



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству
обращения Ассоциации инвесторов СЭЗ «Бишкек»

18 марта 2014 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Осмонбаева Э.Ж., Макешова Дж.М., Нарынбековой А.О., при секретаре Толобалиеве М.Э. рассмотрев обращение Ассоциации инвесторов СЭЗ «Бишкек»

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 03 февраля 2014 года поступило ходатайство Ассоциации инвесторов СЭЗ «Бишкек» о признании пункта 11 статьи 14, пункта 2 статьи 18, подпункта 3 пункта 2 статьи 19 Закона Кыргызской Республики «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике» не соответствующим пунктам 1, 3 и 5 статьи 6 Конституции Кыргызской Республики.

Из представленных заявителем материалов следует, что Кыргызская Республика, подписав Протокол о присоединении Кыргызской Республики к Марракешскому Соглашению об учреждении Всемирной Торговой Организации» и приняв закон от 17 ноября 1998 года № 146 о его ратификации, вступила во Всемирную Торговую Организацию (далее – ВТО). Данный Протокол вступил в силу для Кыргызской Республики 20 декабря 1998 года.

По мнению заявителя, Кыргызская Республика в соответствии с принятыми обязательствами не должна применять никаких количественных (квотирование) экспортных ограничений или запретов. Поэтому установленное пунктом 11 статьи 14 Закона Кыргызской Республики «О свободных экономических зонах в Кыргызской

Республике» положение, согласно которому экспорт произведенной в СЭЗ продукции освобождается от квотирования и лицензирования, за исключением экспорта на таможенную территорию Кыргызской Республики, не соответствует правилам ВТО, тем самым противоречит пункту 3 статьи 6 Конституции, в соответствии с которым вступившие в установленном законом порядке в силу международные договоры, участницей которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Кыргызской Республики.

Кроме того, обращающаяся сторона отмечает, что 42 субъекта СЭЗ «Бишкек» были зарегистрированы в установленном порядке после 1996 года и на момент подписания контрактов о деятельности на территории СЭЗ «Бишкек», стороны руководствовались Законом Кыргызской Республики о внесении изменений и дополнений в Закон Кыргызской Республики «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике» от 15 марта 1996 года № 2, который абзацем 2 статьи 8 установил, что экспорт произведенной в свободной экономической зоне продукции освобождается от квотирования и лицензирования, а абзацем 1 статьи 12 установил, что льготное налогообложение и таможенный режим на территории свободной экономической зоны для субъектов СЭЗ распространяется на весь период их деятельности в зоне.

В связи с этим, заявитель считает, что пункт 11 статьи 14, пункт 2 статьи 18 и подпункт 3 пункта 2 статьи 19 Закона Кыргызской Республики «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике», вводя новые обязательства, противоречат пункту 5 статьи 6 Конституции, согласно которому закон или иной нормативный правовой акт, устанавливающий новые обязанности либо отягчающий ответственность обратной силы не имеет.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству Ассоциации инвесторов СЭЗ «Бишкек», заслушав информацию судьи Осмонбаева Э.Ж., проводившего на основании части 1 и 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

1. Из представленных материалов не усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствуют ли Конституции отдельные нормы закона «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике», что является обязательным основанием для

рассмотрения дела Конституционной палатой в рамках конституционного судопроизводства.

Конституционная палата решает исключительно вопросы права, устанавливает соответствие нормативных правовых актов Конституции. В сферу рассмотрения Конституционной палаты не входят анализ и оценка надлежащего исполнения Кыргызской Республикой обязательств, принятых на себя в соответствии с международными договорами, следовательно, вопрос соответствия положений закона «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике» правилам и требованиям ВТО не может быть предметом рассмотрения Конституционной палаты.

Следует также отметить, что положения закона «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике» не противоречат конституционному положению о том, что закон или иной нормативный правовой акт, устанавливающий новые обязанности либо отягчающий ответственность, обратной силы не имеет (пункт 5 статьи 6 Конституции). Данный закон распространяет свое действие на правоотношения, возникающие после вступления его в силу. При этом ни текст закона, ни практика применения его норм не позволяют говорить о случаях действительного или возможного распространения его действия на правоотношения, имевшие место до его вступления в силу.

С учетом изложенного и руководствуясь частями 1, 2, 5 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

определила:

1. Отказать в принятии к производству обращения Ассоциации инвесторов СЭЗ «Бишкек» к производству;
2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Э.Ж.Осконбаев

Дж.М.Макешев

А.О.Нарынбекова