



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения Баймендиева Ш.Б. в
интересах Елисеева Алексея Александровича

2 апреля 2014 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Осмоновой Ч.О., Бобукеевой М.Р., Касымалиева М.Ш., при секретаре Толобалдиеве М., рассмотрев обращение Баймендиева Шамиля Болотовича в интересах Елисеева Алексея Александровича,

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее-Конституционная палата) поступило обращение Баймендиева Ш.Б. в интересах Елисеева Алексея Александровича о признании неконституционными частей 2, 4 статьи 45, подпункта 1 части 2 статьи 259, части 1 статьи 335 Уголовного процессуального кодекса Кыргызской Республики по тем основаниям, что приговором суда от 6 июня 2013 года Елисеев А.А. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных статьями 170 части 3 пункт 3 и 221 части 2 Уголовного кодекса Кыргызской Республики. Приговор был вынесен в отсутствие подсудимого и вызова его для участия в судебном заседании. В судебном заседании интересы подсудимого Елисеева А.А. защищал адвокат Назаралиев А., которого назначил следователь. Поскольку ни подсудимый Елисеев А.А., ни его защитник Баймендиев Ш.Б. не знали о состоявшемся приговоре, они обратились в Ошский городской суд с ходатайством о восстановлении пропущенного срока для апелляционного обжалования приговора. Постановлением Ошского городского суда ходатайство было удовлетворено. Однако определением Ошского областного суда постановление Ошского городского суда о восстановлении пропущенного срока было отменено по тем основаниям, что в ходе судебного

разбирательства в Ошском городском суде участвовал защитник Назаралиев А., которого назначил следователь. Более того, судебная коллегия Ошского областного суда не допустила к участию в заседании коллегии, адвоката Баймендиева Ш.Б., в связи с отсутствием ордера на право участия в судебном заседании.

Коллегия судей, изучив материалы по обращению Баймендиева Ш.Б. в интересах Елисеева А.А., заслушав информацию судьи Осмоновой Ч.О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, приходит к следующему выводу.

Как видно из материалов дела, обращение подано и подписано адвокатом Баймендиевым Ш.Б., и как указано в обращении, оно подано в интересах Елисеева А.А. Однако к обращению не приложена доверенность Елисеева А.А. подтверждающая полномочия Баймендиева Ш.Б., как это предусмотрено пунктом 2 части 1 статьи 26 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

В соответствии с требованиями пункта 3 части 3 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия отказывает в принятии обращения к производству, если обращение подано представителем стороны, не имеющим полномочий на ведение дела в Конституционной палате, либо представителем является лицо, не предусмотренное настоящим конституционным законом.

На основании изложенного и руководствуясь пунктами 1, 2 части 3 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

определила:

1. Отказать в принятии к производству Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики обращение обращения Баймендиева Ш.Б. интересах Елисеева Алексея Александровича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей
в составе:

Осмонова Ч.О.
Бобукеева М.Р.
Касымалиев М.Ш.