



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения гражданина Осинцева
Евгения Владимировича

15 мая 2014 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, в составе: Нарынбековой А.О., Бобухеевой М.Р., Осмоновой Ч.О. при секретаре Толобалдиева М.Э. рассмотрев обращение Осинцева Евгения Владимировича

у с т а н о в и л а:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее—Конституционная палата) поступило ходатайство Осинцева Е.В., в котором он просит признать неконституционными статьи 216 и 217 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Заявитель в ходатайстве ссылается на статью 6, пункт 2 статьи 40, пункт 3 статьи 93, пункт 7 статьи 97, пункт 1 статьи 101 Конституции Кыргызской Республики и на пункт 3 в) статьи 2 Международного пакта о гражданских и политических правах.

В обоснование ходатайства заявитель отмечает, что согласно пункт 2 статьи 40 Конституции каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, а статья 216 Гражданского

процессуального кодекса Кыргызской Республики нарушает данное право, позволяя только суду определять, нарушаются ли права граждан или нет, закрепляя в пункте 5 данной статьи право только суда на обнаружение неопределенности в вопросе о соответствии закона или иного нормативного правового акта Кыргызской Республики, примененного или подлежащего применению в данном деле, Конституции Кыргызской Республики и направления по этому поводу запроса в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Заявитель также считает, что статья 217 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики позволяет суду по своему усмотрению толковать вопрос о соответствии закона, закрепляя в пункте 7 норму, что суд может по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе приостановить производство по делу в случаях получения уведомления Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики о принятии им к своему производству рассмотрения запроса о проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению при разрешении дела.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству Осинцева Е.В., заслушав информацию судьи Нарынбековой А.О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Представленное ходатайство не соответствует общим требованиям, предъявляемым к обращению конституционным Законом «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

Субъекты, обладающие правом на обращение о признании неконституционными законов и иных нормативных правовых актов, должны представлять обращения соответствующие требованиям статьи 25 вышеназванного конституционного закона, где должны быть указаны в том числе, наименование, адрес государственного органа, должностного лица,

подписавшего или издавшего нормативный правовой акт, конституционность которого подлежит проверке; обстоятельства, на которых сторона основывает свое требование, и доказательства, подтверждающие изложенные стороной факты; точное наименование, номер, дата принятия, источники опубликования и иные реквизиты оспариваемого нормативного акта, а также требование, обращенное в связи с ходатайством в Конституционную палату.

Вместе с тем, согласно части 1 статьи 26 указанного выше закона к обращению прилагаются копия текста нормативного акта, конституционность которого в целом или в отдельной части оспаривается обращающейся стороной.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

определила:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства гражданина Осинцева Евгения Владимировича как не соответствующего требованиям конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

А.О. Нарынбекова

М.Р. Бобукеева

Ч.О. Осмонова