

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения

Субанкулова Адылбека Анарбековича

19 сентября 2022 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Шаршеналиева Ж.А., Дуйшеева К.А., Жумабаева Л.П. при секретаре Маамыталы кызы К., рассмотрев ходатайство Субанкулова Адылбека Анарбековича,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 8 июля 2022 года поступило ходатайство Субанкулова А.А. о проверке соответствия части 3 статьи 34 конституционного Закона Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики» части 4 статьи 95 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, согласно оспариваемой норме, лицам, полномочия которых прекращены в соответствии с пунктами 1 и 2 части 2 статьи 29 вышеуказанного конституционного Закона, при наличии судейского стажа 20 и более лет; в соответствии с пунктами 3 и 7 части 2 статьи 29 названного конституционного Закона; в связи с достижением предельного возраста; в связи с истечением сроков полномочий при наличии стажа судейской работы 15 и более лет выплачивается единовременное пособие из расчета среднемесячной заработной платы по последней должности за каждый полный год работы судьей, но не менее его годовой заработной платы.

Заявитель указывает, что 18 июля 2020 года у него истекал 5 летний срок полномочий судьи местного суда, в связи с чем решил досрочно прекратить свои полномочия, учитывая достижение им 63 летнего возраста и наличие стажа судейской работы более 17 лет. 12 мая 2020 года Субанкулов А.А. подал в Совет судей Кыргызской Республики письменное заявление по собственному желанию об освобождении его от занимаемой должности.

21 мая 2020 года Указом Президента Кыргызской Республики, Субанкулов А.А. был освобожден от занимаемой должности по собственному желанию. На основании данного Указа им было подано заявление в Судебный департамент при Верховном суде Кыргызской Республики (далее – Судебный департамент) о производстве расчета и выплате единовременного пособия в соответствии с частью 3 статьи 33 конституционного Закона Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики» (в редакции от 9 июля 2008 года №141, утратил силу в соответствии с конституционным Законом от 15 ноября 2021 года №138).

В последующем согласно приказу Судебного департамента от 04 июня 2020 года № 263 Субанкулову А.А. было выплачено единовременное пособие в размере 765000 сом за стаж судейской работы, который составлял 17 лет 4 месяца.

Однако в ходе аудита по использованию бюджетных средств и специальных средств Судебным департаментом за период с 1 января 2019 года по 31 декабря 2020 года, проведенного Счетной палатой Кыргызской Республики в июле 2021 года, была выявлена незаконная выплата единовременного пособия судье Субанкулову А.А. и выдано предписание по принятию мер по восстановлению денежных средств.

В дальнейшем решением Октябрьского районного суда города Бишкек от 12 апреля 2022 года по иску Судебного департамента к Субанкулову А.А. с последнего судом была взыскана денежная сумма по ранее выплаченному единовременному пособию в размере 765 000 сом.

В решении суда было отмечено, что согласно части 3 статьи 33 конституционного Закона «О статусе судей Кыргызской Республики» (в редакции от 9 июля 2008 года №141, утратил силу в соответствии с конституционным Законом от 15 ноября 2021 года №138), стаж судейской работы Субанкулова А. под условия выплаты единовременного пособия в связи с досрочным прекращением полномочий не подпадает.

С учётом вышеизложенного, субъект обращения просит признать оспариваемую норму противоречащей Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Субанкулова А.А., заслушав информацию судьи Шаршеналиева Ж.А., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Решая вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству поступившего обращения, коллегия судей, прежде всего, исходит из допустимости поставленных в обращении вопросов конституционному судопроизводству и его соответствия требованиям конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики».

Согласно требованиям пункта 9 части 4 статьи 27 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», в обращении должны быть указаны позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции.

Иными словами, между предметом регулирования оспариваемой нормы и конституционным установлением должна непременно прослеживаться неразрывная системная связь. Данное требование означает, что доводы заявителя должны носить правовой характер, находиться в системной связи с конституционными установлениями и вызывать очевидное сомнение в конституционности регулятивного воздействия оспариваемой им нормы права.

Однако требования субъекта обращения по своему смыслу не содержат указания на конкретное нарушение признаваемых Основным Законом прав и свобод человека и гражданина, имевших место в результате регулятивного воздействия оспариваемой нормы, обусловленной существующими в них противоречиями по отношению к требованиям части 4 статьи 95 Конституции, устанавливающей гарантии независимости судьи.

В этом смысле оспариваемая норма об обеспечении гарантий по выплате единовременного пособия судьям в порядке, предусмотренном законом, в том числе по истечении сроков полномочий при наличии стажа судейской работы 15 и более лет, законодательно введено в соответствии с конституционными установлениями об обеспечении судьи соответственно его статусу социальными и материальными гарантиями при прекращении полномочий (часть 4 статьи 95 Конституции).

Следовательно, коллегия судей не находит неопределённости в вопросе о том – соответствуют ли оспариваемые нормы требованиям Конституции, что, в свою очередь, является основанием для отказа в рассмотрении дела в рамках конституционного судопроизводства.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» коллегия судей отказывает в принятии к производству обращения, если обращение по форме и содержанию не соответствует требованиям указанного конституционного Закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Субанкулова Адылбека Анарбековича о проверке соответствия части 3 статьи 34 конституционного Закона Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики» части 4 статьи 95 Конституции Кыргызской Республики

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано заявителем в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трёх месяцев.

Коллегия судей:

Ж.А. Шаршеналиев

К.А. Дуйшеев

Л.П. Жумабаев

№ _____