



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения
Дзимидович Елены Игоревны в интересах
гражданки Садыковой Гульмиры Асанкуловны

7 июля 2014 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, в составе: Айдарбековой Ч.А., Макешова Дж.М., Осмоновой Ч.О., при секретаре Илиязовой Н.А., рассмотрев обращение Дзимидович Е.И. в интересах гражданки Садыковой Г.А.

у с т а н о в и л а:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, (далее - Конституционная палата) 2 июня 2014 года поступило ходатайство Дзимидович Е.И. в интересах гражданки Садыковой Г.А. о признании неконституционным пункт 16 Закона Кыргызской Республики «О внесении дополнений и изменений в Уголовный кодекс Кыргызской Республики и Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики» от 24 июля 2009 года № 246.

Как следует из представленных материалов, согласно решению Балыкчинского городского суда от 30 мая 2008 года, взыскана денежная сумма

с Садыковой Г.А. и Бейшева Т. (последний был привлечен к солидарной ответственности, так как является супругом Садыковой Г.А.) в пользу Мусакунова М.К. в размере 436 610 (четыреста тридцать шесть тысяч шестьсот десять) сомов.

Ввиду неисполнения упомянутого решения суда, 14 ноября 2013 года вышеуказанные лица были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного статьей 338 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, согласно которой злостное неисполнение в установленные сроки вступивших в законную силу приговора суда, решения суда или иного судебного акта, а равно воспрепятствование их исполнению признается преступлением.

Судебная коллегия по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Иссык-Кульского областного суда, рассмотрев дело в апелляционном порядке, от 23 января 2014 года оставила в силе приговор Балыкчинского городского суда от 14 ноября 2013 года.

Представитель по доверенности Садыковой Г. - Дзимилович Е. считает, что на момент вынесения указанных судебных актов, в соответствии с предыдущей редакцией статьи 338 Уголовного кодекса Кыргызской Республики невыплата долга по обязательству не считалось преступлением, связи с чем, завершение гражданского судопроизводства не может являться основанием для уголовного преследования граждан по признакам отсутствия имущества.

В связи с чем, по мнению обращающейся стороны пункт 16 Закона Кыргызской Республики «О внесении дополнений и изменений в Уголовный кодекс Кыргызской Республики и Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики» от 24 июля 2009 года № 246 входит в противоречие с частью 3, 5 статьи 3 конституционного Закона Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики», частью 2, 3 статьи 5, частью 1, 2 статьи 16, частью 1, 2, 3 статьи 20, частью 2, 4 статьи 93, статье 100 Конституции Кыргызской Республики и просит признать его неконституционным.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству Дзимидович Е. в интересах гражданки Садыковой И., заслушав информацию судьи Айдарбековой Ч.А., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если конституционность указанного в обращении вопроса проверялась Конституционной палатой и имеется ее акт, сохраняющий свою силу.

Так, 7 мая 2014 года Конституционной палатой было рассмотрено аналогичное требование гражданина Осинцева Е.В. по итогам рассмотрения, которого принято решение о признании нормы статьи 338 Уголовного кодекса Кыргызской Республики непротиворечащими Конституции Кыргызской Республики.

Также в качестве требования заявитель просит признать неконституционным пункт 16 Закона Кыргызской Республики «О внесении дополнений и изменений в Уголовный кодекс Кыргызской Республики и Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики» от 24 июля 2009 года № 246, так как она входит в противоречие с частью 3, 5 статьи 3 конституционного Закона Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики».

В связи с тем, что в соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, Конституционная палата признает неконституционными законы и иные нормативные правовые акты в случае их противоречия Конституции, а не другим актам, указанная часть требования, обращенная в связи с ходатайством неподведомственна Конституционной палате.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 4, 5 части 3 и частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

о п р е д е л и л а:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Дзимидович Елены Игоревны в интересах гражданки Садыковой Гульмиры Асанкуловны.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Айдарбекова Ч.А.

Макешов Дж.М.

Осмонова Ч.О.