



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству запроса судьи  
Карасуйского районного суда Ошской области Закирова С.Ж.

10 июля 2014 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Нарынбековой А.О., Айдарбековой Ч.А., Макешова Дж.М., при секретаре Толобалдиевой М., рассмотрев запрос судьи Карасуйского районного суда Ошской области Закирова С.Ж.,

**установила:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) поступил запрос судьи Карасуйского районного суда Ошской области Закирова С.Ж. о проверке конституционности статьи 299-2 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Из представленных материалов следует, что в производстве Карабасуйского районного суда Ошской области находится уголовное дело по обвинению Хамракулова Ш.Ш. в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 299-2 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (приобретение, изготовление, хранение, распространение, перевозку и пересылку экстремистских материалов, а также умышленное использование символики или атрибутики экстремистских организаций).

Основанием для обращения в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики послужило ходатайство адвоката Салиева Шукурулло в защиту интересов подсудимого Хамракулова Ш., в котором указано, что часть 1 статьи 299-2 Уголовного кодекса противоречит нормам части 1 статьи 24 и части 1 статьи 33 Конституции.

Коллегия судей, изучив материалы по запросу судьи Карабасуйского районного суда Ошской области Закирова С.Ж., заслушав информацию судьи Нарынбековой А.О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку запроса, приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 101 Конституции, если при рассмотрении дела в любой судебной инстанции возник вопрос о конституционности закона или иного нормативного правового акта, от которого зависит решение дела, суд направляет запрос в Конституционную палату.

В представленном запросе судьи Карасуйского районного суда Закирова С.Ж. вопреки требованиям части 3 статьи 25 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», которое также распространяется на запросы судей, не приводится основания к рассмотрению обращения, позиция обращающегося по поставленному им вопросу и правовое обоснование не конституционности оспариваемой нормы. В нем только сообщается, что обоснование позиции адвоката Салиева Ш. строится на нормах Конституции, которые гарантируют каждому право на свободу и личную неприкосновенность, а также право каждого свободно искать, получать, хранить, использовать информацию и распространять ее устно, письменно или иным способом (часть 1 статьи 24 и часть 1 статьи 33 Конституции).

Из смысла норм статьи 24 Конституции вытекает, что принцип неприкосновенности личности предполагает, что человек не может быть произвольно лишен свободы. Соответственно, никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию (статья 9 Всеобщей декларации прав человека). Применение данного конституционного принципа в обоснование требований, указанного в запросе считаем несоответствующим, так как фактические обстоятельства, приведенные адвокатом в обращении, не предусматривают произвольного лишения свободы, ареста, задержания или изгнания.

Кроме того, в соответствии со статьей 24 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» основанием к рассмотрению дела является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том - соответствует ли Конституции закон, иной нормативный правовой акт.

Так, часть 1 статьи 33 Конституции гарантирует право каждого свободно искать, получать, хранить, использовать информацию и распространять ее устно, письменно или иным способом.

В то же время, часть 2 статьи 20 Конституции предусматривает возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц.

Поскольку запрет на приобретение, изготовление, хранение, распространение, перевозку и пересылку экстремистских материалов предусмотрен Уголовным кодексом, который направлен на охрану личности, прав и свобод граждан, юридических лиц, общественного порядка и безопасности, неопределенность в вопросе о соответствии Конституции части 2 статьи 299-2 Уголовного кодекса не усматривается.

В связи с чем, коллегия судей Конституционной палаты не находит оснований для принятия данного обращения к производству.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 2 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

**о п р е д е л и л а:**

1. Отказать в принятии к производству запрос судьи Карасуйского районного суда Ошской области Закирова С.Ж.
2. Возвратить представленный запрос и приложенные материалы в Карасуйский районный суд Ошской области.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Нарынбекова А.О.

Айдарбекова Ч.А

Макешов Дж.М.