



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения
гражданки Исмаиловой Т. А.

19 ноября 2014 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Осмоновой Ч. О., Осмонбаева Э. Ж., Бобукеевой М. Р., при секретаре Алиеве Д. Б., рассмотрев обращение гражданки Исмаиловой Толекан Асаналиевны

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) поступило ходатайство гражданки Исмаиловой Т. А. о признании постановления Правительства Кыргызской Республики от 29 октября 1999 года № 590 «О правилах проката киноvideофильмах на территории Кыргызской Республики» неконституционным и противоречащим части 1 статьи 33 Конституции Кыргызской Республики (далее - Конституция).

В обоснование доводов своего ходатайства Исмаилова Т.А. указала, что 22 августа 2014 года общественная организация «Правозащитное движение: Бир дуйно Кыргызстан» направило письмо руководству Дома Кино и оплатило аренду кинозала для показа фильма, однако 25 августа 2014 года со-организаторы фильма, несмотря на предварительную договоренность с руководством, не смогли добиться показа фильма в связи с тем, что директор

*Верно!
Кемсультант Алиев Д. Б. Исмаилова*

КӨЧҮРМӨ
КОПИЯ

Кинофонда потребовал предоставить документальный фильм на экспертизу, ссылаясь на постановление Правительства Кыргызской Республики от 29 октября 1999 года № 590.

С 7 по 11 октября 2014 года в кинотеатре «Манас» планировалось проведение международного фестиваля документальных фильмов по правам человека в кинотеатре «Манас», планировался показ 6 национальных и 16 международных фильмов.

Несмотря на то, что все фильмы были просмотрены и отобраны отборочной комиссией, в состав которой входили представители аппаратов Президента Кыргызской Республики, Омбудсмана Кыргызской Республики, Департамента кинематографии и Национального фонда кино, тем не менее 2 октября 2014 года директор кинотеатра «Манас» сообщил, что Департамент кинематографии не разрешает показ фильмов, участвующих в фестивале, также ссылаясь на выше обозначенное постановление.

Заявитель считает, что указанное постановление устарело и не имеет актуальности в настоящее время, нарушает права человека и гражданина свободно искать, получать, хранить, использовать информацию и распространять ее устно, письменно или иным способом, что противоречит части 1 статьи 33 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству Исмаиловой Т.А., заслушав информацию судьи Осмоновой Ч.О., проводившей проверку ходатайства на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», пришла к следующему выводу.

В соответствии с требованиями статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» коллегия судей, решая вопрос о принятии обращения к производству, исходит, прежде всего, из соответствия формы и содержания ходатайства требованиям закона. В частности, статья 25 вышеназванного конституционного закона устанавливает общие требования, предъявляемые к обращению, согласно

БӨЧҮРМӨ
КОПИЯ

пунктам 8, 9 указанной статьи, в обращении должны быть указаны конкретные, указанные в конституционном законе, основания к рассмотрению обращения; позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции. Это означает, что сомнения заявителя в конституционности оспариваемой нормы должны быть подкреплены объективным обоснованием и четко конкретизированы.

Между тем, заявитель не приводит правовых аргументов, позволяющих определить в какой части и каким образом нормативные положения Правил проката киноvideофильмов на территории Кыргызской Республики, утвержденные оспариваемым Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 29 октября 1999 года № 590, входят в противоречие с частью 1 статьи 33 Конституции.

При таких обстоятельствах коллегия судей находит позицию заявителя не имеющим правового обоснования, следовательно, не обнаруживается неопределенность в вопросе о том - соответствует ли оспариваемая норма Конституции, что в соответствии со статьей 24 вышеуказанного конституционного закона является обязательным условием для рассмотрения дела Конституционной палатой.

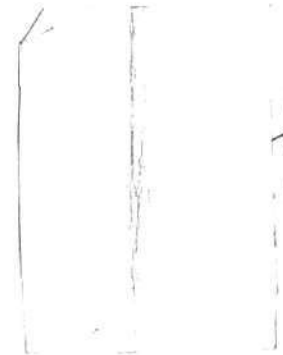
В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», если обращение по своему содержанию не соответствует требованиям конституционного закона коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству.

С учетом изложенного, руководствуясь статьей 24, 25 частью 2, пунктом 1 части 3 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

определила:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Исмаиловой Толекан Асаналиевны.
2. Возвратить ходатайство и приложенные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей



Осмонова Ч. О.
Бобукеева М. Р.
Осконбаев Э. Ж.

№ 690

Верно: копией общему отделу Н. Ку. Исмаиловой

