



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения гражданина Мощина Александра Сергеевича о признании неконституционными абзацы 2, 3 статьи 2 Закона Кыргызской Республики «Об утверждении структуры местных судов и штатной численности судей местных судов Кыргызской Республики»

25 декабря 2014 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Мамырова Э.Т., Осмоновой Ч.О., Айдарбековой Ч.А, при секретаре Илиязовой Н.А., рассмотрев обращение гражданина Мощина Александра Сергеевича

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 18 ноября 2014 года поступило ходатайство гражданина Мощина Александра Сергеевича о признании абзацев 2, 3 статьи 2 Закона Кыргызской Республики «Об утверждении структуры местных судов и штатной численности судей местных судов Кыргызской Республики» неконституционными и противоречащими частям 1, 2 статьи 6, частям 1, 2 статьи 20, пункту 2 части 1 и части 4 статьи 52, части 9 статьи 94 и части 4 статьи 95 Конституции Кыргызской Республики.

По мнению заявителя, поручение Совету по отбору судей Кыргызской Республики об объявлении и проведении конкурсного отбора на должности

Верно: [подпись]
Комментарий: обжаловано А.Аз Асановичеве А.



К О П И Я

судей местных судов Кыргызской Республики по группам, предусмотренное абзацем вторым статьи 2 Закона Кыргызской Республики «Об утверждении структуры местных судов и штатной численности судей местных судов Кыргызской Республики», а также право претендента подать заявление на одну вакантную должность в рамках одной группы (абзац 3 статьи 2 Закона) не соответствует требованиям части 9 статьи 94, части 4 статьи 95 Конституции. Заявитель отмечает, что согласно указанным нормам Конституции статус судей Кыргызской Республики определяется конституционным законом, которым могут быть установлены дополнительные требования к кандидатам на должности судей Верховного суда и местных судов. Следовательно, поскольку оспариваемый Закон не является конституционным, то в нем не могут быть установлены какие-либо дополнительные требования к кандидатам на должности судей, а также определен какой-либо дополнительный порядок отбора кандидатур на должности судей местных судов Кыргызской Республики. Отбор кандидатур на должности судей местных судов должен осуществляться Советом по отбору судей только в порядке, определяемом конституционным законом.

Также заявитель полагает, что ограничение на участие в конкурсе, предусмотренное абзацем третьим статьи 2 Закона, лишает граждан их конституционного права быть избранным в органы государственной власти, равных прав и возможностей при поступлении на государственную службу, предусмотренных пунктом 2 части 1 и частью 4 статьи 52 Конституции Кыргызской Республики. Соответственно оспариваемый закон, по мнению субъекта обращения, противоречит равным образом частям 1, 2 статьи 20 и частям 1, 2 статьи 6 Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство гражданина Мощина А.С. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Мамырова Э.Т., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 7 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики каждый вправе оспорить конституционность закона и иного нормативного правового акта, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией. Предусмотренный в Конституции Кыргызской Республики абстрактный контроль предполагает возможность подачи в Конституционную палату запроса о конституционности принятых законов и других нормативных актов независимо от их применения в конкретных правоотношениях. Цель этого вида контроля — соблюдение законодателем Конституции Кыргызской Республики и ее положений, регулирующих права и свободы человека в процессе принятия нормативно-правовых актов. В порядке абстрактного контроля Конституционная палата устраняет законодательные нарушения прав и свобод человека, установленные Конституцией.

Заявитель, оспаривая конституционность нормативных положений Закона Кыргызской Республики «Об утверждении структуры местных судов и штатной численности судей местных судов Кыргызской Республики», обосновывает это тем, что указанным законом ограничиваются права граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления, а также граждане лишаются равных прав и возможностей при поступлении на государственную и муниципальную службу.

Однако конституционное право граждан избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления относится к числу политических прав, реализуемых посредством активного и пассивного избирательного права. Граждане Кыргызской Республики, достигшие установленного законом возраста, имеют право избирать (активное избирательное право) и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления (пассивное избирательное право), а также участвовать в референдуме. Посредством избирательного права реализуется право граждан на участие в управлении делами государства через представительные органы (Жогорку Кенеш, представительные органы местного

самоуправления) и прямые формы демократии, такие как выборы и референдум. Тогда как судебная власть не является представительным органом. Она выступает в качестве самостоятельной ветви власти, деятельность которой направлена на применение мер административного или уголовного принуждения к лицам виновным в совершении преступлений, разрешение различных правовых споров между конкретными лицами, а также рассматривает дела об оспаривании правовых предписаний на предмет соответствия правилам более высокой силы.

На должности судей местных судов Советом по отбору судей в соответствии с конституционным Законом «О статусе судей Кыргызской Республики» производится отбор среди кандидатов, соответствующих требованиям настоящего Закона, и в последующем только отобранные кандидаты представляются указанным органом Президенту Кыргызской Республики для назначения на должности судей местных судов. Таким образом, понятия «отбор кандидатур» и «право быть избранным» по своей правовой природе несут в себе различную нагрузку и имеют существенные различия. В связи с чем, коллегия судей отмечает, что оспариваемые нормативные положения Закона «Об утверждении структуры местных судов и штатной численности судей местных судов Кыргызской Республики» не затрагивают избирательные права граждан и не может рассматриваться с точки зрения нарушения избирательных прав граждан.

Конституция Кыргызской Республики гарантирует гражданам равные права, равные возможности при поступлении на государственную и муниципальную службу. Это конституционное право реализуется посредством участия в конкурсе на замещение вакантных должностей в системе государственной и муниципальной службы, которое регулируется соответствующими законами. При поступлении на государственную службу, а также при ее прохождении не допускается установление каких бы то ни было прямых или косвенных ограничений, или преимуществ в зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного

Верно:
 консультант отдела А. Аю-Алимов



положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, созданным в установленном порядке. Такая правовая позиция Конституционной палаты была изложена в Решении от 30 апреля 2014 года по делу о проверке конституционности пункта «м» части первой и части восьмой статьи 31 Закона Кыргызской Республики «О государственной службе» в связи с обращением гражданина Асанова Э.А. Оспариваемые субъектом обращения нормативные положения Закона «Об утверждении структуры местных судов и штатной численности судей местных судов Кыргызской Республики» не содержат такого рода ограничения и предоставляют всем равные возможности для участия в конкурсе. В связи с чем, с учетом правовой позиции Конституционной палаты, обозначенной в вышеназванном Решении, право претендента подать заявление на одну вакантную должность в рамках одной группы не может рассматриваться как ограничение равных прав и равных возможностей при поступлении на государственную службу. Статья 2 Закона «Об утверждении структуры местных судов и штатной численности судей местных судов Кыргызской Республики» носит временный характер и направлена на упорядочение процесса отбора претендентов до завершения формирования всего судейского состава в соответствии с новой Конституцией.

Таким образом, коллегия судей в силу части 1 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» разрешая вопросы допустимости принятия обращения к конституционному судопроизводству, исходя из предназначения конституционного контроля и соответствия ходатайства требованиям, предъявляемым указанным конституционным Законом к обращениям, отмечает оспариваемые положения статьи 2 Закона Кыргызской Республики «Об утверждении структуры местных судов и штатной численности судей местных судов Кыргызской Республики» не находятся в системной взаимосвязи с оспариваемыми конституционными нормами. Следовательно, не усматривается наличие неопределенности в вопросе соответствия оспариваемых нормативных

положений статьи 2 вышеуказанного Закона Конституции Кыргызской Республики, что является обязательным основанием для возбуждения конституционного судопроизводства.

Также коллегия судей отмечает о необходимости правильного указания оспариваемых нормативных положений. Согласно Закону Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», абзацем является часть статьи, пункта или подпункта, представляющая собой смысловое единство, выделяемое отступом в первой строке и начинающееся со строчной буквы, кроме первого абзаца части статьи (пункта), который начинается с прописной буквы.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь статьей 24, частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» коллегия судей Конституционной палаты

определила:

1. Отказать в принятии к производству обращение гражданина Мощина Александра Сергеевича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Мамыров Э.Т.
Осмонова Ч.О.
—Айдарбекова Ч.А.



№ 73 о

Верно:
консультант общего отдела А. А. Асанбекова А.