



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по жалобе директора общественного объединения «Правозащитное движение: «Бир Дуйно-Кыргызстан»» Исмаиловой Толекан Асаналиевны на определение коллегии судей Конституционного суда Кыргызской Республики от 7 июля 2022 года

3 ноября 2022 года

город Бишкек

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе: председательствующего Осмонбаева Э.Ж., судей Бобукеевой М.Р., Дуйшеева К.А., Жумабаева Л.П., Касымалиева М.Ш., Кыдырбаева К.Дж., Шаршеналиева Ж.А. при секретаре Оморкановой Г.А., руководствуясь частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», рассмотрел в судебном заседании жалобу директора общественного объединения «Правозащитное движение: «Бир Дуйно Кыргызстан» Исмаиловой Толекан Асаналиевны на определение коллегии судей Конституционного суда Кыргызской Республики от 7 июля 2022 года.

Исследовав доводы, изложенные в жалобе, и материалы по ходатайству Исмаиловой Т.А., Конституционный суд Кыргызской Республики

У С Т А Н О В И Л:

17 июня 2022 года в Конституционный суд Кыргызской Республики поступило ходатайство Исмаиловой Т.А. о проверке соответствия частей 2, 3 статьи 17 Закона Кыргызской Республики «О некоммерческих организациях»,

части 1 статьи 14 Закона Кыргызской Республики «О государственной регистрации юридических лиц, филиалов (представительств)» статье 36 Конституции Кыргызской Республики во взаимосвязи с её структурными элементами – частью 4 статьи 1, частью 2 статьи 2, частями 1, 2,4,5,6 статьи 23, частями 1, 2 статьи 24, статьёй 55, частями 1, 2 статьи 56.

Как следовало из ходатайства, в соответствии с Законом Кыргызской Республики от 26 июня 2021 года в законы «О некоммерческих организациях» и «О государственной регистрации юридических лиц, филиалов (представительств)» был внесён ряд изменений, в результате которых появились отмеченные выше оспариваемые нормы.

Так, согласно частям 2 и 3 статьи 17 Закона «О некоммерческих организациях», размеры и структура доходов, а также сведения о размере и составе имущества некоммерческой организации, её расходах не могут быть предметом коммерческой тайны.

Некоммерческая организация (за исключением государственных и муниципальных учреждений), осуществляющая деятельность за счёт денежных и материальных средств, предоставленных на безвозмездной основе, ежегодно до 1 апреля размещает на сайте уполномоченного налогового органа сводную информацию об источниках формирования денежных средств, направлениях их расходования, а также сведения о приобретённых, используемых и отчуждаемых имуществах за предыдущий год.

В силу другой оспариваемой нормы, т.е. части 1 статьи 14 Закона «О государственной регистрации юридических лиц, филиалов (представительств)» непредставление юридическим лицом отчёта в течение одного года влечёт его принудительную ликвидацию в судебном порядке.

По мнению заявителя, необходимость предоставления некоммерческими организациями соответствующего отчёта препятствует их функциональной независимости, что приводит к ограничению права на свободу объединений.

При этом право каждого на свободу объединения включает в себя не только право свободно создавать объединения для защиты своих интересов и выражения своих мнений и убеждений, но и их свободу деятельности. Такой подход согласуется и с положениями Всеобщей декларации прав человека (пункт 1 статьи 20) и Международного пакта о гражданских и политических правах (пункт 1 статьи 22) о праве каждого на свободу объединения (ассоциации) с другими.

Наряду с этим, заявитель отмечала, что право на свободу объединения в силу части 2 статьи 23 Основного закона и международных стандартов может быть ограничено Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц.

Однако оспариваемые нормы не преследуют ни одну из указанных в Конституции и международных договорах целей ограничения прав и свобод человека и гражданина.

Субъект обращения утверждала, что информация об источниках формирования денежных средств, направлениях их расходования, а также сведения о приобретённых, используемых и отчуждаемых имуществах не подлежит разглашению, поскольку она подпадает под действие статьи 64 Налогового кодекса, которая, в свою очередь, относит любые сведения о налогоплательщике к налоговой тайне.

По мнению Исмаиловой Т.А., оспариваемые нормы не распространяются на иные общественные объединения, политические партии, профессиональные союзы, религиозные организации и кооперативы, а также на коммерческие организации, следовательно, указанные ограничения в виде обременений как сдача отчёта в налоговый орган и отмена коммерческой тайны являются дискриминационными.

Таким образом, как полагала заявитель, установленная оспариваемыми нормами Закона «О некоммерческих организациях» обязанность, приводит к чрезмерному ограничению деятельности некоммерческих организаций,

которое, к тому же, является неразумным и несоразмерным конституционным целям.

С учётом изложенного, субъект обращения просила признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции.

Определением коллегии судей Конституционного суда Кыргызской Республики от 7 июля 2022 года было отказано в принятии к производству обращения Исмаиловой Т.А.

В определении было отмечено, что, решая вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству поступившего обращения, коллегия судей, прежде всего, исходит из допустимости поставленных в обращении вопросов конституционному судопроизводству и соответствия его требованиям конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики».

Согласно требованиям пункта 9 части 4 статьи 27 вышеуказанного конституционного Закона, в обращении должны быть указаны позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции. Иными словами, между предметом регулирования оспариваемой нормы и конституционным установлением должна непременно прослеживаться неразрывная системная связь.

Данное требование означает, что доводы заявителя должны носить правовой характер, находиться в системной связи с конституционными установлениями и вызывать очевидное сомнение в конституционности регулятивного воздействия оспариваемой им нормы права.

Однако, как указала коллегия судей, в представленном обращении отсутствовала системная связь между оспариваемыми нормами и статьёй 36 Основного Закона во взаимосвязи с другими его нормами, поскольку заявителем не были представлены правовые доводы о том, каким именно образом нарушается или ограничивается право каждого на свободу объединения.

Коллегия судей отмечала, что согласно части 1 статьи 8 Конституции, в Кыргызской Республике могут создаваться политические партии, профессиональные союзы и другие общественные объединения для реализации и защиты прав, свобод и интересов человека и гражданина. При этом часть 4 этой же статьи устанавливает, что политические партии, профессиональные союзы и другие общественные объединения обеспечивают прозрачность своей финансовой и хозяйственной деятельности.

Следовательно, вопрос обеспечения прозрачности финансовой деятельности политических партий, профессиональных союзов и других общественных объединений вытекает из самой Конституции.

Таким образом, коллегия судей не нашла неопределённости в вопросе о том – соответствуют ли оспариваемые нормы требованиям Конституции, что, в свою очередь, явилось основанием для отказа в рассмотрении дела в рамках конституционного судопроизводства.

Не согласившись с определением коллегии судей, Исмаилова Т.А. 6 октября 2022 года обратилась с жалобой в Конституционный суд Кыргызской Республики.

Заявитель считает отказ коллегии судей в принятии её ходатайства к производству незаконным и необоснованным, подлежащим отмене по следующим причинам.

По мнению Исмаиловой Т.А., несмотря на то, что ею были соблюдены все требования, установленные статьями 26-28 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей отказала в принятии её обращения по причине его несоответствия по форме и содержанию. Тем самым, коллегия судей, исказив смысл пункта 1 части 3 статьи 30 вышеуказанного конституционного Закона, и, не приняв во внимание приведённые ею доводы и аргументы, рассмотрела дело по существу.

Автор жалобы также считает, что коллегия судей, разрешая дело по существу без непосредственного его рассмотрения в установленном

конституционным Законом порядке и без участия субъекта обращения, нарушила принципы непосредственности рассмотрения дела и состязательности и равноправия сторон, закреплённые в статьях 15 и 16 вышеобозначенного конституционного Закона.

Заявитель утверждает, что этим также было нарушено её право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, установленное Международным пактом о гражданских и политических правах.

На основании изложенного, Исмаилова Т.А. просит отменить определение коллегии судей от 7 июля 2022 года и принять её ходатайство к конституционному судопроизводству, а также рассмотреть представленную жалобу с её участием.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы заявителя и основания отказа коллегии судей в принятии обращения к производству, приходит к выводу о необходимости принятия данного ходатайства к производству.

Ходатайство отвечает требованиям конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики» и в поставленном вопросе усматривается неопределённость, что является основанием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 5 статьи 30, статьями 38, 48, 49, частью 1 статьи 52 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», Конституционный суд Кыргызской Республики

ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить жалобу директора общественного объединения «Правозащитное движение: «Бир Дуйно-Кыргызстан»» Исмаиловой Толекан

Асаналиевны об отмене определения коллегии судей Конституционного суда Кыргызской Республики от 7 июля 2022 года.

2. Принять к производству ходатайство директора общественного объединения «Правозащитное движение: «Бир Дуйно-Кыргызстан»» Исмаиловой Толекан Асаналиевны о проверке конституционности частей 2, 3 статьи 17 Закона Кыргызской Республики «О некоммерческих организациях», части 1 статьи 14 Закона Кыргызской Республики «О государственной регистрации юридических лиц, филиалов (представительств)».

3. Настоящее постановление является окончательным, обжалованию не подлежит и вступает в силу с момента подписания.

**КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**