

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству ходатайства

Алмазбекова Тилека Алмазбековича

15 ноября 2022 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Касымалиева М.Ш., Дуйшеева К.А., Кыдырбаева К.Дж. при секретаре Маамыталы кызы К., рассмотрев ходатайство Алмазбекова Т.А.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 17 октября 2022 года поступило ходатайство Алмазбекова Т.А. о проверке соответствия части 2 статьи 268 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики (далее АПК) части 2 статьи 24, части 2 статьи 56, части 1 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики.

В своем ходатайстве субъект обращения отмечает, что стадия пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам является дополнительной гарантией справедливого разрешения дела, поэтому здесь важно соответствие процессуальных норм национального законодательства международно-правовому стандарту в процедуре исправления судебных ошибок путем использования эффективных средств правовой защиты.

По мнению Алмазбекова Т.А. особенностью института пересмотра судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам является то, что он представляет собой одну из важных гарантий справедливого правосудия и законности в гражданском и административном судопроизводстве, поскольку предусматривает возможность отмены любого

решения, определения и постановления, хотя и вступившего в законную силу, но вызывающего сомнения в своей законности и обоснованности в связи с выявлением существенных, обычно входящих в предмет доказывания по делу обстоятельств, неизвестных суду и заявителю на момент первоначального рассмотрения дела по причинам, от них независящим. Такое положение отвечает не только общим нормам национального законодательства, но и сложившейся международной практике.

Субъект обращения указывает, что ограничение круга оснований к пересмотру незаконного или необоснованного судебного решения, не подлежащего исправлению ни в каком другом порядке, делает невозможными обеспечение правосудности судебных актов и восстановление судом прав и законных интересов граждан, что приводит к нарушению положений Конституции.

Кроме того, заявитель отмечает, что ранее порядок судопроизводства по гражданским, административным и экономическим делам в судах Кыргызской Республики определялся Гражданским процессуальным кодексом (далее - ГПК) от 29 декабря 1999 года №146.

В результате судебной реформы с 2017 года произошло разделение судопроизводства по спорам, вытекающим из гражданских правоотношений и административно-правовых отношений. В этой связи вступили в действия ГПК от 25 января 2017 года №14 и АПК от 25 января 2017 года №13.

Как отмечает Алмазбеков Т.А., основания для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам, перечисленным в части 2 статьи 373 ГПК существенно шире, чем в части 2 статьи 268 АПК.

Так, по мнению заявителя, согласно ГПК одними из оснований по вновь открывшимся обстоятельствами являются установленные вступившими в законную силу актом суда, прокурора, следователя заведомо ложные показания свидетеля или специалиста, заведомо неправильный перевод, подложность документов либо вещественных доказательств, преступные деяния лица, в результате которого был принят незаконный судебный акт.

Наряду с этим, по АПК вышеуказанные вновь открывшиеся обстоятельства устанавливаются только вступившим в силу приговором суда.

Так, субъект обращения приходит к выводу, что подобное сужение в АПК оснований для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам ничем не объяснимо и не оправдано, из-за чего ограничивает лиц в доступе к правосудию и существенно нарушает права граждан. Отмеченное напрямую нарушает требования части 2 статьи 56 и части 1 статьи 61 Конституции.

По своему предназначению стадия пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам призвана гарантировать справедливость судебных актов, как необходимое условие судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, а также поддержания таких ценностей, как справедливость правосудия и стабильность судебных актов.

Право на свободу и личную неприкосновенность является одним из фундаментальных естественных прав человека, прошедшее длительный путь становления и развития, и в настоящее время получившим свое закрепление как в международных документах, так и в основных законах многих стран.

По своему предназначению и содержанию пересмотр судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам, вступивших в законную силу, используемый в случаях, когда неприменимы или исчерпаны все другие средства процессуально-правовой защиты, призван гарантировать справедливость судебных актов как необходимое условие судебной защиты прав и свобод человека и гражданина.

С учётом изложенного, Алмазбеков Т.А. просит признать оспариваемую норму противоречащей Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Алмазбекова Т.А. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи-докладчика Касымалиева М.Ш., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» соответствующую проверку, пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 26 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» поводом к рассмотрению дела в Конституционном суде является обращение в Конституционный суд в форме ходатайства, отвечающее требованиям вышеуказанного конституционного Закона.

Из представленного ходатайства усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли Конституции часть 2 статьи 268 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, что является основанием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

Ходатайство Алмазбекова Т.А. соответствует требованиям статей 19, 21, 26, 27, 28 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» и подлежит принятию к производству.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

#### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Принять к производству ходатайство Алмазбекова Тилека Алмазбековича о проверке соответствия части 2 статьи 268 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики части 2 статьи 24, части 2 статьи 56, части 1 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики.

2. Настоящее определение может быть обжаловано сторонами в Конституционный суд в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

М.Ш. Касымалиев

К.А. Дуйшеев

К.Дж. Кыдырбаев

№ \_\_\_\_\_