

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения Жумабекова Майрамбека,
представляющего интересы Мамытова Зирека Омоновича

20 декабря 2022 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Бобукеевой М.Р., Шаршеналиева Ж.А., Касымалиева М.Ш. при секретаре Маамыталы кызы К., рассмотрев обращение Жумабекова Майрамбека, представляющего интересы Мамытова Зирека Омоновича

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 21 ноября 2022 года поступило обращение Жумабекова М., представляющего интересы Мамытова З.О. о проверке соответствия пункта 4 статьи 9 Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о правонарушениях и внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» от 28 октября 2021 года №126 (далее – Закон от 28 октября 2021 года №126) части 1 статьи 60 Конституции Кыргызской Республики.

Из ходатайства следует, что приговором Ноокатского районного суда от 21 июня 2021 года, Мамытов З.О. был оправдан по статье 94 Кодекса Кыргызской Республики о проступках, после чего, потерпевший Чалов А., не согласившись с вынесенным решением, обратился с жалобой на приговор суда первой инстанции.

Судебная коллегия по уголовным делам и делам об административных правонарушениях Ошского областного суда, рассмотрев апелляционную жалобу, приговором от 6 октября 2021 года признала виновным Мамытова З.О. по статье 94 Кодекса Кыргызской Республики о проступках и приговорила к штрафу в сумме 30 000 сом. Мамытов З.О., не согласившись с решением суда, обратился с кассационной жалобой в Верховный суд Кыргызской Республики, где постановлением судебной коллегии от 18 января 2022 года, рассмотрение кассационной жалобы Мамытова З.О. было прекращено на основании пункта 4 статьи 9 Закона от 28 октября 2021 года №126.

Жумабеков М. считает, что с принятием вышеуказанных судебных актов положение Мамытова З.О. ухудшилось, поскольку он признан виновным и должен выплатить штраф в размере 30 000 сом, а также лишен права обжалования судебных актов.

При этом заявитель в обоснование своих доводов ссылается на часть 1 статьи 60 Конституции, в соответствии с которой закон, устанавливающий или отягчающий ответственность лица, обратной силы не имеет, никто не может нести ответственность за действия, которые на момент их совершения не признавались правонарушением, если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон.

Коллегия судей, изучив ходатайство Жумабекова М. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Бобукеевой М.Р., проводившей на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку этого ходатайства, пришла к следующим выводам.

Решая вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству поступившего обращения, коллегия судей, прежде всего, исходит из допустимости поставленных в обращении вопросов конституционному судопроизводству и его соответствия требованиям конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики».

Согласно требованию пункта 9 части 4 статьи 27 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», в обращении должны быть указаны позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции.

Иными словами, указанное требование обуславливает необходимость установления между предметом регулирования оспариваемой нормы и конституционными установлениями неразрывной системной связи, а также логико-правового обоснования, вызывающего очевидное сомнение в конституционности регулятивного воздействия оспариваемой нормы.

В представленном же обращении, заявителем не приводится правовой аргументации, содержащей доводы о том, каким именно образом действие оспариваемой нормы нарушает конституционные права Мамытова З.О.

Так, заявителем не приведены аргументы, обосновывающие нарушение оспариваемой нормой конституционного принципа о том, что закон, устанавливающий или отягчающий ответственность лица, обратной силы не имеет. Кроме того, доводы Жумабекова М. порождают вопросы в той части, является ли совершенное им правонарушением правонарушением, которое на момент его совершения не признавалось таковым? Либо ответственность за совершенное им правонарушение устранена или смягчена, и необходимо применить новый закон?

Таким образом, в представленном обращении не усматривается неопределенности в вопросе о том, соответствует ли Конституции оспариваемый нормативный пункт, наличие которой является необходимым основанием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия отказывает в принятии обращения к производству, если обращение по форме и содержанию не соответствует требованиям обозначенного конституционного Закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3 и частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Жумабекова Майрамбека, представляющего интересы Мамытова Зирека Омоновича о проверке соответствия пункта 4 статьи 9 Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о правонарушениях и внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» от 28 октября 2021 года №126 части 1 статьи 60 Конституции Кыргызской Республики.

2. Возвратить обращение и приложенные к нему материалы заявителям.

3. Настоящее определение может быть обжаловано заявителями в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей: _____ М.Р. Бобукеева

_____ Ж.А. Шаршеналиев

_____ М.Ш. Касымалиев

№ _____