

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству ходатайства

Касаболотова Бекболота Жыргалбековича

1 февраля 2023 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Дуйшеева К.А., Жумабаева Л.П., Касымалиева М.Ш. при секретаре Таалайбекове А.Т., рассмотрев обращение Касаболотова Б.Ж.,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 18 января 2023 года поступило ходатайство Касаболотова Б.Ж. о проверке соответствия части 2 статьи 71 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (далее – УК) частям 2, 4 статьи 23, части 1 статьи 61, части 2 статьи 62 Конституции Кыргызской Республики (далее – Конституция).

Субъект обращения указывает, что в соответствии с частью 1 статьи 71 УК возмещение материального ущерба и компенсация морального вреда применяются судом независимо от освобождения лица от уголовной ответственности либо наказания по основаниям, предусмотренным УК.

Согласно оспариваемой норме, суд устанавливает денежную компенсацию в размере от 50-кратного до 1000-кратного расчетного показателя в зависимости от тяжести причиненного вреда.

Автор ходатайства, ссылаясь на статью 8 Всеобщей декларации прав человека и пункт 3 статьи 2 Международного пакта о гражданских и политических правах, отмечает, что каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными

судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему Конституцией или законом.

Соответствующие нормы международного права обязывают государство обеспечить такое право на правовую защиту для любого лица, требующего защиты, которое бы устанавливалось компетентными судебными, административными или законодательными властями, или любым другим компетентным органом, предусмотренным правовой системой государства, и развивать возможности судебной защиты, а также обеспечить применение компетентными властями средств правовой защиты, когда они предоставляются.

По мнению заявителя, Основной Закон прямо не предусматривает права потерпевших на взыскание морального вреда, но это право следует из права на эффективное средство правовой защиты, поскольку взыскание морального вреда, как и взыскание материального ущерба, является частью обеспечения права на эффективное средство правовой защиты.

Оспариваемая норма, устанавливая пределы взыскания морального вреда, и, создавая условия для дискриминации и нарушения принципа равенства перед законом и судом, не раскрывает ключевые особенности взыскания морального вреда в уголовном судопроизводстве.

Как указывает автор обращения, каждый случай уникален, и различные обстоятельства могут потребовать разной суммы компенсации, принимая во внимание все обстоятельства суд должен учитывать индивидуальную ситуацию жертвы преступлений при взыскании морального вреда, в ином случае компенсация будет недостаточна для возмещения причиненного вреда, потерпевшие не смогут добиться восстановления нарушенных прав, подвергнутся еще большим нарушениям, таких как нарушение права на судебную защиту, что в целом ведет к искажению сути справедливости и правосудия.

На основании изложенного, субъект обращения просит признать оспариваемую норму противоречащей Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Касаболотова Б.Ж. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи - докладчика Дуйшеева К.А., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики» соответствующую проверку, пришла к следующим выводам.

Решая вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству поступившего обращения, коллегия судей, прежде всего, исходит из его соответствия требованиям названного конституционного Закона.

В соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 30 указанного конституционного Закона коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если конституционность указанного в обращении вопроса ранее проверялась и имеется акт, сохраняющий свою силу.

Так вопрос, связанный с установлением пределов компенсации морального вреда, был предметом рассмотрения Конституционного суда Кыргызской Республики, по итогам которого было вынесено Решение от 25 января 2023 года.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 5 части 3, частью 5 статьи 30 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Касаболотова Бекболота Жыргалбековича о проверке соответствия части 2 статьи 71 Уголовного кодекса Кыргызской Республики частям 2, 4 статьи 23, части 1 статьи 61, части 2 статьи 62 Конституции Кыргызской Республики.

2. Возвратить обращение и приложенные к нему материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано сторонами в Конституционный суд в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

К.А. Дуйшеев

Л.П. Жумабаев

М.Ш. Касымалиев

№ _____