



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ**  
**ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**об отказе в принятии к производству**  
**обращения гражданина Джулдашева Т.Т.**

30 декабря 2013 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Мамырова Э.Т., Бобукесовой М.Р., Макешова Дж.М., при секретаре Мусаевой Э.Н., рассмотрев обращение гражданина Джулдашева Т.Т.

**у с т а н о в и л а :**

6 декабря 2013 года в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) поступило ходатайство гражданина Джулдашева Т.Т. о признании неконституционной части 1 статьи 30 конституционного закона «О статусе судей Кыргызской Республики» и противоречащей частям 1 и 2 статьи 94 Конституции Кыргызской Республики.

Заявитель Джулдашев Т.Т. считает, что дополнения, внесенные в часть 1 статьи 30 конституционного закона «О статусе судей Кыргызской Республики» законом Кыргызской Республики от 10 августа 2012 года № 167, противоречат частям 1 и 2 статьи 94 Конституции Кыргызской Республики. По его мнению, прокуроры областей, городов Бишкек и Ош являются активными процессуальными субъектами в уголовном судопроизводстве, и наделение их таким правом приводит к нарушению принципа независимости судьи, закрепленного Конституцией.

Джулдашев Т.Т. полагает, что возложение на судью функции отправления правосудия обуславливает необходимость особого порядка возбуждения в отношении него уголовного дела, в том числе введение дополнительных процессуальных гарантий, которые, не исключая уголовную ответственность судьи за совершенное преступление, обеспечивали бы ему защиту при осуществлении профессиональных обязанностей, носящих публичный характер.

По мнению заявителя, уголовное преследование судьи за деяние, совершенное им в процессе осуществления правосудия, требует соблюдения принципа соразмерности баланса таких конституционно значимых ценностей, как ответственность перед обществом судебной власти как института, служащего

гарантией законности и верховенства права с одной стороны, и независимость и неприкосновенность судьи-с другой стороны.

Коллегия судей, изучив ходатайство гражданина Джулдашева Т.Т. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Мамырова Э.Т., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики" проверку обращения, пришла к следующему выводу.

Поставленное в ходатайстве гражданина Джулдашева Т.Т. требование о проверке конституционности части 1 статьи 30 конституционного закона Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики» было рассмотрено Конституционной палатой. По итогам рассмотрения Конституционной палатой 27 декабря 2013 года принято решение о признании неконституционным нормативного положения части 1 статьи 30 конституционного закона «О статусе судей Кыргызской Республики», предоставляющее уполномоченным Генеральным прокурором прокурорам не ниже статуса прокуроров областей, городов Бишкек и Ош право возбуждения уголовного дела в отношении судьи.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь пунктом 5 части 3 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» коллегия судей Конституционной палаты

#### **о п р е д е л и л а:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайства гражданина Джулдашева Т.Т.
2. Возвратить ходатайство и приложенные материалы заявителю.

Коллегия судей  
в составе:

Мамыров Э.Т.

Бобукеева М.Р.

Макешов Дж. М.