



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству ходатайства
гражданки Козачек Светланы Владимировны

« 1 » ноября 2013 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Сооронкуловой К.С., Ч.А. Айдарбековой, Осмонбаева Э.Ж., при секретаре Илиязовой Н.А. рассмотрев, ходатайство гражданки Козачек Светланы Владимировны,

у с т а н о в л я е т :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 18 сентября 2013 года поступило ходатайство Котик Натальи Михайловны в интересах гражданки Козачек Светланы Владимировны о признании Декрета Временного Правительства Кыргызской Республики от 20.05.2010 года ВП №48 «О национализации земельного участка и объектов Общества с ограниченной ответственностью «Пансионат Витязь» (в редакции Декрета Временного Правительства Кыргызской Республики ВП №102 от 19.07.2010 года) в части национализации квартиры №14 в жилом

комплексе «Таунхаус», с прилегающим земельным участком (идентификационный код 2-03-03-1006-0873) неконституционным и противоречащим пунктам 2 и 3 статьи 4, пунктам 1 и 2 статьи 12, пунктам 1 и 2 статьи 18 и пункту 4 статьи 21 Конституции Кыргызской Республики, в редакции Закона Кыргызской Республики «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики» №157 от 23.10.2007г..

Как следует из материалов дела, представленных в Конституционную палату, 19 февраля 2010 года между ОсОО «Пансионат «Витязь» и Козачек С.В. был заключен Договор долевого участия в строительстве №6/7 (далее - договор). По утверждению Котик Н.М., в соответствии с условиями договора Козачек С.В. должным образом выполнила принятые на себя обязательства в полном объеме и в установленный срок, в частности оплатила ОсОО «Пансионат «Витязь» полную стоимость квартиры, что подтверждается квитанцией кассовому ордеру №7 от 19 февраля 2010 года. В свою очередь ОсОО «Пансионат «Витязь» не исполнило свои обязательства, согласно которым после сдачи в эксплуатацию квартиры, обязано было передать ее в собственность Козачек С.В. Для восстановления своего нарушенного права, Козачек С.В. обратилась в Иссык-Кульский районный суд, который своим решением от 03.08.2011 года удовлетворил исковое заявление Козачек С.В.. Данное решение было обжаловано прокурором Иссык-Кульского района в порядке кассации в судебную коллегия по гражданским делам Иссык-Кульского областного суда.

Постановлением Иссык-Кульского областного суда от 16.03.2012 года, решение Иссык-Кульского районного суда от 03.08.2011 года по данному делу в части обязательства Иссык-Кульского районного управления по землеустройству и регистрации прав на недвижимое имущество произвести регистрацию права собственности на квартиру №

14 в жилом комплексе «Таунхаус» и прилегающего к коттеджу земельного участка и выдаче Государственного акта о праве частной собственности и иных необходимых документов на имя Козачек С.В. было отменено и принято новое решение, которым искивые требования в этой части были оставлены без удовлетворения. Также были исключены из резолютивной части решения суда первой инстанции слова: «квартиру № 14 в жилом комплексе «Таунхаус» ОсОО «Пансионата Витязь» с. Чок-Тал Иссык-Кульского района (идентификационный код № 2-03- 03-006-0873), принадлежащую Козачек С.В. исключить из списка национализированных объектов». В остальной части решение по данному делу было оставлено без изменения, кассационное представление прокурора Иссык-Кульского района - без удовлетворения.

19 октября 2012 года Верховный суд Кыргызской Республики, рассмотрев в порядке надзора данное дело по жалобе Министерства государственного имущества Кыргызской Республики и старшего прокурора отдела прокуратуры Иссык-Кульской области, своим постановлением отменил судебные акты судов первой и кассационной инстанции, а дело направил на повое рассмотрение в суд первой инстанции.

В качестве основания для отмены судебных актов, Верховный суд Кыргызской Республики указал принятый Временным Правительством Кыргызской Республики Декрет «О национализации земельного участка и объектов Общества с ограниченной ответственностью «Пансионат Витязь» ВП № 48 от 20.05.2010 года (далее – Декрет ВП).

По утверждению Котик Н.М. Декретом ВП были грубым образом нарушены права и законные интересы Козачек С.В., как участника договора долевого строительства.

Как следует из ходатайства, Котик Н.М. считает, что пункт 1 Декрета ВП нарушает конституционные права Козачек С.В. на неприкосновенность собственности, и в связи с этим просит признать его неконституционным и противоречащим положениям пунктов 2 и 3 статьи 4, пунктов 1 и 2 статьи 12, пунктов 1 и 2 статьи 18 и пункта 4 статьи 21 Конституции Кыргызской Республики, в редакции Закона Кыргызской Республики №157 «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики» от 23.10.2007г.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству Котик Н.М., заслушав информацию судьи Сооронкуловой К.С, проводившей на основании части 2 статьи 28 Конституционного закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики" проверку ходатайства, пришла к следующему выводу.

Конституционная палата, как высший судебный орган осуществляющий конституционный контроль, учрежден Конституцией, принятой референдумом 27 июня 2010 года. Во исполнение части 11 статьи 97 Конституции 13 июня 2011 года был принят конституционный закон "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики". Следовательно, Конституционная палата обязана осуществлять свои полномочия в соответствии с действующей Конституцией.

Согласно части 6 статьи 97 Конституции Конституционная палата:

- 1) признает неконституционными законы и иные нормативные правовые акты в случае их противоречия Конституции;
- 2) дает заключение о конституционности не вступивших в силу международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика;

3) дает заключение к проекту закона об изменениях в настоящую Конституцию.

Таким образом, Конституционная палата правомочна проверять законы и иные нормативные правовые акты на предмет соответствия действующей редакции Конституции Кыргызской Республики, каковой является редакция Конституции Кыргызской Республики, изложенная в Законе Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики» от 27 июня 2010 года.

В своем ходатайстве Котик Н.М. просит признать Декрет ВП противоречащим нормам Конституции Кыргызской Республики в редакции от 2007 года. Тогда как, в соответствии с пунктом 3 части 34 статьи 1 Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики» от 27 июня 2010 года, со дня вступления в силу Конституции Закон Кыргызской Республики «О новой редакции Конституции Кыргызской Республики от 23 октября 2007 года № 157» призван утратить силу. Следовательно, Конституционная палата, как субъект правоотношений, регулируемых нормами Конституции 2010 года, не вправе рассматривать законы и иные нормативные правовые акты на предмет противоречия утратившей силу Конституции Кыргызской Республики в редакции от 2007 года.

По этим же основаниям субъектом правоотношения не соблюдены требования пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики", предусматривающие необходимость ссылки на соответствующие нормы действующей Конституции в правовое обоснование своей позиции по поставленному вопросу.

Исходя из изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 4, частями 2,3 и 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

определила:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства Котик Натальи Михайловны к производству.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей

К.С.Сооронкулова

Ч.А. Айдарбекова

Э.Ж.Осконбаев