



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о рассмотрении жалобы постоянного представителя Президента
и Кабинета Министров Кыргызской Республики
в Конституционном суде Кыргызской Республики
Молдобаева Алмазбека Тавалдиевича на определение коллегии судей
Конституционного суда Кыргызской Республики от 14 февраля 2023 года

30 марта 2023 года

город Бишкек

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе:
председательствующего Осконбаева Э.Ж., судей Айдарбековой Ч.А.,
Бобукеевой М.Р., Дуйшеева К.А., Жолдошевой Л.Ч., Касымалиева М.Ш.,
Кыдырбаева К.Дж., Шаршеналиева Ж.А. при секретаре Таалайбекове А.Т.
рассмотрел в судебном заседании жалобу постоянного представителя
Президента и Кабинета Министров Кыргызской Республики в
Конституционном суде Кыргызской Республики Молдобаева Алмазбека
Тавалдиевича на определение коллегии судей Конституционного суда
Кыргызской Республики от 14 января 2023 года.

Исследовав доводы, изложенные в жалобе Молдобаева А.Т., и
материалы по представлению парламентской фракции Жогорку Кенеша
Кыргызской Республики «Бутун Кыргызстан», выслушав информацию судьи
Айдарбековой Ч.А., Конституционный суд Кыргызской Республики

У С Т А Н О В И Л:

25 января 2023 года в Конституционный суд поступило представление парламентской фракции Жогорку Кенеша Кыргызской Республики «Бутун Кыргызстан» (далее – парламентская фракция) о проверке соответствия указов Президента Кыргызской Республики «О созыве Народного курултая» от 15 августа 2022 года №284 и «О внесении изменений в некоторые решения Президента Кыргызской Республики по вопросам проведения Народного Курултая» от 28 сентября 2022 года №328 статье 4, части 2 статьи 7 Конституции Кыргызской Республики.

Как следовало из представления, субъект обращения считает, что определение организации и порядка работы Народного Курултая указом Президента, вопреки положениям части 2 статьи 7 Конституции, предусматривающей регулирование деятельности этого общественно-представительного органа конституционным законом, противоречит Конституции. Оспариваемые указы Президента, по мнению субъекта обращения, являются вмешательством в закрепленную Конституцией систему разделения властей, и ставит под сомнение реализацию конституционных установок, гарантирующих народу Кыргызстана подлинный доступ к управлению делами государства и общества.

Представление парламентской фракции было принято к производству определением коллегии судей Конституционного суда от 14 февраля 2023 года.

1 марта 2023 года на данное определение в Конституционный суд поступила жалоба от постоянного представителя Президента и Кабинета Министров Кыргызской Республики в Конституционном суде Молдобаева А.Т.

Он полагает, что оспариваемые указы Президента не могут быть предметом конституционного судопроизводства, поскольку они не обладают признаками нормативных правовых актов, определенных статьей 2 Закона «О

нормативных правовых актах Кыргызской Республики» в той части, что они не направлены на урегулирование каких-либо правоотношений, не рассчитаны на неопределённый круг лиц и неоднократное применение.

По мнению автора жалобы, принятие к производству Конституционного суда представления парламентской фракции о проверке конституционности оспариваемых указов, регулирующих проведение уже состоявшегося мероприятия, не согласуется с задачами органа конституционного контроля, который в соответствии с частями 1, 2 статьи 17 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» устанавливает и решает исключительно вопросы права. Молдобаев А.Т. считает, что Президент Кыргызской Республики, являясь главой государства, в целях обеспечения единства народа и государственной власти издал указ «О созыве Народного Курултая», обозначив необходимость его проведения до законодательного урегулирования статуса общественно-представительного собрания. Президентом Кыргызской Республики был инициирован проект конституционного Закона «О Народном Курултае», который все еще не принят Жогорку Кенешем. Отсутствие законодательной регламентации порядка организации деятельности Народного Курултая не должно стать препятствием для его проведения, поскольку тем самым может быть ограничено право граждан на участие в управлении делами общества и государства, закрепленное в части 2 статьи 37 Основного Закона.

Автор жалобы отмечает, что законодательством Кыргызской Республики предусмотрены нормы, позволяющие проводить курултай. В соответствии со статьей 61 Закона Кыргызской Республики «О местной государственной администрации и органах местного самоуправления» местные сообщества могут проводить курултай, сходы (собрания) и другие формы прямого волеизъявления для принятия решений по важнейшим вопросам местного значения, требующим обсуждения с членами сообщества.

По мнению Молдобаева А.Т., оставшийся в истории как «первый Народный Курултай» уже проведен, следовательно, признание оспариваемых

указов соответствующими или противоречащими Конституции не повлечет за собой каких-либо последствий, а его результаты не могут быть признаны недействительными.

С учетом изложенного Молдобаев А.Т. просит отменить определение коллегии судей Конституционного суда от 14 февраля 2023 года.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы Молдобаева А.Т., изложенные в жалобе, и основания принятия обращения парламентской фракции к производству, приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 71 Конституции Президент реализует свои полномочия посредством принятия указов и распоряжений, которые обязательны для исполнения на всей территории Кыргызской Республики.

В соответствие с правовой позицией, выраженной в Решении Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 15 января 2014 года, нормативный правовой акт – это письменный официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме нормотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм. Существенными признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения) обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Учитывая изложенное, Конституционный суд отмечает, что Указ Президента от 15 августа 2022 года №284 имеет нормативный характер ввиду наличия в нем регулятивной составляющей, выраженной в установлении порядка организации и осуществления деятельности общественно-представительного собрания до законодательного урегулирования его правового статуса. Положения Указа Президента Кыргызской Республики от

28 сентября 2022 года №328 имеют аналогичный контекст, обусловленный внесением изменений в Положение о народном курултае представителей местного сообщества, утвержденного Указом Президента от 2 мая 2001 года №152 и во Временное положение о Народном Курултае, утвержденного Указом Президента Кыргызской Республики от 28 сентября 2022 года №328.

Таким образом, оспариваемые указы Президента Кыргызской Республики, имея нормативный характер, в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 97 Конституции и пункта 2 части 1 статьи 4 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» могут быть предметом конституционного судопроизводства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 5 статьи 30, статьями 38, 48, 49, частью 1 статьи 52 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», Конституционный суд Кыргызской Республики

ПОСТАНОВИЛ:

1. Жалобу постоянного представителя Президента и Кабинета Министров Кыргызской Республики в Конституционном суде Кыргызской Республики Молдобаева Алмазбека Тавалдиевича на определение коллегии судей Конституционного суда Кыргызской Республики от 14 февраля 2023 года оставить без удовлетворения.

2. Настоящее постановление является окончательным, обжалованию не подлежит и вступает в силу с момента подписания.

**КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

судьи Конституционного суда Кыдырбаева Кырккелди Джумалиевича по мотивировочной части постановления Конституционного суда Кыргызской Республики от 30.03.2023 года «О рассмотрении жалобы постоянного представителя Президента и Кабинета Министров Кыргызской Республики в Конституционном суде Кыргызской Республики Молдобаева Алмазбека Тавалдиевича на определение коллегии судей Конституционного суда Кыргызской Республики от 14 февраля 2023 года»

Суть особого мнения по мотивировочной части отмеченного выше постановления Конституционного суда заключается в нижеследующем.

25 января 2023 года в Конституционный суд поступило представление парламентской фракции Жогорку Кенеша Кыргызской Республики «Бутун Кыргызстан» (далее – парламентская фракция) о проверке соответствия указов Президента Кыргызской Республики «О созыве Народного курултая» от 15 августа 2022 года №284 и «О внесении изменений в некоторые решения Президента Кыргызской Республики по вопросам проведения Народного Курултая» от 28 сентября 2022 года №328 статье 4, части 2 статьи 7 Конституции Кыргызской Республики.

Как следовало из представления, субъект обращения считал, что определение организации и порядка работы Народного Курултая указом Президента, вопреки положениям части 2 статьи 7 Конституции, предусматривающей регулирование деятельности этого общественно-представительного органа конституционным законом, противоречит Конституции. Оспариваемые указы Президента, по мнению субъекта обращения, являются вмешательством в закрепленную Конституцией систему разделения властей и ставит под сомнение реализацию конституционных установок, гарантирующих народу Кыргызстана подлинный доступ к управлению делами государства и общества.

Определением коллегии судей Конституционного суда от 14 февраля 2023 года представление парламентской фракции было принято к производству.

1 марта 2023 года в Конституционный суд обратился постоянный представитель Президента и Кабинета Министров Кыргызской Республики в Конституционном суде Молдобаев А.Т. с жалобой на определение коллегии судей Конституционного суда от 14 февраля 2023 года.

Молдобаев А.Т. полагал, что оспариваемые указы Президента не могут быть предметом конституционного судопроизводства, поскольку они не обладают признаками нормативных правовых актов, определенных статьей 2 Закона «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» в той части, что они не направлены на урегулирование каких-либо правоотношений, не рассчитаны на неопределённый круг лиц и неоднократное применение.

Относительно указанных доводов Молдобаева А.Т. и их правового обоснования Конституционный суд в мотивировочной части постановления отмечает, что в соответствии со статьей 71 Конституции Президент реализует свои полномочия посредством принятия указов и распоряжений, которые обязательны для исполнения на всей территории Кыргызской Республики. Закон «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» относит указ Президента Кыргызской Республики к видам нормативных правовых актов (статья 4).

Однако в следующей части мотивировки Конституционный суд приводит позицию, полностью противоречащую выше обозначенным положениям, отметив, что указ Президента от 15 августа 2022 года №284 имеет нормативный характер ввиду наличия в нем регулятивной составляющей, выраженной в установлении порядка организации и осуществления деятельности общественно-представительного собрания до законодательного урегулирования его правового статуса.

Этим самым Конституционный суд признал, что обжалуемые Молдобаевым А.Т. указы Президента Кыргызской Республики носят лишь

нормативный, а не нормативно-правовой характер, и по сути поддержал его доводы. Иначе говоря, Конституционный суд отождествил правовые категории «нормативный правовой акт» и «нормативный акт». Из такого понимания следует, что орган конституционного контроля, помимо круга установленных Конституцией полномочий (часть 2 статьи 97), разрешает не только дела о соответствии законов и иных нормативных правовых актов, но и собственно нормативных актов.

В заключительных положениях мотивировочной части рассматриваемого постановления Конституционный суд опять же, подчеркивая лишь нормативный, а не нормативный правовой характер оспариваемых указов Президента Кыргызской Республики, в нарушение требований пункта 2 части 2 статьи 97 Конституции и пункта 2 части 1 статьи 4 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», делает противоречивый вывод, что эти указы могут быть предметом конституционного судопроизводства.

Судья

К.Дж. Кыдырбаев