

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения Етекбаева Бакытжана
Издаевича, представляющего интересы Объединения профсоюзных
организаций «Федерация профсоюзов Кыргызстана»

26 мая 2023 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Бобукеевой М.Р., Айдарбековой Ч.А., Жумабаева Л.П. при секретаре Аблакимове К.А., рассмотрев обращение Етекбаева Бакытжана Издаевича, представляющего интересы Объединения профсоюзных организаций «Федерация профсоюзов Кыргызстана»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 2 мая 2023 года поступило ходатайство Етекбаева Б.И., представляющего интересы Объединения профсоюзных организаций «Федерация профсоюзов Кыргызстана», о проверке соответствия постановления Правительства Кыргызской Республики от 6 ноября 1997 года №646 «О внесении дополнений в постановление Правительства Кыргызской Республики от 11 ноября 1996 года №531 «О порядке передачи объектов в коммунальную собственность местных сообществ Кыргызской Республики» абзацам первому и второму части 2 статьи 15 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, 15 августа 2022 года административный суд Иссык-Кульской области удовлетворил административный иск айыльного кенеша Кара-Джалского айыльного аймака и айыл окмоту Кара-Джалского

айылыного аймака. В результате, государственная регистрация права частной собственности Объединения профессиональных организаций «Федерация профессиональных союзов Кыргызстана на курорт (санаторий) «Джергалан», произведенная 12 ноября 2003 года, а также государственный акт о праве частной собственности на земельный участок, выданный на имя Объединения профессиональных союзов Кыргызстана 3 апреля 2009 года, были признаны недействительными.

Субъект обращения отмечает, что Государственное агентство по управлению государственным имуществом при Кабинете Министров Кыргызской Республики незаконно приняло на баланс государства упомянутый санаторий, несмотря на то, что судебное разбирательство по данному делу ещё не завершилось. Это действие, по его мнению, нарушает требования статей 92, 94, 96 и 98 Гражданского кодекса Кыргызской Республики.

Федерация профессиональных союзов Кыргызстана обратилась к Президенту Кыргызской Республики с просьбой исключить санаторий «Джергалан» из списка передачи в коммунальную собственность. В результате изучения материалов, обращение было направлено в Государственный комитет национальной безопасности для проверки законности включения санатория в список.

Заявитель указывает, что изъятие имущества должно осуществляться только по решению суда и при предоставлении справедливого и предварительного обеспечения возмещения его стоимости и причиненных убытков.

Етекбаев Б.И., ссылаясь на часть 5 статьи 9 Закона «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», согласно которой нормативные правовые акты, устанавливающие или усиливающие ответственность, возлагающие новые обязанности на граждан, юридических лиц или ухудшающие их положение, обратной силы не имеют, утверждает, что с принятием оспариваемого постановления Правительства Кыргызской

Республики их положение ухудшилось и на них возложены новые обязанности по сравнению с предыдущим постановлением.

Автор ходатайства считает, что при принятии указанного постановления были допущены грубейшие нарушения требований нормотворческой деятельности, что привело к несвоевременной осведомленности заявителя о принятом оспариваемом акте.

С учётом вышеизложенного, субъект обращения просит признать оспариваемое постановление в части включения санатория «Джергалан» в перечень объектов, подлежащих передаче в коммунальную собственность местных сообществ, противоречащим Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Етекбаева Б. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи-докладчика Бобукеевой М.Р., проводившей на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» соответствующую проверку, пришла к следующим выводам.

Решая вопрос о принятии или об отказе в принятии обращения к производству, коллегия судей, прежде всего, исходит из допустимости поставленных в нем вопросов конституционному судопроизводству и его соответствия требованиям конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики».

В соответствии со статьей 17 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», Конституционный суд устанавливает и решает исключительно вопросы права. Пределы разрешения дела, установленные вышеуказанной статьей, не позволяют Конституционному суду исследовать и оценивать факты и целесообразность включения указанного санатория в перечень объектов, подлежащих передаче в коммунальную собственность местных сообществ.

В силу требований Конституции и конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» предметом проверки органа конституционного контроля должны быть строго формализованные законы и

иные нормативные правовые акты, принятые и введенные в действие с соблюдением установленных законом процедур.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в своем решении от 2 сентября 2015 года указала, что нормативный правовой акт - это письменный официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме нормотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм.

Таким образом, нормативный правовой акт характеризуется следующими признаками: является общеобязательным правилом поведения, которое устанавливается либо санкционируется государством; носит общеобязательный характер, не персонифицирован и рассчитан на многократное применение; формально определен; обеспечивается государственным принуждением.

Кроме того, в решении Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 15 января 2014 года также было отмечено, что нормативный правовой акт — это письменный правовой акт, принятый (изданный) в пределах компетенции уполномоченного государственного органа, органа местного самоуправления в порядке, установленном законом, содержащий общеобязательные правила поведения, рассчитанные на неопределённый круг лиц и неоднократное применение.

Постановление Правительства Кыргызской Республики является нормативным правовым актом в случае, если оно соответствует вышеуказанным требованиям к нормативному правовому акту.

Таким образом, постановление Правительства Кыргызской Республики от 6 ноября 1997 года №646 «О внесении дополнений в постановление Правительства Кыргызской Республики от 11 ноября 1996 года №531 «О порядке передачи объектов в коммунальную собственность местных сообществ Кыргызской Республики» не является нормативным правовым актом, поскольку не направлен на установление, изменение и отмену общеобязательных правил поведения, рассчитанных на неопределенный круг

лиц и неоднократное применение.

Приведенные доводы заявителя по своему смыслу и содержанию связаны с необходимостью проверки законности оспариваемого постановления и исследования фактических обстоятельств дела, соответственно их разрешение относится к компетенции судов общей юрисдикции и не входят в полномочия Конституционного суда.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 4 части 3, части 5 статьи 30 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Етекбаева Бакытжана Изтаевича, представляющего интересы Объединения профсоюзных организаций «Федерация профсоюзов Кыргызстана», о проверке соответствия постановления Правительства Кыргызской Республики от 6 ноября 1997 года № 646 «О внесении дополнений в постановление Правительства Кыргызской Республики от 11 ноября 1996 года №531 «О порядке передачи объектов в коммунальную собственность местных сообществ Кыргызской Республики» в части включения санатория «Джергалан» в перечень объектов, подлежащих передаче в коммунальную собственность местных сообществ, абзацам первому и второму части 2 статьи 15 Конституции Кыргызской Республики.

2. Возвратить приложенные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано заявителем в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

М.Р. Бобукеева

Ч.А. Айдарбекова

№ _____