

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения  
Кайназарова Адылжана Калыковича, представляющего  
интересы Эргешевой Динары Калмаматовны

26 июня 2023 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Бобукеевой М.Р., Айдарбековой Ч.А., Жолдошевой Л.Ч. при секретаре Оморкановой Г.А., рассмотрев обращение Кайназарова А.К., представляющего интересы Эргешевой Д.К.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 29 мая 2023 года поступило ходатайство Кайназарова А.К., представляющего интересы Эргешевой Д.К., о проверке соответствия частей 5, 6 статьи 74 Закона Кыргызской Республики «О прохождении службы в правоохранительных органах Кыргызской Республики» (далее-Закон) части 2 статьи 56 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства и приложенных к нему материалов, частью 5 статьи 74 Закона сотрудник считается застрахованным в течение одного года после окончания службы, если смерть или инвалидность наступили вследствие вреда здоровью (увечья, ранения, травмы, контузии) или заболеваний, полученных в период прохождения службы. В случае же смерти сотрудника в период прохождения службы вследствие ранения, травмы или заболеваний, полученных в период прохождения службы, его семье

выплачивается страховая сумма в размере 20-летнего денежного содержания по последней занимаемой им должности (часть 6 статьи 74 Закона).

Субъект обращения отмечает, что Эргешева Д.К. обратилась в суд с исковым заявлением к Министерству внутренних дел Кыргызской Республики и Социальному фонду Кыргызской Республики о взыскании страховой суммы, связанной со смертью супруга Омурзакова А.К. Однако судами первой и второй инстанций было отказано в удовлетворении ее исковых требований.

С учётом вышеизложенного, субъект обращения просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Кайназарова А.К., представляющего интересы Эргешевой Д.К., и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи-докладчика Бобукеевой М.Р., проводившей на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» соответствующую проверку, пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 26 указанного конституционного Закона основанием к рассмотрению дела в рамках конституционного судопроизводства является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли оспариваемые нормы Закона конкретным нормам Конституции Кыргызской Республики. Положения же статьи 27 конституционного Закона устанавливают общие требования к обращению, неперемное соблюдение которых может обеспечить допустимость принятия ее к производству Конституционного суда Кыргызской Республики.

Физические лица вправе обращаться в орган конституционного контроля при соблюдении вышеуказанных требований конституционного Закона, а также при условии предоставления ими обоснованных доводов нарушения оспариваемыми нормами закона или иного нормативного правового акта прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией Кыргызской Республики.

Однако заявитель, отмечая в своем ходатайстве о нарушении оспариваемыми нормами части 2 статьи 56 Основного закона, не указал какие его права и свободы, предусмотренные Конституцией, отменяются или умаляются.

Согласно требованиям пункта 9 части 4 статьи 27 вышеназванного конституционного Закона, в обращении должны быть указаны позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции. Иными словами, между предметом регулирования оспариваемой нормы и конституционным установлением должна непременно прослеживаться неразрывная системная связь.

Данное требование означает, что доводы заявителя должны носить правовой характер, находиться в системной связи с конституционными установлениями и вызывать очевидное сомнение в конституционности регулятивного воздействия оспариваемой им нормы права.

Однако доводы заявителя, приведённые в обращении, не свидетельствуют о неопределённости в вопросе о том, соответствуют ли оспариваемые нормы – Конституции, а больше повествуют о проблемах правоприменительной практики, требующие своего разрешения в судах общей юрисдикции.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 30 вышеназванного конституционного Закона, коллегия отказывает в принятии обращения к производству, если обращение по форме и содержанию не соответствует требованиям обозначенного конституционного Закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 1, 4 части 3, частью 5 статьи 30 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

## О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства Кайназарова Адылжана Калыковича, представляющего интересы Эргешевой Динары Калмаматовны, о проверке соответствия частей 5, 6 статьи 74 Закона Кыргызской Республики «О прохождении службы в правоохранительных органах Кыргызской Республики» части 2 статьи 56 Конституции Кыргызской Республики.

2. Возвратить приложенные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

М.Р. Бобукеева

Ч.А. Айдарбекова

Л.Ч. Жолдошева

№ \_\_\_\_\_