

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству ходатайства Манукяна Сережи Мкртичевича,
представляющего интересы Маманова Рустама Ырысбаевича, Джаркеевой
Эльвиры Сагыналиевны, Анарбаева Максатбека Гыязидиновича,
Рафиковой Лилии Викторовны

29 июня 2023 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Кыдырбаева К.Дж., Касымалиева М.Ш., Жумабаева Л.П. при секретаре Кененсариевой Н.А., рассмотрев обращение Манукяна Сережи Мкртичевича, представляющего интересы Маманова Рустама Ырысбаевича, Джаркеевой Эльвиры Сагыналиевны, Анарбаева Максатбека Гыязидиновича, Рафиковой Лилии Викторовны,

У С Т А Н О В И Л А:

29 мая 2023 года в Конституционный суд Кыргызской Республики поступило ходатайство Манукяна С.М., представляющего интересы Маманова Р. Ы., Джаркеевой Э. С., Анарбаева М. Г., Рафиковой Л. В., о проверке соответствия нормативного положения части 4 статьи 439 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики (далее – УПК), выраженного словами «Такие определения подлежат пересмотру в кассационном порядке одновременно с рассмотрением кассационных жалобы или представления на окончательное судебное решение, принятое по данному уголовному делу», частям 2-6 статьи 23, статьям 55, 56 и части 1 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики.

Заявитель в своём обращении указывает, что постановлением Первомайского районного суда города Бишкек от 7 октября 2022 года уголовное дело по обвинению Джаркеевой Э.С., Маманова Р.Ы., Анарбаева М.Г., Токтосадык кызы Эльнуры, Айталиева Б.Д., Рафиковой Л.В. возвращено в Генеральную прокуратуру для восполнения пробелов следствия, неустранимых в суде.

Однако, как отмечает Манукян С.М., определением судебной коллегии по уголовным делам и делам о проступках Бишкекского городского суда от 12 января 2023 года вышеуказанное постановление суда первой инстанции отменено и дело направлено на новое рассмотрение в ином составе суда, а в резолютивной части указано, что оно не может быть обжаловано в соответствии с оспариваемой нормой.

Постановлением судебной коллегии Верховного суда Кыргызской Республики от 28 февраля 2023 года кассационные жалобы, поданные обвиняемым Анарбаевым М.Г. и его адвокатом Манукян С.М., были оставлены без рассмотрения со ссылкой на часть 4 статьи 439 УПК.

В связи с этим субъект обращения полагает, что указанная часть статьи 439 УПК исключает возможность кассационной проверки Верховным судом законности и обоснованности судебного решения, ограничивает гарантированное частью 1 статьи 61 Конституции право гражданина на судебную защиту.

Манукян С.М. утверждает, что ограничение права граждан на судебную защиту нарушает требования статьи 23 Конституции, согласно которой права и свободы человека, установленные Конституцией, не подлежат ограничениям и являются высшими ценностями. Права и свободы человека неотчуждаемы, абсолютны и защищаемы законом и судом от посягательств. Они определяют смысл и содержание деятельности всех государственных органов и органов местного самоуправления и их должностных лиц. Ограничения возможны только в исключительных случаях и для конституционно-значимых целей. Основной Закон

определяет перечень прав и свобод, включая право на судебную защиту и рассмотрение дела вышестоящим судом, которые не подлежат ограничениям.

Кроме этого, заявитель также приводит доводы о том, что конституционная гарантия права на судебную защиту соотносится с международными нормами, такими как Всеобщая декларация прав человека и Международный пакт о гражданских и политических правах, которые требуют, чтобы государство обеспечивало справедливое, компетентное, полное и эффективное осуществление этого права. Согласно указанным положениям актов, являющимся частью правовой системы Кыргызской Республики, каждому лицу предоставляется право обратиться в суд для защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов, с использованием соответствующих законодательных мер.

Таким образом, субъект обращения указывает, что конституционные нормы предусматривают исправление судебных ошибок и проверку законности решений нижестоящих судов с целью обеспечения справедливости и эффективного восстановления прав. Конституционные ценности, закрепленные Основным Законом, направляют развитие общества в сторону правового, социального и демократического государства с приоритетом на права и свободы человека. Недопустимость ограничения права на судебную защиту и рассмотрение дела вышестоящим судом предполагает возможность обращения в суд по любому вопросу, за исключением случаев, когда само лицо отказывается от этого права, а также обжалования судебного акта в вышестоящий суд.

Кроме того, в обоснование своих доводов Манукян С.М. приводит правовые позиции Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 21 октября 2020 года и 17 февраля 2021 года. Согласно этим позициям, установленная уголовно-процессуальным законодательством Кыргызской Республики система правил обеспечивает защиту прав и интересов потерпевшей стороны и каждой личности от незаконного

обвинения, осуждения и ограничения прав. Право на обжалование процессуальных действий/бездействий и решений является гарантией реализации прав и интересов граждан и иных лиц.

Также установление судебной ошибки возможно только через пересмотр судебного акта вышестоящим судебным органом. Это является основой работы институтов апелляции и кассации. Верховный суд является высшим судебным органом и осуществляет пересмотр судебных актов по обращениям участников процесса в кассационном порядке. Кассационный процесс является эффективным механизмом исправления судебных ошибок и гарантией защиты прав и свобод человека. Его целью является проверка правильности применения норм права и установление единой правоприменительной практики, соответствующей принципам справедливости и законности. Поэтому процессуальные решения должны пройти все стадии пересмотра, включая кассационную инстанцию, для полноценной реализации конституционных гарантий права на судебную защиту и повторного рассмотрения дела вышестоящим судом.

С учетом изложенного, заявитель просит признать оспариваемое нормативное положение противоречащим Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Манукяна С.М., представляющего интересы Маманова Р. Ы., Джаркеевой Э. С., Анарбаева М. Г., Рафиковой Л. В., а также приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи-докладчика Кыдырбаева К.Дж., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» соответствующую проверку, пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 26 названного конституционного Закона поводом к рассмотрению дела в Конституционном суде является поданное обращение в форме ходатайства, отвечающего требованиям этого конституционного Закона.

Из представленных материалов усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли Конституции нормативное положение части 4 статьи 439 УПК, выраженное словами «Такие определения подлежат пересмотру в кассационном порядке одновременно с рассмотрением кассационных жалобы или представления на окончательное судебное решение, принятое по данному уголовному делу», что является основанием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

Ходатайство Манукяна С.М., представляющего интересы Маманова Р. Ы., Джаркеевой Э. С., Анарбаева М. Г., Рафиковой Л. В., соответствует требованиям статей 19, 21, 26, 27, 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики» и подлежит принятию к производству.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Принять к производству ходатайство Манукяна С.М., представляющего интересы Маманова Р. Ы., Джаркеевой Э. С., Анарбаева М. Г., Рафиковой Л. В., о проверке соответствия нормативного положения части 4 статьи 439 УПК, выраженного словами «Такие определения подлежат пересмотру в кассационном порядке одновременно с рассмотрением кассационных жалобы или представления на окончательное судебное решение, принятое по данному уголовному делу», частям 2-6 статьи 23, статьям 55, 56 и части 1 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики.

2. Настоящее определение может быть обжаловано сторонами в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

К.Дж. Кыдырбаев

М.Ш. Касымалиев

Л.П. Жумабаев

№ _____