



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения гражданина
Султанидинова Сайнидина о нарушении его конституционных прав и свобод
пунктом 5 части 1 и части 4 статьи 53 конституционного Закона Кыргызской
Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов
Жогорку Кенеша Кыргызской Республики»

6 августа 2013 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Сооронкуловой К.С., Макешова Д., Осконбаева Э.Ж., при секретаре Азаровой М.Ж., рассмотрев обращение гражданина Султанидинова Сайнидина

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 30 мая 2013 года поступило обращение гражданина Султанидинова С., в котором он оспаривает конституционность положений пункта 5 части 1 и части 4 статьи 53 конституционного закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», регулирующих порядок внесения и возврата избирательного залога. По мнению заявителя, эти нормы препятствуют проведению равных выборов, необоснованно ограничивают избирательные права граждан, нарушают имущественные права кандидата и, следовательно, противоречат Конституции Кыргызской Республики.

В своих требованиях к Конституционной палате, Султанидинов С. просит взыскать за причиненный ему принятием конституционного закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» моральный вред в размере 100 тысяч сомов с Келдибекова А.К., Текебаева О.Ч., Отунбаевой Р.И. солидарно с

каждого, а также моральный вред в размере 50 тысяч сомов с Абдраимова Т.Д.

Коллегия судей, изучив материалы по обращению гражданина Султанидинова С., заслушав информацию судьи Сооронкуловой К.С., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

При обращении в Конституционную палату гражданином Султанидиновым С. не были соблюдены требования Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», в частности:

Заявителем не соблюдена предусмотренная частью 2 статьи 20 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» форма обращения в Конституционную палату.

Содержание обращения Султанидинова С. не отвечает в полном объеме требованиям, установленным статьей 25 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», так как в нем не указаны:

- наименование и адрес государственного органа, издавшего нормативный правовой акт, конституционность которого подлежит проверке;
- нормы Конституции и конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», дающие право на обращение в Конституционную палату;
- факты нарушения конституционных прав и свобод заявителя и доказательства, подтверждающие их;
- точное наименование, номер, дата принятия, источник опубликования и иные реквизиты оспариваемого нормативного акта;
- конкретные, указанные в конституционном законе «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», основания к рассмотрению обращения.

Кроме того, заявитель не привел ссылки на соответствующие нормы Конституции в обоснование своей позиции по оспариваемому нормативному правовому акту.

Гражданином Султанидиновым С. не соблюдены требования пункта 1 статьи 26 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», согласно которому к обращению должны прилагаться копия текста нормативного правового акта или той его части, конституционность которой оспаривается.

Таким образом, в части признания неконституционными пункта 5 части 1 и части 4 статьи 53 конституционного закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», Султанидиновым С. не соблюдены требования, предъявляемые конституционным законом «О Конституционной палате Верховного суда

Кыргызской Республики" к форме и содержанию обращения, что в соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 28 вышеуказанного закона является основанием для отказа в принятии обращения к производству.

Требование заявителя в части возмещения морального вреда не может быть предметом рассмотрения в Конституционной палате в соответствии с частью 1 статьи 18 конституционного закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики", содержащей исчерпывающий перечень дел, подведомственных Конституционной палате.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью второй и третьей статьи 28 Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

определила:

1. Отказать в принятии к производству обращения гражданина Султанидинова Сайнидина, как не соответствующего требованиям конституционного закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики" и в виду неподведомственности поставленных в нем вопросов Конституционной палате.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату в соответствии с частью 5 статьи 28 закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

Коллегия судей

Сооронкулова К.С.

Макешов Д.М.

Осконбаев Э.Ж.