

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству ходатайства

Акынбекова Алмаза Эмилбековича, Матцакова Самата Аскаровича

27 сентября 2023 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Бобукеевой М.Р., Айдарбековой Ч.А., Жолдошевой Л.Ч. при секретаре Оморкановой Г.А., рассмотрев обращение Акынбекова А.Э., Матцакова С.А.,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 24 июля 2023 года поступило ходатайство Акынбекова А.Э., Матцакова С.А. о проверке соответствия нормативного положения абзаца седьмого пункта 4 Положения о порядке исчисления стажа государственной службы и муниципальной службы для выплаты процентных надбавок за выслугу лет (далее - Положение), утвержденного Указом Президента Кыргызской Республики от 2 февраля 2022 года УП № 25, выраженного словами «начиная с 7 июня 2016 года», абзацу второму части 1 статьи 24, статье 55, части 2 статьи 56 Конституции Кыргызской Республики.

В ходатайстве отмечено, что согласно абзацу седьмому пункта 4 Положения в общий стаж государственной и муниципальной службы, дающий право на получение ежемесячной надбавки к должностному окладу за выслугу лет, включается трудовая деятельность по замещению временно

отсутствующего государственного гражданского служащего и муниципального служащего начиная с 7 июня 2016 года.

Акынбеков А. в период с 9 апреля 2004 года по 12 апреля 2007 года проработал на различных должностях таможенных органов, временно исполняя обязанности сотрудников, находящихся в отпуске по уходу за ребенком.

Как отмечают заявители, указанные периоды работы ранее засчитывались в общий трудовой стаж и начислялись надбавки по выслуге лет. Так, до принятия указанного Положения Акынбекову А.Э. исполняющему обязанности инспектора, старшего инспектора были установлены процентные надбавки к должностному окладу за выслугу лет в размере - 5 (пяти), 10 (десяти) процентов за соответствующие периоды прохождения службы.

Однако, как указывают субъекты обращения, с момента принятия Положения Государственная таможенная служба при Министерстве финансов Кыргызской Республики рассмотрев рапорт Акынбекова А.Э. относительно зачета к выслуге лет периода работы в качестве временно исполняющего обязанности, а также установления надбавки к окладу по занимаемой должности в размере 50 процентов суммы пенсии отказала, ссылаясь на оспариваемую норму.

В этой связи, заявители считают, что оспариваемое нормативное положение отменяет и умаляет право государственных и муниципальных служащих на зачет к выслуге лет трудовой деятельности по замещению временно отсутствующего государственного гражданского служащего и муниципального служащего, а также установления на ее основе надбавки к окладу.

По их мнению, применение оспариваемого нормативного положения лишает Акынбекова А.Э. возможности зачета трехлетнего стажа трудовой деятельности по замещению временно отсутствующего служащего к общему стажу работы и получению надбавки к заработной плате.

В качестве довода авторы обращения ссылаются на некоторые нормы Конституции. Так, в соответствии со статьей 55 Конституции, в Кыргызской Республике признаются и гарантируются права и свободы человека и

гражданина в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, а также вступившими в силу в установленном законодательством порядке международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика.

Более того, согласно части 2 статьи 56 Конституции Кыргызской Республики, в Кыргызской Республике не должны приниматься законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека.

Между тем, абзац второй части 1 статьи 24 Конституции Кыргызской Республики, гласит, что никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств.

Субъекты обращения отмечают, что государственные и муниципальные служащие, замещающие временно отсутствующего служащего, подвергаются дискриминации относительно служащих, занимающих постоянные должности, поскольку они полноценно исполняют работу отсутствующего работника, но при этом на них не распространяются все льготы по занимаемой должности.

С учетом изложенного, заявители просят признать оспариваемое нормативное положение противоречащим Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Акынбекова А.Э., Матцакова С.А., и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи - докладчика Бобукеевой М.Р., проводившей соответствующую проверку, пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 26 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» поводом к рассмотрению дела в Конституционном суде является поданное обращение в форме ходатайства, отвечающее требованиям конституционного Закона.

В представленном обращении усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли нормативное положение абзаца седьмого

пункта 4 Положения, выраженного словами «начиная с 7 июня 2016 года» абзацу первому статьи 24, статье 55, части 2 статьи 56 Конституции.

Обращение Акынбекова А.Э., Матцакова С.А. соответствует требованиям статей 19, 21, 26, 27 и 28 конституционного Закона и подлежит принятию к производству.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 30 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Принять к производству ходатайство Акынбекова Алмаза Эмилбековича, Матцакова Самата Аскарловича о проверке соответствия нормативного положения абзаца седьмого пункта 4 Положения о порядке исчисления стажа государственной службы и муниципальной службы для выплаты процентных надбавок за выслугу лет, утвержденного Указом Президента Кыргызской Республики от 2 февраля 2022 года УП № 25, выраженного словами «начиная с 7 июня 2016 года», абзацу первому статьи 24, статье 55, части 2 статьи 56 Конституции Кыргызской Республики.

2. Настоящее определение может быть обжаловано сторонами в Конституционный суд в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

М.Р. Бобукеева

Ч.А. Айдарбекова

Л.Ч. Жолдошева

№ _____