

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения Касаналиевой Жылдыз  
Остемировны, представляющей интересы Исмаилова Фархата Даткабаевича

19 сентября 2023 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Кыдырбаева К.Дж., Бобукеевой М.Р., Айдарбековой Ч.А. при секретаре К. Маамыталы кызы, рассмотрев обращение Касаналиевой Жылдыз Остемировны, представляющей интересы Исмаилова Фархата Даткабаевича,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 2 августа 2023 года поступило ходатайство Касаналиевой Ж.О., представляющей интересы Исмаилова Ф.Д., о проверке соответствия части 2 статьи 59, пункта 2 части 1 статьи 61 конституционного Закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» части 2 статьи 76 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, постановлением Центральной избирательной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики от 6 июля 2023 года №63 регистрация Исмаилова Ф.Д. в качестве депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики была отменена, а также его кандидатура исключена из списка кандидатов в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от политической партии «Ата-Журт Кыргызстан».

Основанием для принятия такого постановления Центральной

избирательной комиссии по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики послужило требование конституционного Закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» о предъявлении кандидатом в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики копии диплома о высшем образовании.

Субъект обращения отмечает, что Конституция не устанавливает требования о наличии высшего профессионального образования для избрания в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. При этом он указывает, что конституционный закон определяет лишь порядок избрания депутатов Жогорку Кенеша, но не требования для их избрания.

По мнению заявителя, в силу требования части 1 статьи 6 Закона «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» конституционный закон в иерархии нормативных правовых актов стоит вслед за Конституцией и законом, вносящим изменения и дополнения в нее, следовательно, он не должен противоречить нормативному правовому акту, имеющему по сравнению с ним более высокую юридическую силу.

С учётом изложенного, субъект обращения просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Касаналиевой Ж.О., представляющей интересы Исмаилова Ф.Д., а также приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи-докладчика Кыдырбаева К.Дж., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» соответствующую проверку, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 3 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики каждый вправе оспорить конституционность закона или иного нормативного правового акта, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией. Это означает, что физические и юридические лица, как субъекты обращения в Конституционный суд Кыргызской Республики, могут ставить вопрос о проверке конституционности

закона или иного нормативного акта перед органом конституционного контроля лишь при наличии определенного условия, а именно в том случае, когда законами или иными нормативными правовыми актами нарушены или могут быть нарушены права и свободы человека и гражданина, определенные в разделе втором Конституции Кыргызской Республики.

Согласно статье 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей, решая вопрос о принятии обращения к производству, исходит из требований, предъявляемых к нему статьями 4, 19, 26, 27, 28 обозначенного конституционного Закона.

Физические лица вправе обращаться в орган конституционного контроля при соблюдении вышеуказанных требований конституционного Закона, а также при условии предоставления ими обоснованных доводов о нарушении оспариваемыми нормами закона или иного нормативного правового акта прав и свобод человека и гражданина, предусмотренных разделом вторым Конституции. Однако заявители, отмечая в своем ходатайстве о нарушении оспариваемыми нормами частей 1, 2 статьи 56 Основного закона, не указали какие именно их права и свободы, предусмотренные Конституцией, отменяются или умаляются.

В представленном обращении также не содержится достаточных правовых аргументов о нарушении оспариваемыми нормами части 2 статьи 76 Конституции, которые вызывали бы очевидное сомнение в их конституционности.

Согласно пунктам 1, 2 части 3 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если обращение по содержанию не соответствует требованиям этого конституционного Закона, а также если оно исходит от ненадлежащего субъекта.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 1, 2 части 3, частью 5 статьи 30 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия

судей Конституционного суда Кыргызской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Касаналиевой Жылдыз Остемировны, представляющей интересы Исмаилова Фархата Даткабаевича, о проверке соответствия части 2 статьи 59, пункта 2 части 1 статьи 61 конституционного Закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» части 2 статьи 76 Конституции Кыргызской Республики.

2. Возвратить обращение и приложенные к нему материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

К.Дж. Кыдырбаев

М.Р. Бобукеева

Ч.А. Айдарбекова

№ \_\_\_\_\_