

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения  
Абдрасулова Жаныбека Асанкуловича, представляющего интересы  
ОсОО «Эксперт Курулуш»

26 сентября 2023 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Айдарбековой Ч.А., Кыдырбаева К.Дж., Жолдошевой Л.Ч. при секретаре Оморкановой Г.А., рассмотрев обращение Абдрасулова Жаныбека Асанкуловича, представляющего интересы ОсОО «Эксперт Курулуш»,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 10 августа 2023 года поступило ходатайство Абдрасулова Ж.А., представляющего интересы ОсОО «Эксперт Курулуш», о проверке соответствия статьи 254<sup>1</sup> Гражданского кодекса Кыргызской Республики, статей 37 и 45 Закона Кыргызской Республики «О градостроительстве и архитектуре Кыргызской Республики» частям 1, 2 и 4 статьи 15, статье 41 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства и представленных к нему материалов, Управление государственного архитектурно-строительного контроля по городу Бишкек (далее – УГАСК) 22 мая 2023 года обратилось в Свердловский суд города Бишкек с исковым заявлением о сносе самовольно построенной надстройки 10-го этажа на объекте строительства - 9-ти этажного жилого дома с офисными помещениями и подземным автопаркингом на территории,

принадлежащей ОсОО «Эксперт Курулуш» (далее – строительный объект), в связи с отклонением от согласованного проекта и отсутствием корректуры проектно-разрешительной документации, что явилось нарушением требований указанных выше норм законодательных актов. Тогда как задолго до подачи в суд вышеупомянутого искового заявления, по утверждению субъекта обращения, государственное учреждение «Бишкекглавархитектура» предоставило ОсОО «Эксперт Курулуш» разрешительные документы на строительство надстройки - 10-го этажа на строительном объекте.

По мнению заявителя, снос данной надстройки на объекте строительства приведет к убыткам в виде задержки строительства и повлияет на срок предоставления жилья участникам долевого строительства. Несогласованные действия УГАКС и государственного учреждения «Бишкекглавархитектура», которые находятся под общим руководством Государственного агентства архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства при Кабинете Министров Кыргызской Республики, стали причиной возникновения указанных выше обстоятельств.

С учётом изложенного, субъект обращения просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Абдрасулова Ж.А., представляющего интересы ОсОО «Эксперт Курулуш», заслушав информацию судьи - докладчика Айдарбековой Ч.А., проводившей на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Решая вопрос о принятии или об отказе в принятии обращения к производству, коллегия судей исходит из допустимости поставленных в нем вопросов конституционному судопроизводству и его соответствия требованиям конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики».

В соответствии с частью 2 статьи 26 указанного конституционного Закона основанием к рассмотрению дела в Конституционном суде является обнаружившаяся неопределенность или такое сомнение в согласованности регулятивного воздействия оспариваемых норм с конституционными установлениями, основанное на логически выстроенной позиции заявителя, подкрепленной убедительными доводами правового характера.

Однако в представленном обращении не прослеживается системная связь между оспариваемыми нормами и указанными положениями Конституции, что не вызывает очевидного сомнения в их конституционности.

В соответствии с требованиями пункта 9 части 4 статьи 27 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» в обращении должны быть указаны позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции. Однако доводы заявителя, приведенные в обоснование своей позиции, сводятся лишь к отсутствию должной согласованности в действиях двух учреждений одного и того же государственного органа в части реализации своих полномочий.

Рассмотрение вопросов, связанных с устранением несогласованности и противоречий в деятельности учреждений, в силу требований статьи 97 Конституции, не входит в круг полномочий Конституционного суда Кыргызской Республики.

Согласно пунктам 1 и 4 части 3 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», если обращение по форме и содержанию не отвечает требованиям этого конституционного Закона, а также, если заявленное в нем требование неподведомственно Конституционному суду, коллегия судей отказывает в принятии его к производству.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 1 и 4 части 3, частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном

суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Абдрасулова Ж.А., представляющего интересы ОсОО «Эксперт Курулуш», о проверке соответствия статьи 254<sup>1</sup> Гражданского кодекса Кыргызской Республики, статей 37 и 45 Закона Кыргызской Республики «О градостроительстве и архитектуре Кыргызской Республики» частям 1, 2 и 4 статьи 15, статье 41 Конституции Кыргызской Республики.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано заявителем в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трёх месяцев.

Коллегия судей:

Айдарбекова Ч.А.

Кыдырбаев К.Дж.

Жолдошева Л.Ч.

№ \_\_\_\_\_