

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения  
Молдокулова Майрамбека Токтомбетовича, представляющего интересы  
Сартбаевой Динары Джумакадыровны

12 июля 2023 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Жолдошевой Л.Ч., Айдарбековой Ч.А., Кыдырбаева К.Дж. при секретаре Таалайбекове А.Т., рассмотрев обращение Молдокулова М.Т., представляющего интересы Сартбаевой Д.Дж.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 26 июня 2023 года поступило ходатайство Молдокулова М.Т., представляющего интересы Сартбаевой Д.Дж., о проверке соответствия статьи 427 Трудового кодекса Кыргызской Республики части 3 статьи 23, части 2 статьи 24, части 2 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, Сартбаева Д.Дж. была освобождена от занимаемой должности главы Кен-Булунского айыл окмоту распоряжением главы Ысык-Атинской районной государственной администрации Чуйской области от 22 апреля 2022 года. По мнению заявителя, указанное распоряжение было вынесено в нарушение требований статьи 85 Трудового кодекса Кыргызской Республики, предусматривающей запрет на освобождение от должности в период временной нетрудоспособности работника, а также вопреки положениям Закона «О местной государственной

администрации и органах местного самоуправления», согласно которым аким не вправе освободить от занимаемой должности главу айыл окмоту до истечения конституционного срока, на которую он избран.

В целях защиты нарушенных прав заявитель с иском заявлением обратился в Ысык-Атинский районный суд Чуйской области, по итогам рассмотрения которого распоряжение об освобождении Сартбаева Д.Дж. от занимаемой должности признано недействительным, и она была восстановлена в прежней должности. Определением судебной коллегии Чуйского областного суда решение Ысык-Атинского районного суда оставлено без изменения.

Однако, постановлением судебной коллегии Верховного суда от 28 марта 2023 года решения судов первой и апелляционной инстанций по отмеченному делу были отменены, а производство по нему прекращено. В обосновании своего решения Верховный суд указал, что в соответствии со статьей 427 Трудового кодекса Кыргызской Республики индивидуальные трудовые споры лиц, занимающих политические и специальные государственные должности, по вопросам увольнения, изменения даты и формулировки причины увольнения, перевода на другую работу, оплаты за время вынужденного прогула или выполнения нижеоплачиваемой работы и наложения дисциплинарных взысканий разрешаются во внесудебном порядке.

По мнению заявителя, под регулирование статьи 427 Трудового кодекса Кыргызской Республики не подпадает политическая муниципальная должность, что само по себе противоречит части 3 статьи 23, части 2 статьи 24, части 2 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики.

С учётом изложенного, субъект обращения просит признать статью 427 Трудового кодекса Кыргызской Республики противоречащей Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Молдокулова М.Т., представляющего интересы Сартбаевой Д.Дж., заслушав информацию судьи-докладчика Жолдошевой Л.Ч., проводившей на основании части 2 статьи 30

конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» соответствующую проверку, пришла к следующим выводам.

Решая вопрос о принятии или об отказе в принятии обращения к производству, коллегия судей, прежде всего, исходит из допустимости поставленных в нем вопросов конституционному судопроизводству и его соответствия требованиям указанного конституционного Закона.

Из смысла представленного обращения вытекает, что требования заявителя заключаются в признании принятого решения Верховного суда Кыргызской Республики неконституционным, постольку, поскольку оно ссылается на оспариваемую статью, не включающую в себя такую категорию должностных лиц, которые занимают политическую муниципальную должность, которая, по мнению заявителя, вправе защищать свои конституционные права в судах Кыргызской Республики.

В соответствии со статьей 97 Конституции и статьей 4 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» установлен исчерпывающий перечень вопросов, подведомственных Конституционному суду, в число которых не входит ни пересмотр решений Верховного суда, ни проведение оценки правоприменительной деятельности судов.

Кроме того, вопрос, связанный с особенностями рассмотрения индивидуальных трудовых споров отдельных категорий работников уже был предметом рассмотрения Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, по итогам которого вынесено Решение от 26 ноября 2013 года, сохраняющее силу.

В соответствии с пунктами 4, 5 части 3 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если заявленное в обращении требование неподведомственно Конституционному суду, а также, если конституционность указанного в обращении вопроса ранее проверялась и имеется акт, сохраняющий свою силу.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 4 и 5 части 3, части 5 статьи 30 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайства Молдокулова Майрамбека Токтомбетовича, представляющего интересы Сартбаевой Динары Джумакадыровны, о проверке соответствия статьи 427 Трудового кодекса Кыргызской Республики части 3 статьи 23, части 2 статьи 24, части 2 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики.

2. Возвратить приложенные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

Л.Ч. Жолдошева

Ч.А. Айдарбекова

К.Дж. Кыдырбаев

№ \_\_\_\_\_