

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения Сулаймановой Нурилы  
Арстанкуловны, представляющей интересы Момунова Сапаралы  
Акматалиевича

26 сентября 2023 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Дуйшеева К.А., Жумабаева Л.П., Шаршеналиева Ж.А. при секретаре К. Маамыталы кызы, рассмотрев обращение Сулаймановой Нурилы Арстанкуловны, представляющей интересы Момунова Сапаралы Акматалиевича,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 11 августа 2023 года поступило ходатайство Сулаймановой Н.А., представляющей интересы Момунова С.А., о проверке соответствия пункта 5 части 8 статьи 4 Закона Кыргызской Республики «О нотариате» частям 1, 2, 5 статьи 6, статье 57 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из обращения, Момунову С.А. Министерством юстиции Кыргызской Республики 4 июня 2008 года была выдана лицензия на право частной нотариальной деятельности, на основании которой им осуществлялась частная нотариальная деятельность в Аксыйском районе Жалалабатской области, срок действия которой составлял 5 лет. По истечении указанного срока, срок действия лицензии Момунова С.А. дважды продлевался, 4 июня 2013 года на 5 лет, а также 30 мая 2018 года на 5 лет.

Момунов С.А. 3 мая 2023 года, за месяц до истечения срока действия лицензии обратился в Министерство юстиции с заявлением о продлении срока действия лицензии, где на основании пункта 4 статьи 14 Закона «О нотариате» на этот раз продление действия лицензии должно было быть осуществлено до достижения им предельного возраста. Однако 29 июня 2023 года Министерством юстиции был вынесен приказ о прекращении деятельности частного нотариуса Момунова С.А.

Как отмечает заявитель, этому послужила служебная записка Управления адвокатуры, нотариата и апостилирования, в которой содержалась информация о том, что определением районного суда Жалалабатской области от 16 декабря 2010 года в отношении Момунова С.А. было прекращено уголовное дело по нереабилитирующим основаниям. Согласно пункту 5 части 8 статьи 4 Закона «О нотариате», нотариусом Кыргызской Республики не может быть лицо, ранее совершившее преступление, независимо от того снята или погашена по нему судимость, или уголовное преследование, в отношении которого прекращено по нереабилитирующим основаниям.

Субъект обращения отмечает, что в отношении него отсутствует приговор суда, он является не судимым и, по его мнению, требование, предусмотренное оспариваемой нормой, противоречит положениям частям 1, 2, 5 статьи 6, части 1 статьи 57 Конституции, устанавливающих, что Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие в Кыргызской Республике, конституционные законы, законы и другие нормативные правовые акты принимаются на основе Конституции, закон или иной нормативный правовой акт, устанавливающий новые обязанности или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет; каждый считается невиновным в совершении преступления и/или проступка, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Заявитель утверждает, что Момунов С.А. получил лицензию на осуществление нотариальной деятельности 15 лет назад, когда на тот момент

в законодательстве не предусматривались требования, определяемые оспариваемой нормой, содержащиеся в Закон «О нотариате» от 6 марта 2023 года.

Как полагает автор обращения, издание законов, устанавливающих или отягчающих ответственность, может быть вызвано необходимостью совершенствования мер охраны и защиты прав, свобод и законных интересов других граждан, усиления борьбы с правонарушениями и укрепления правопорядка. Однако такие меры не должны вести к ухудшению положения лица, совершившего деяние до издания более старого закона.

С учетом изложенного, заявитель просит признать пункт 5 части 8 статьи 4 Закона «О нотариате» противоречащей Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Сулаймановой Н.А., представляющей интересы Момунова С.А., заслушав информацию судьи-докладчика Дуйшеева К.А., проводившего в соответствии с требованиями конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Решая вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству обращения, коллегия судей, прежде всего, исходит из допустимости поставленных в обращении вопросов конституционному судопроизводству и его соответствия требованиям конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики».

В соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 30 упомянутого конституционного Закона коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если конституционность указанного в обращении вопроса ранее проверялась и имеется акт, сохраняющий свою силу.

Вопрос, связанный с допуском лиц к профессиональной юридической деятельности нотариусов с учетом обоснованности публично-правовой и социально-публичной значимости данного института уже был предметом рассмотрения органа конституционного контроля, по итогам которого

вынесено решение Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 22 февраля 2017 года, сохраняющее силу.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 5 части 3, частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Сулаймановой Нурилы Арстанкуловны, представляющей интересы Момунова Сапаралы Акматалиевича, о проверке конституционности пункта 5 части 8 статьи 4 Закона Кыргызской Республики «О нотариате».

2. Возвратить обращение и приложенные к нему материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей: \_\_\_\_\_ К.А. Дуйшеев

\_\_\_\_\_ Л.П. Жумабаев

\_\_\_\_\_ Ж.А. Шаршеналиев

№ \_\_\_\_\_