

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству ходатайства

Матцакова Самата Аскаровича

17 октября 2023 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Бобукеевой М.Р., Касымалиева М.Ш., Жолдошевой Л.Ч. при секретаре Маамыталы кызы К., рассмотрев обращение Матцакова С.А.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 19 сентября 2023 года поступило обращение Матцакова С.А. о проверке соответствия части 3 статьи 42 Уголовного кодекса Кыргызской Республики выраженного словами «организованной группы» (далее - УК) части 3 статьи 6, статье 55, части 2 статьи 56 Конституции Кыргызской Республики.

Заявитель в своем ходатайстве приводит содержание части 3 статьи 42 УК, которая определяет характеризующие признаки организованной группой. Заявитель отмечает, что согласно части 2 статьи 3 УК, уголовный закон должен четко и ясно определять наказуемое деяние (действие или бездействие) и не подлежит расширительному толкованию.

Матцаков С.А. отмечает, что в части 3 статьи 42 УК отсутствует слово «преступной». Отсутствие указанного слова дает основание правоохрнительным органам злоупотреблять своим правом и необоснованно предъявлять обвинение по статье 261 УК.

Субъект обращения указывает, что под понимание организованной группы можно подогнать практически все действия и/или бездействия лиц, с

распределением ролей и, если целью указанных лиц является совершение преступления.

Как отмечает заявитель, преступление, предусмотренное статьей 261 УК относится к преступлениям против общественной безопасности. Тем самым, по мнению Матцакова С.А., законодатель практически лишил права осужденных на условно-досрочное освобождение или амнистию. То есть законодатель практически уравнил положение лиц, совершивших преступление, предусмотренное статьей 261 УК с лицами обвиняемыми в совершении таких преступлений как терроризм, незаконный оборот оружия, создание преступного сообщества, захват заложников.

Пунктом а) статьи 2 Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, устанавливается ответственность за создание «организованной преступной группы». По мнению заявителя, в соответствии с указанной Конвенцией понятие «организованная группа» изложенная в части 3 статьи 42 УК должна быть изложена законодателем как «организованная преступная группа», ведь именно создание организованной преступной группы может угрожать стабильности государства и общества, а не группа лиц, состоящая из трех и более лиц, совершивших преступление.

В качестве довода автор обращения ссылается на некоторые нормы Конституции. Так, в соответствии со статьей 55 Конституции, в Кыргызской Республике признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, а также вступившими в силу в установленном законодательством порядке международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика. Кроме того, согласно части 2 статьи 56 Конституции, в Кыргызской Республике не должны приниматься законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека.

При этом, субъект обращения отмечает, что в соответствии с частью 4 статьи 31 УК (в редакции от 1 октября 1997 года) организованной преступной группой признается устойчивая группа из двух и более лиц, предварительно организовавшихся для совершения преступлений.

В связи с чем, по мнению Матцакова С.А. отсутствие в оспариваемой норме слова «преступной» ущемляет права и свободы человека, дает правоохранительным органам возможность необоснованного предъявления обвинения в совершении преступления предусмотренного статьей 261 УК.

Как отмечает автор обращения, на практике предъявленное в ходе следствия «излишнее» обвинение влияет на свободу человека, так как преступление по указанной статье относится к тяжким, и суд зачастую избирает в качестве меры пресечения заключение под стражей.

С учетом изложенного, заявитель просит признать оспариваемую норму УК противоречащей Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Матцакова С.А., и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи - докладчика Бобукеевой М.Р., проводившей соответствующую проверку, пришла к следующим выводам.

Согласно части 2 статьи 26 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» основанием к рассмотрению дела является в том числе обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции закон, иной нормативный правовой акт.

Следует отметить, что приведенные аргументы заявителя свидетельствуют лишь о предполагаемых последствиях на практике применения оспариваемой нормы, вследствие неверного понимания ее сути.

Так, оспариваемая норма содержит лишь признаки, которые определяют форму соучастия в преступлении, что подтверждается наименованием статьи 42 Уголовного кодекса. В соответствии с пунктами 2 и 3 части 3 статьи 42 обозначенного Кодекса одними из ключевых признаков организованной группы являются наличие предварительного сговора между всеми ее участниками о совершении преступления (преступлений) и устойчивость такой группы.

Таким образом коллегия судей не находит неопределенности в вопросе соответствия оспариваемой нормы заявленным положениям Конституции, что является основанием для отказа в принятии представленного обращения к производству.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Матцакова Самата Аскаровича о проверке соответствия части 3 статьи 42 Уголовного кодекса Кыргызской Республики выраженного словами «организованной группы» части 3 статьи 6, статье 55, части 2 статьи 56 Конституции Кыргызской Республики.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано заявителем в Конституционный суд в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

М.Р. Бобукеева

М.Ш. Касымалиев

Л.Ч. Жолдошева

№ \_\_\_\_\_