

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения

Калыбекова Бекболота и Маматова Майрамбека Кенешбаевича

26 октября 2023 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Шаршеналиева Ж.А., Айдарбековой Ч.А., Кыдырбаева К.Дж. при секретаре Таалайбекове А.Т., рассмотрев обращение Калыбекова Б. и Маматова М.К.,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 27 сентября 2023 года поступило ходатайство Калыбекова Б. и Маматова М.К. о проверке соответствия части 4 статьи 209 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (далее – УК) частям 1, 2, 3 статьи 27, части 2 статьи 59 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, в рамках схожих уголовных дел в отношении обвиняемых были применены разные меры пресечения, в частности к Акматалиеву К.Б. - в виде содержания под стражей, а к Абиеву Э.У. - домашний арест.

Субъекты обращения отмечают, что в целях защиты интересов Акматалиева К.Б., Маматов М.К. обращался в Ошский городской суд с ходатайством о применении в отношении него меры пресечения, не связанной с заключением под стражу, однако оно было оставлено без рассмотрения.

Заявители указывают, что Акматалиев К.Б. имеет четверых детей, а согласно частям 1, 2, 3 статьи 27 Конституции, в Кыргызской Республике

действует принцип обеспечения наилучших интересов ребенка, каждый ребенок имеет право на уровень жизни, необходимый для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития и ответственность за обеспечение необходимых для развития ребенка условий жизни возлагается на каждого из родителей, опекунов и попечителей.

Маматов М.К. также отмечает, что он обращался в Ошский городской суд с ходатайством о направлении запроса в Конституционный суд о проверке соответствия части 4 статьи 209 УК части 2 статьи 59 Конституции, однако суд также отказал в удовлетворении его ходатайства.

По мнению субъектов обращения, судья Ошского городского суда в интересах потерпевших вынесла незаконное и необоснованное решение в отношении обвиняемого Акматалиева К.Б.

С учетом изложенного, заявители просят признать оспариваемую норму противоречащей Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Калыбекова Б. и Маматова М.К., заслушав информацию судьи-докладчика Шаршеналиева Ж.А., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» соответствующую проверку, пришла к следующим выводам.

Решая вопрос о принятии или об отказе в принятии обращения к производству, коллегия судей, исходит, прежде всего, из его соответствия требованиям конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики». При этом, в силу презумпции конституционности нормативных правовых актов постановка вопроса об их противоречии нормам Конституции возможна лишь при наличии убедительных доводов правового характера, вызывающих сомнения в их конституционности.

В соответствии с требованиями пункта 9 части 4 статьи 27 отмеченного конституционного Закона заявитель обязан указать в обращении свою позицию по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции. Иными словами, между

предметом регулирования оспариваемой нормы и конституционным установлением должна непременно прослеживаться неразрывная системная связь. Это требование означает, что доводы заявителя должны носить правовой характер и вызывать очевидное сомнение в конституционности регулятивного воздействия оспариваемой им нормы права.

Однако требования субъектов обращения подкреплены только изложением конкретного случая из правоприменительной практики судов общей юрисдикции, которые требуют исследования фактических обстоятельств, и не подлежат рассмотрению в рамках конституционного судопроизводства.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия отказывает в принятии обращения к производству, если обращение по форме и содержанию не соответствует требованиям обозначенного конституционного Закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3 и частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Калыбекова Бекболота и Маматова Майрамбека Кенешбаевича о проверке соответствия части 4 статьи 209 Уголовного кодекса Кыргызской Республики частям 1, 2, 3 статьи 27, части 2 статьи 59 Конституции Кыргызской Республики.

2. Возвратить обращение и приложенные к нему материалы заявителям.

3. Настоящее определение может быть обжаловано заявителями в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

Ж.А. Шаршеналиев

Ч.А. Айдарбекова

К. Дж. Кыдырбаев

№ _____