

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения  
Абдрасулова Жаныбека Асанкуловича, представляющего интересы  
Алимбаевой Нурмиры Сагынбековны

9 ноября 2023 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Айдарбековой Ч.А., Кыдырбаева К.Дж., Шаршеналиева Ж.А. при секретаре Таалайбекове А.Т., рассмотрев обращение Абдрасулова Жаныбека Асанкуловича, представляющего интересы Алимбаевой Нурмиры Сагынбековны,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 16 октября 2023 года поступило обращение Абдрасулова Ж.А., представляющего интересы Алимбаевой Н.С., о проверке соответствия частей 1, 3, 4 статьи 335 Гражданского кодекса Кыргызской Республики (далее – ГК) частям 1, 2, 4 статьи 15, частям 1, 2 статьи 27, части 1 статьи 30, частям 1, 2 статьи 45 Конституции Кыргызской Республики.

Заявитель в своем обращении отмечает, что 27 августа 2019 года между ЗАО «Банк Азии» и Алимбаевой Н.С. были заключены кредитный договор и договор поручительства. Поручителем, согласно договору поручительства, выступил Молдобеков Ч.Д. - супруг Алимбаевой Н.С., который обязался нести солидарную ответственность за неисполнение заемщиком своих обязательств по вышеуказанному кредитному договору.

Решением Ленинского районного суда города Бишкек от 28 декабря 2020 года брак между Молдобековым Ч.Д. и Алимбаевой Н.С. был расторгнут, вследствие чего Алимбаева Н.С. осталась одна с несовершеннолетними детьми.

По мнению заявителя, дети имеют гарантированное Конституцией право на обеспечение уровня жизни, необходимого для их физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития. В Кыргызской Республике действует принцип наилучших интересов ребенка (части 1, 2 статьи 27 Конституции). В этой связи, заявитель считает, что дети Алимбаевой Н.С. при указанных выше ее обстоятельствах не могут иметь наилучших условий, гарантированных Конституцией.

Субъект обращения также считает, что оспариваемые нормы противоречат конституционным положениям частей 1, 2 статьи 45, предусматривающим право каждого на жилище и запрет на его произвольное лишение. Изъятие единственного жилища, принадлежащего Алимбаевой Н.С., согласно оспариваемым нормам, ущемляет указанные ее конституционные права.

Абдрасулов Ж.А. в дополнение к вышеуказанным доводам просит обратить внимание суда на следующие факты. Положение Алимбаевой Н.С. ухудшилось в связи с тем, что в 2021 году она понесла крупный материальный ущерб в размере 1 400 000 сомов от действий Кочорбаевой Р.Т. и в 2023 году на сумму 460 000 сомов от Ормонова М.К., которые путем обмана и злоупотребления доверием, завладели ее денежными средствами. Эти обстоятельства привели к неплатежеспособности Алимбаевой Н.С. и, соответственно, к ненадлежащему исполнению кредитного договора, что позволило ЗАО «Банк Азии» на основе статьи 335 ГК начать процедуру обращения взыскания на заложенное недвижимое имущество, являющееся единственным жильем Алимбаевой Н.С.

Применение меры взыскания на предмет залога создает ситуацию, в которой невозможно обеспечить несовершеннолетним детям Алимбаевой

Н.С. наилучшие условия для жизни, поскольку нарушается принцип неприкосновенности собственности, установленный Конституцией (пункты 1, 2, 4 статьи 15).

С учетом изложенного, заявитель просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Абдрасулова Ж.А., представляющего интересы Алимбаевой Н.С., и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи - докладчика Айдарбековой Ч.А., проводившей на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Абдрасулов Ж.А. в интересах Алимбаевой Н.С. 28 августа 2023 года уже обращался в Конституционный суд с ходатайством, содержащим аналогичные требования и доводы. Коллегия судей определением от 20 сентября 2023 года отказала в принятии его обращения к производству, указав, что оно по своему содержанию не соответствует требованиям, установленным конституционным Законом «О Конституционном суде Кыргызской Республики (далее - конституционный Закон).

В частности, было отмечено, что требования заявителя о проверке оспариваемых норм на соответствие нормам Конституции не вызывают правовую неопределенность, которая является основанием к рассмотрению дела в рамках конституционного судопроизводства (часть 2 статьи 26 конституционного Закона). В обращении не были приведены убедительные доводы правового характера по поставленному им вопросу со ссылкой на соответствующие нормы Конституции (пункт 9 части 4 статьи 27 конституционного Закона).

Рассматриваемое обращение Абдрасулова Ж.А. содержит те же доводы и требования, которые были изложены в предыдущем его обращении, без учета недостатков, указанных в определении коллегии судей Конституционного суда Кыргызской Республики от 20 сентября 2023 года.

Согласно пункту 6 части 3 статьи 30 конституционного Закона, коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если в повторном обращении отсутствуют новые аргументы и доводы, касающиеся оспариваемого нормативного правового акта.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 6 части 3, частью 5 статьи 30 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Абдрасулова Жаныбека Асанкуловича, представляющего интересы Алимбаевой Нурмиры Сагынбековны, о проверке соответствия частей 1, 3, 4 статьи 335 Гражданского кодекса Кыргызской Республики частям 1, 2, 4 статьи 15, частям 1, 2 статьи 27, части 1 статьи 30, частям 1, 2 статьи 45 Конституции Кыргызской Республики.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано заявителем в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

Ч.А. Айдарбекова

К.Дж. Кыдырбаев

Ж.А. Шаршеналиев

№ \_\_\_\_\_