



**КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по жалобе Молдокулова Майрамбека Токтомбетовича, представляющего интересы Сартбаевой Динары Джумакадыровны, на определение коллегии судей Конституционного суда Кыргызской Республики от 12 июля 2023 года

2 ноября 2023 года

город Бишкек

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе: председательствующего Осконбаева Э.Ж., судей Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., Дуйшеева К.А., Жолдошевой Л.Ч., Касымалиева М.Ш., Кыдырбаева К.Дж., Шаршеналиева Ж.А. при секретаре Таалайбекове А.Т., руководствуясь частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», рассмотрел в судебном заседании жалобу Молдокулова М.Т. на определение коллегии судей Конституционного суда Кыргызской Республики от 12 июля 2023 года.

Исследовав доводы, изложенные в жалобе, и материалы по ходатайству Молдокулова М.Т., выслушав информацию судьи-докладчика Дуйшеева К.А., Конституционный суд Кыргызской Республики

**У С Т А Н О В И Л:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 26 июня 2023 года поступило ходатайство Молдокулова М.Т., представляющего интересы Сартбаевой Д.Дж., о проверке соответствия статьи 427 Трудового кодекса Кыргызской Республики (далее – Трудовой кодекс) части 3 статьи 23, части 2

статьи 24, части 2 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики.

Как следовало из ходатайства, Сартбаева Д.Дж. была освобождена от занимаемой должности главы Кен-Булунского айыл окмоту распоряжением главы Ысык-Атинской районной государственной администрации Чуйской области от 22 апреля 2022 года. По мнению заявителя, указанное распоряжение было вынесено в нарушение требований статьи 85 Трудового кодекса, предусматривающей запрет на освобождение от должности в период временной нетрудоспособности работника, а также вопреки положениям Закона Кыргызской Республики «О местной государственной администрации и органах местного самоуправления», согласно которым аким не вправе освобождать от занимаемой должности главу айыл окмоту до истечения конституционного срока, на которую он избран.

В целях защиты нарушенных прав заявитель с исковым заявлением обратился в Ысык-Атинский районный суд Чуйской области, решением которого распоряжение об освобождении Сартбаевой Д.Дж. от занимаемой должности признано недействительным, и она была восстановлена в прежней должности. Определением судебной коллегии Чуйского областного суда решение Ысык-Атинского районного суда оставлено без изменения.

Однако постановлением судебной коллегии Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Верховный суд) от 28 марта 2023 года решения судов первой и апелляционной инстанций по отмеченному делу были отменены, а производство по нему прекращено. В обосновании своего решения Верховный суд указал, что в соответствии со статьей 427 Трудового кодекса индивидуальные трудовые споры лиц, занимающих политические и специальные государственные должности, по вопросам увольнения, изменения даты и формулировки причины увольнения, перевода на другую работу, оплаты за время вынужденного прогула или выполнения нижеоплачиваемой работы и наложения дисциплинарных взысканий разрешаются во внесудебном порядке.

По мнению заявителя, под регулирование статьи 427 Трудового

кодекса не подпадает политическая муниципальная должность, что само по себе противоречит части 3 статьи 23, части 2 статьи 24, части 2 статьи 61 Конституции.

С учётом изложенного, субъект обращения просил признать статью 427 Трудового кодекса противоречащей Конституции Кыргызской Республики.

Определением коллегии судей Конституционного суда Кыргызской Республики от 12 июля 2023 года было отказано в принятии к производству обращения Молдокулова М.Т., представляющего интересы Сартбаевой Д.Дж.

В определении было отмечено, что в соответствии со статьей 97 Конституции и статьей 4 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» установлен исчерпывающий перечень вопросов, подведомственных Конституционному суду, в число которых не входит пересмотр решений Верховного суда и проведение оценки правоприменительной деятельности судов.

Кроме того, вопрос, связанный с особенностями рассмотрения индивидуальных трудовых споров отдельных категорий работников уже был предметом рассмотрения Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики и имеется ее Решение от 26 ноября 2013 года, сохраняющее силу.

В соответствии с пунктами 4, 5 части 3 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегией судей было отказано в принятии обращения к производству, поскольку заявленное в обращении требование неподведомственно Конституционному суду, конституционность указанного в обращении вопроса ранее проверялась и имеется акт, сохраняющий свою силу.

Не согласившись с определением коллегии судей, 9 октября 2023 года Молдокулов М.Т. обратился с жалобой в Конституционный суд.

В своей жалобе заявитель отмечает, что, несмотря на наличие решения Конституционной палаты Верховного суда по рассматриваемому вопросу, судом не указан, какой именно индивидуальный трудовой спор и какая

категория работников были предметом ее рассмотрения.

В частности, по его мнению, норма статьи 427 Трудового кодекса относится к лицам, занимающим политические и специальные государственные должности, указанные в разделе третьем Конституции. Тогда как политическая муниципальная должность, каковой является должность главы айыл окмоту, под действие нормы статьи 427 Трудового кодекса не подпадает.

В Конституции деятельность местного самоуправления отражена в четвертом разделе. Соответственно, должностные лица местного самоуправления не могут входить в категорию политических и специальных должностей, указанных в разделе третьем Основного Закона.

Кроме того, субъект обращения отмечает, что согласно пункту 2 части 2 статьи 70 Закона «О местной государственной администрации и органах местного самоуправления», мэры городов, главы айыл окмоту, избранные до вступления в силу данного Закона, продолжают исполнение своих полномочий до истечения срока, на который они были избраны.

Следовательно, в соответствии с указанным Законом освобождение от занимаемой должности главы Кен-Булунского айыл окмоту Сартбаевой Д.Дж., не входит в полномочия акима до истечения срока на которую она была избрана.

С учетом изложенного, Молдокулов М.Т. просит отменить обжалуемое определение коллегии судей и принять его ходатайство к производству.

Конституционный суд, обсудив доводы заявителя и основания отказа коллегии судей в принятии обращения к производству, приходит к следующим выводам.

Определение коллегии судей Конституционного суда по вопросу принятия или отказа в принятии обращения к производству носит процессуальный характер, и Конституционный суд пересматривает такое определение в рамках аргументов и требований, приведенных в обращении, а также доводов, опровергающих ее выводы.

Молдокулов М.Т., обжалуя определение коллегии судей, не приводит новых доводов и считает, что Решение Конституционной палаты Верховного суда, на которое ссылается коллегия судей, не содержит правовых позиций, разрешающих вопросы освобождения от занимаемых должностей муниципальных служащих, а потому подлежит отмене.

Из содержания Решения Конституционной палаты Верховного суда от 26 ноября 2013 года вытекает, что основным видом принудительного прекращения политической службы является принудительная или политическая отставка – освобождение от должности, при осуществлении которого высокопоставленные управомоченные должностные лица руководствуются, как правило, политическим усмотрением. В свою очередь, лицо, вступающее на политическую должность, должно понимать, что оно не застраховано от увольнения по политическим мотивам.

Лица, назначаемые на политические должности, не могут рассматриваться как субъекты трудовых правоотношений (работодатели и работники). Следовательно, при их увольнении с политической должности, как правило, не должны применяться основания и гарантии, установленные трудовым законодательством.

Закон «О государственной гражданской службе и муниципальной службе» раскрывает содержание понятия политической муниципальной должности и определяет ее как должность депутата местного кенеша, главы исполнительного органа местного самоуправления, осуществляющих властные полномочия и принимающих политикоопределяющие решения, ориентированные на проведение в жизнь политических программ и проектов, которые несут ответственность за реализацию поставленных политических целей на соответствующей административно-территориальной единице перед местным сообществом в рамках полномочий, установленных Конституцией и иными нормативными правовыми актами (пункт 16 статьи 2). Согласно Указу Президента Кыргызской Республики от 30 августа 2022 года УП№297

должность главы айыл окмоту относится к политическим муниципальным должностям.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 11 Закона «О местной государственной администрации и органах местного самоуправления», в полномочия акима входит назначение на должность и освобождение от должности глав исполнительных органов местного самоуправления айылных аймаков и городов районного значения.

Конституционный суд считает, что Решением Конституционной палаты Верховного суда от 26 ноября 2013 года рассмотрены вопросы, связанные с осуществлением трудовой деятельности на политических и административных должностях не только на государственной службе, но и во всех публичных органах власти, к каковым относятся и органы местного самоуправления.

В этой связи Конституционный суд приходит к выводу об обоснованности определения коллегии судей о том, что поставленный заявителем вопрос был предметом рассмотрения органа конституционного контроля и имеется акт, сохраняющий свою силу, и потому не находит оснований для отмены ее определения от 12 июля 2023 года.

Следует отметить, что Конституционный суд принимает решения исключительно по вопросам права, которые носят прецедентный характер и распространяются на все схожие по своему содержанию правоотношения. В вышеуказанном Решении акценты сводятся именно к политическому и административному характеру тех или иных должностей, а не в связи с разновидностью публичных органов власти. Поэтому юридическая природа конституционного контроля исключает возможность повторного рассмотрения идентичных вопросов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 5 статьи 30, статьями 38, 48, 49, частью 1 статьи 52 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», Конституционный суд Кыргызской Республики

## **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Жалобу Молдокулова Майрамбека Токтомбетовича, представляющего интересы Сартбаевой Динары Джумакадыровны, на определение коллегии судей Конституционного суда Кыргызской Республики от 12 июля 2023 года оставить без удовлетворения.

2. Настоящее постановление является окончательным, обжалованию не подлежит и вступает в силу с момента подписания.

**КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**