

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА**  
**КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения  
Малайбекова Таланта Асылбековича

1 ноября 2023 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Шаршеналиева Ж.А., Дуйшеева К.А., Кыдырбаева К.Дж. при секретаре Таалайбекове А.Т., рассмотрев обращение Малайбекова Таланта Асылбековича,

**У С Т А Н О В И Л А:**

6 октября 2023 года в Конституционный суд Кыргызской Республики поступило ходатайство Малайбекова Т.А. о проверке соответствия частей 3, 4 статьи 288 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики части 1 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики.

Оспариваемыми нормами определено, что постановление судьи о направлении дела по подсудности, приостановлении производства по делу или его прекращении (полностью или в части), об удовлетворении либо отказе в удовлетворении ходатайства об исключении доказательств может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 3 суток, иные решения, принятые по результатам предварительного слушания, обжалованию не подлежат.

Как отмечает субъект обращения, суды в ходе предварительного слушания по уголовным делам, на котором рассматривается вопрос об избрании меры пресечения, ссылаясь на оспариваемые нормы выносят

постановления о назначении судебного заседания, об изменении или продлении меры пресечения в виде заключения под стражей или домашнего ареста без предоставления права на их обжалование.

По мнению заявителя, этим самым исключается возможность апелляционной проверки законности и обоснованности судебных решений, принятых на стадии предварительного слушания, что ограничивает право на судебную защиту, гарантированное частью 1 статьи 61 Конституции.

В подкрепление своих доводов, автор обращения ссылается на правовые позиции Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, изложенные в её Решениях от 4 апреля 2018 года, 11 сентября 2019 года. Согласно им, право на обжалование судебных решений вытекает из существа международно-правовых актов, закрепляющих гарантии прав личности в сфере судопроизводства, и пункта 3 части 5 статьи 20 Конституции, предоставляющего каждому право на повторное рассмотрение дела вышестоящим судом. Указанное право является одной из составляющих права на судебную защиту и носит абсолютный характер, не может быть ограничено по кругу лиц либо по иным обстоятельствам. Возможность пересмотра дела вышестоящим судом с учетом особенностей каждого вида судопроизводства должна быть обеспечена государством.

С учетом изложенного, заявитель просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Малайбекова Т.А., а также приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи-докладчика Шаршеналиева Ж.А., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» соответствующую проверку, пришла к следующим выводам.

Решая вопрос о принятии или об отказе в принятии обращения к производству, коллегия судей исходит из допустимости поставленных в нем вопросов конституционному судопроизводству и его соответствия

требованиям конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики».

В соответствии с частью 2 статьи 26 указанного конституционного Закона основанием к рассмотрению дела в Конституционном суде являются обнаружившиеся неопределенность или сомнение в согласованности регулятивного воздействия оспариваемых норм с конституционными установлениями, которые должны быть подкреплены заявителями убедительными доводами правового характера.

Однако представленное обращение не содержит такого правового обоснования, которое вызывало бы очевидное сомнение в конституционности оспариваемых норм.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия отказывает в принятии обращения к производству, если обращение по форме и содержанию не соответствует требованиям обозначенного конституционного Закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Малайбекова Таланта Асылбековича о проверке конституционности частей 3, 4 статьи 288 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

2. Возвратить обращение и приложенные к нему материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано заявителем в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

Ж.А. Шаршеналиев

К.А. Дуйшеев

К.Дж. Кыдырбаев

№ \_\_\_\_\_