



КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о рассмотрении жалобы Курмушиева Анвара Кубанычбековича,
представляющего интересы Мырзапаязовой Зууракан Кузобаевны, на
определение коллегии судей Конституционного суда
Кыргызской Республики от 23 октября 2023 года

7 декабря 2023 года

город Бишкек

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе: председательствующего Осконбаева Э.Ж., судей Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., Дуйшеева К.А., Жолдошевой Л.Ч., Касымалиева М.Ш., Кыдырбаева К.Дж., Шаршеналиева Ж.А. при секретаре Таалайбекове А.Т., руководствуясь частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», рассмотрел в судебном заседании жалобу Курмушиева Анвара Кубанычбековича, представляющего интересы Мырзапаязовой Зууракан Кузобаевны, на определение коллегии судей Конституционного суда Кыргызской Республики от 23 октября 2023 года.

Исследовав доводы, изложенные в жалобе, и материалы по ходатайству Курмушиева А.К., представляющего интересы Мырзапаязовой З.К., выслушав информацию судьи Шаршеналиева Ж.А., Конституционный суд Кыргызской Республики

У С Т А Н О В И Л:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 19 сентября 2023 года поступило ходатайство Курмушиева А.К., представляющего интересы Мырзапаязовой З.К., о проверке соответствия части 8 статьи 110 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики (далее- АПК) частям 1, 2 статьи 45, частям 1, 2 статьи 56, частям 1, 2 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики.

Заявитель в своем обращении указал, что правовая неопределенность возникла в результате того, что 26 мая 2023 года Мырзапаязова З.К. обратилась с административным иском на государственное учреждение «Кадастр» при Службе земельных ресурсов при Министерстве сельского хозяйства Кыргызской Республики о признании недействительным действия Бишкекского филиала государственного учреждения «Кадастр» по регистрации права на земельный участок от 31 декабря 2003 года, на котором был построен жилой дом.

При подаче административного иска ею было подано заявление о восстановлении пропущенного срока, поскольку постановление мэрии города Бишкека от 19 сентября 1996 года об изъятии ранее принадлежащего земельного участка Сагынтаеву Н. стало известно заявителям только после получения ответа от Республиканского архива 15 мая 2023 года.

Автор обращения отмечал, что административный суд города Бишкек, рассмотрев заявление Мырзапаязовой З.К. о восстановлении пропущенного срока, 30 августа 2023 года своим определением прекратил производство по делу.

Как было отмечено в обращении, административный суд, ссылаясь на оспариваемую норму, указал, что регистрация права собственности на земельный участок была произведена в 2003 году, а истец обратился в суд 26 мая 2023 года, то есть по прошествии 20 лет с момента регистрации права собственности. Таким образом, суд, учитывая, что истец обратился с иском по истечении 10 лет со дня совершения обжалуемых действий, посчитал

заявление о восстановлении пропущенного срока обращения в суд не подлежащим удовлетворению.

В этой связи, субъект обращения указал на конституционные нормы, подчеркивающие значимость права на судебную защиту и право на жилище, а также принцип недопустимости произвольного лишения жилища. Заявителем утверждается, что оспариваемая норма ограничивает граждан в их праве на судебную защиту, несмотря на долгий период, который может пройти с момента нарушения прав.

Курмушиев А.К. также подчеркнул, что, если пропущенный срок подачи иска признан судом уважительным, то никаким нормативным правовым актом он не должен ограничиваться и право на судебную защиту своей собственности должно быть незыблемым. Оспариваемая норма может лишить граждан возможности защитить свои права, даже если они узнают о нарушениях спустя много лет. Законы не должны становиться препятствием для установления истины и справедливости.

С учетом изложенного, субъект обращения просил признать оспариваемое нормативное положение противоречащим Конституции.

Определением коллегии судей Конституционного суда Кыргызской Республики от 23 октября 2023 года было отказано в принятии к производству обращение Курмушиева А.К., представляющего интересы Мырзапаязовой З.К.

В определении было отмечено, что согласно части 2 статьи 26 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» основанием к рассмотрению дела является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том – соответствует ли Конституции закон, или нормативный правовой акт.

В этой связи коллегия судей отметила, что установление срока исковой давности направлено, прежде всего, на обеспечение принципа правовой определенности. Такая правовая позиция Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики (далее-КПВС) была выражена в ее

Решении от 17 февраля 2016 года, где также отмечено, что исковая давность выступает одним из основных институтов законодательства, поскольку определяет временные рамки защиты нарушенного субъективного права в судебном порядке. Важным проявлением исковой давности выступает то обстоятельство, что она способствует стабильности гражданских правоотношений, поскольку без срока, ограничивающего принудительную защиту нарушенного права, правообладатель получил бы возможность произвольно долго держать нарушителя своего права под угрозой судебного воздействия. Чрезмерно длительное промедление с обращением в суд грозило бы также утратой доказательств, тем самым, оказалось бы затрудненным либо невозможным своевременное разрешение гражданских дел.

В этой связи, коллегия судей не усмотрела неопределенности в вопросе соответствия оспариваемой нормы Конституции, поскольку установление предельного срока не исключает возможности восстановления пропущенного срока, при условии наличия уважительных причин.

Не согласившись с определением коллегии судей, Курмушиев А.К., представляющий интересы Мырзапаязовой З.К., обратился с жалобой в Конституционный суд Кыргызской Республики.

В своей жалобе заявитель указывает, что при действующей редакции оспариваемая норма нарушает общепринятые принципы международного права, устоявшиеся ценности и основные права, защищенные Конституцией, включая право на судебную защиту и жилье.

Курмушиев А.К. считает, что, если суд признал уважительными причины пропуска срока исковой давности, то никакие нормы права не должны препятствовать его восстановлению. Отмечая разнообразие судебных и повседневных ситуаций, он подчеркивает, что законы не должны быть преградой на пути к выявлению истины и достижению справедливости.

Курмушиев А.К. также отмечает, что граждане иногда узнают о нарушении своих прав по истечении многих лет, даже спустя десятилетия

или столетия, особенно в рамках уголовных дел. При этом оспариваемая норма лишает граждан возможности защитить свои нарушенные права в административных судах после истечения 10 лет.

Кроме этого, субъект обращения ссылается на правовые позиции, отмеченные в Решении Конституционной палаты Верховного суда от 17 февраля 2016 года, относительно недопустимости ограничения восстановления срока исковой давности.

На основании изложенного, Курмушиев А.К., представляющий интересы Мырзапаязовой З.К., просит отменить определение коллегии судей от 23 октября 2023 года и принять её ходатайство к конституционному судопроизводству.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы заявителя и основания отказа коллегии судей в принятии обращения к производству, приходит к выводу о необходимости принятия данного ходатайства к производству.

Ходатайство отвечает требованиям конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики» и в поставленном вопросе усматривается неопределённость, что является основанием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 5 статьи 30, статьями 38, 48, 49, частью 1 статьи 52 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», Конституционный суд Кыргызской Республики

ПОСТАНОВИЛ:

1. Удовлетворить жалобу Курмушиева Анвара Кубанычбековича, представляющего интересы Мырзапаязовой Зууракан Кузобаевны, об отмене

определения коллегии судей Конституционного суда Кыргызской Республики от 23 октября 2023 года.

2. Принять к производству ходатайство Курмушиева А.К., представляющего интересы Мырзапаязовой З.К., о проверке конституционности части 8 статьи 110 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

3. Настоящее постановление является окончательным, обжалованию не подлежит и вступает в силу с момента подписания.

**КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**