

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА**  
**КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения  
Жаныбекова Нурсултана Жаныбековича, представляющего  
интересы Таабалды уулу Азамата

19 января 2024 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Дуйшеева К.А., Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р. при секретаре Джолгокпаевой С.А., рассмотрев обращение Жаныбекова Нурсултана Жаныбековича, представляющего интересы Таабалды уулу Азамата,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 25 декабря 2023 года поступило ходатайство Жаныбекова Н.Ж., представляющего интересы Таабалды уулу А., о проверке соответствия пункта 4 части 2 и части 5 статьи 83 Уголовного кодекса Кыргызской Республики части 4 статьи 23, части 3 статьи 58 Конституции Кыргызской Республики.

Согласно пункту 4 части 2 статьи 83 Уголовного кодекса (далее – УК), в случае освобождения лица от отбывания наказания в виде лишения свободы с применением мер пробационного надзора, суд возлагает на осужденного обязанность по возмещению ущерба, причиненного потерпевшему в результате преступления.

В соответствии с частью 5 статьи 83 УК, в течение пробационного срока суд по представлению органа пробации может полностью или частично отменить либо дополнить ранее установленные для осужденного пробационные обязанности. По ходатайству осужденного суд может

полностью или частично отменить пробационные обязанности, предусмотренные пунктами 3, 5 и 6 части 2 рассматриваемой статьи УК.

Как следует из ходатайства, приговором Первомайского районного суда города Бишкек от 5 августа 2022 года Таабалды уулу А. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом 2 части 2 и части 3 статьи 204 УК в редакции от 2 февраля 2017 года и назначено наказание в виде шести лет лишения свободы.

В тоже время, в соответствии со статьей 82 УК, суд, освободив Таабалды уулу А. от назначенного наказания, применил в отношении него пробационный надзор сроком на четыре года, а также возложил на него надзорные требования и обязанности, установленные частями 1, 2 статьи 83 УК (устройство на работу в течение месяца, нахождение дома в определенное время, участие в программах ресоциализации, периодическая явка в орган пробации).

Кроме этого, указанным приговором на Таабалды уулу А. была возложена обязанность по возмещению потерпевшему материального ущерба в размере 4540250 (четыре миллиона пятьсот сорок тысяч двести пятьдесят) сомов в течение одного года после вступления приговора в законную силу.

Приговором Бишкекского городского суда от 21 ноября 2022 года и постановлением Верховного суда Кыргызской Республики от 29 мая 2023 года вышеупомянутый приговор был оставлен в силе.

Заявитель отмечает, что в связи с тяжелым финансовым положением и семейными обстоятельствами, Таабалды уулу А. обратился в Октябрьский районный суд города Бишкек с ходатайством об изменении ряда пробационных обязанностей, а также увеличении срока возмещения материального ущерба.

Октябрьский районный суд города Бишкек постановлением от 11 декабря 2023 года частично удовлетворил ходатайство и отменил надзорное требование о нахождении дома в определенное судом время.

По мнению заявителя, оспариваемыми нормами ограничиваются и нарушаются права Таабалды уулу А., предусмотренные частью 4 статьи 23, частью 3 статьи 58, частями 1 и 2 статьи 61 Конституции, в соответствии с которыми, законом не могут устанавливаться ограничения прав и свобод человека в иных целях и в большей степени, чем это предусмотрено Конституцией; никто не должен дважды нести юридическую ответственность за одно и то же правонарушение; каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, предусмотренных Конституцией, законами, международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, общепризнанными принципами и нормами международного права; каждый вправе защищать свои права и свободы, а также обеспечивать восстановление нарушенных прав всеми доступными способами, не запрещенными законом.

Жаныбеков Н.Ж. считает, что все вышеуказанные судебные акты противоречат части 3 статьи 58 Конституции, согласно которой никто не должен дважды нести юридическую ответственность за одно и то же правонарушение.

С учетом изложенного, субъект обращения просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Жаныбекова Н.Ж., представляющего интересы Таабалды уулу А., заслушав информацию судьи-докладчика Дуйшеева К.А., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Внесение обращения в орган конституционного контроля является одной из стадий конституционного процесса, где коллегией судей решается вопрос о принятии либо об отказе в принятии к производству поступившего обращения, прежде всего, исходя из допустимости поставленных в нем вопросов конституционному судопроизводству.

Презумпция конституционности нормативных правовых актов подразумевает, что нормативные правовые акты, прежде всего, считаются

соответствующими Конституции, и требует того, чтобы появившиеся сомнения в их конституционности должны подтверждаться убедительными доводами правового характера, указывающими на неразрывную связь между предметом регулирования оспариваемого нормативного правового акта или его структурного элемента и нарушением конституционных установлений.

В соответствии с требованиями пункта 9 части 4 статьи 27 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» в обращении должны быть указаны позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции.

Заявитель в своем обращении указывает на нарушение конституционных принципов, закрепленных в части 4 статьи 23, части 3 статьи 58, частях 1 и 2 статьи 61 Конституции, при этом не приводит убедительных доводов и доказательств, подтверждающих, каким образом действия оспариваемых норм нарушают указанные нормы Конституции.

Коллегия судей отмечает, что согласно частям 1, 6 статьи 82 УК суд при назначении наказания в виде лишения свободы за менее тяжкое и (или) тяжкое преступление, учитывая личность виновного, его согласие на применение пробационного надзора, а также другие обстоятельства дела, приходит к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания наказания, может принять решение об освобождении его от отбывания наказания с применением пробационного надзора (пробации), который является принудительно-поощрительной мерой уголовно-правового воздействия. Установление пробационного надзора не освобождает осужденного от назначения дополнительного наказания, предусмотренного уголовным законом.

Таким образом, в доводах Жаныбекова Н.Ж., изложенных им в ходатайстве, не усматривается какой-либо неопределенности в вопросе соответствия оспариваемых норм Конституции, что в силу части 2 статьи 26 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской

Республики» является непременным условием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если обращение по форме и содержанию не соответствует требованиям обозначенного конституционного Закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3 и частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

#### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайства Жаныбекова Н.Ж., представляющего интересы Таабалды уулу А., о проверке соответствия пункта 4 части 2 и части 5 статьи 83 Уголовного кодекса Кыргызской Республики части 4 статьи 23, части 3 статьи 58 Конституции Кыргызской Республики.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

К.А. Дуйшеев

Ч.А. Айдарбекова

М.Р. Бобукеева

№ \_\_\_\_\_