

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА**  
**КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения Алмазбекова Тилека  
Алмазбековича и Кубатбекова Кутмана Бактыбековича

20 февраля 2024 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Касымалиева М.Ш., Дуйшеева К.А., Жолдошевой Л.Ч. при секретаре Маамыталы кызы К., рассмотрев обращение Алмазбекова Т.А. и Кубатбекова К.Б.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 24 января 2024 года поступило ходатайство Алмазбекова Т.А. и Кубатбекова К.Б. о проверке соответствия статьи 85 Налогового кодекса Кыргызской Республики (далее – Налоговый кодекс) частям 4, 5 статьи 29, части 2 статьи 63 Конституции Кыргызской Республики.

Заявители отмечают, что органам налоговой службы предоставлены широкие полномочия в части взыскания денежных средств с

налогоплательщиков без их предварительного согласия, тогда как части 4, 5 статьи 29 Конституции устанавливают запрет на сбор, хранение, использование и распространение конфиденциальной информации, информации о частной жизни человека без его согласия, кроме случаев, установленных законом. При этом каждому гарантируется защита, в том числе судебная, от неправомерного сбора, хранения, распространения конфиденциальной информации и информации о частной жизни человека, а также гарантируется право на возмещение материального и морального вреда, причиненного неправомерными действиями.

По мнению субъектов обращения, к информации о частной жизни могут относиться любые сведения конфиденциального характера, доступ к которой возможен только с согласия гражданина либо в силу прямого указания закона без его согласия, при строгом соблюдении оснований, условий и порядка ее получения и использования.

В обоснование своих доводов заявители, ссылаясь на часть 2 статьи 63 Конституции, в соответствии с которой государство гарантирует каждому защиту персональных данных, отмечают, что чем выше уровень защиты информации, сохранности банковской секретности, тем выше авторитет кредитной организации и круг ее потенциальных клиентов, что, в конечном счете, положительно отразится на экономике государства.

Авторы обращения считают, что из конституционных гарантий неприкосновенности частной жизни, личной тайны и недопустимости распространения информации о частной жизни лица без его согласия вытекают как право каждого на сохранение в тайне сведений о его банковских счетах и банковских вкладах и иных сведений, виды и объем которых устанавливаются законом, так и соответствующая обязанность банков, иных кредитных организаций хранить банковскую тайну, а равно обязанность государства по обеспечению реализации данного права.

С учетом изложенного, заявители просят признать оспариваемую норму противоречащей Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Алмазбекова Т.А. и Кубатбекова К.Б., а также приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи-докладчика Касымалиева М.Ш., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Коллегия судей считает необходимым обратить внимание на то, что Конституционный суд, раскрывая роль налогов в жизни общества и функционировании государства, в своем Решении от 29 июня 2022 года отметил, что налог является важнейшим средством упорядочения финансовых отношений налогоплательщика и государства, в котором он указывает налогоплательщику меру его обязанности, а государству в лице его уполномоченного органа – меру дозволенного поведения.

Конституционная обязанность платить налоги и сборы, вытекающая из статьи 50 Основного Закона, во взаимосвязи с её частью 3 статьи 53, в соответствии с которой каждый обязан соблюдать Конституцию и законы, распространяется на всех налогоплательщиков в качестве непосредственного и безусловного требования. Безусловной является обязательность взыскания в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанности по уплате налога: на государство возложена обязанность по взысканию налога в той же мере, как и налогоплательщика – по его уплате. Ввиду неотвратимости и безусловности взыскания налогов налогоплательщик не вправе решать вопрос о том, уплачивать налоги или нет: он обязан их платить в силу конституционного установления.

Принцип обязательности уплаты налогов требует от государства активных действий, направленных на сужение пространства уклонения от уплаты налогов, так как оно расширяется в силу того, что угроза взысканием не

воспринимается как реальная и действующая, что приводит к демотивации налогоплательщиков исполнению своей налоговой обязанности.

Согласно пунктам 2, 4, 7 части 1 статьи 51 Налогового кодекса, налогоплательщик обязан исполнять налоговое обязательство, представлять налоговую отчетность в порядке и сроки, установленные Налоговым кодексом, а также не препятствовать законным действиям должностного лица органа налоговой службы при исполнении им служебных обязанностей на основании Налогового кодекса.

Налоговые органы обязаны требовать от налогоплательщика исполнения его налогового обязательства. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения налогового обязательства, органы Налоговой службы имеют право применять способы по его обеспечению и меры принудительного исполнения налогового обязательства (части 3, 4 статьи 65 Налогового кодекса).

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики, в Решении от 14 сентября 2015 года отметила, что запрет сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия, кроме случаев, установленных законом, вытекает из права на неприкосновенность частной жизни и является необходимым правовым средством его реализации.

По своему смыслу и содержанию положения части 3 статьи 29 Конституции Кыргызской Республики означают, что государство, с одной стороны, гарантирует гражданам возможность контролировать информацию о самом себе и запрещает разглашение сведений сугубо личного характера, с другой стороны – допускает вмешательство на законных основаниях.

В соответствии с пунктами 6 и 9 части 4 статьи 27 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», в обращении должны быть указаны, в том числе, обстоятельства, на которых сторона основывает свое требование, и доказательства, подтверждающие изложенные

стороной факты, а также убедительные доводы правового характера по поставленному им вопросу со ссылкой на соответствующие нормы Конституции.

Однако в представленном обращении данные требования не соблюдены, выдвигаемые аргументы о несоответствии оспариваемой нормы основаны лишь на собственном понимании ее содержания и не могут рассматриваться как доводы, свидетельствующие о наличии правовой неопределенности в данном вопросе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Алмазбекова Тилека Алмазбековича и Кубатбекова Кутмана Бактыбековича о проверке соответствия статьи 85 Налогового кодекса Кыргызской Республики частям 4, 5 статьи 29, части 2 статьи 63 Конституции Кыргызской Республики.

2. Возвратить представленные материалы заявителям.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

М.Ш. Касымалиев

К.А. Дуйшеев

Л.Ч. Жолдошева

№ \_\_\_\_\_