



ИМЕНЕМ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
РЕШЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по делу о проверке конституционности пунктов 10-13 Порядка обжалования действий владельца сайта или страницы сайта, удаления недостоверной (ложной) информации и приостановления работы сайта или страницы сайта в связи с распространением недостоверной (ложной) информации в сети Интернет, утвержденного постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 8 апреля 2022 года № 204, в связи с обращением
Алмазбекова Тилека Алмазбековича

28 февраля 2024 года

город Бишкек

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе: председательствующего Осконбаева Э.Ж., судей Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., Дуйшеева К.А., Жолдошевой Л.Ч., Касымалиева М.Ш., Кыдырбаева К.Дж., Шаршеналиева Ж.А., при секретаре Таалайбекове А.Т., с участием:

обращающейся стороны – Алмазбекова Тилека Алмазбековича;

стороны-ответчика – Тойчиева Азамата Батырбековича, представителя Кабинета Министров Кыргызской Республики по доверенности;

третьих лиц - Турганбаевой Айнуры Кимсанбаевны, представителя Министерства юстиции Кыргызской Республики по доверенности, Калмуратовой Зарины Таштановны, Ибрагимова Бектура Бериковича, представителей Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики по доверенности, Нуралиева Тилека Байышовича, представителя Министерства цифрового развития Кыргызской Республики по доверенности, Коротеева Кирилла Николаевича, представителя Международной правозащитной группы «Агора» по доверенности,

руководствуясь частями 1 и 2 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, статьями 4, 17, 40, 45 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», рассмотрел в открытом судебном заседании дело о проверке конституционности пунктов 10-13 Порядка обжалования действий владельца сайта или страницы сайта, удаления недостоверной (ложной) информации и приостановления работы сайта или страницы сайта в связи с распространением недостоверной (ложной) информации в сети Интернет, утвержденного постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 8 апреля 2022 года №204.

Поводом и основанием к рассмотрению данного дела явились ходатайство Алмазбекова Т.А. и обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Кыргызской Республики пункты 10-13 Порядка обжалования действий владельца сайта или страницы сайта, удаления недостоверной (ложной) информации и приостановления работы сайта или страницы сайта в связи с распространением недостоверной (ложной) информации в сети Интернет, утвержденного постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 8 апреля 2022 года №204.

Заслушав информацию судьи-докладчика Бобукеевой М.Р., проводившей подготовку дела к судебному заседанию, и, исследовав представленные материалы, Конституционный суд Кыргызской Республики

У С Т А Н О В И Л:

17 октября 2022 года в Конституционный суд Кыргызской Республики поступило ходатайство Алмазбекова Т.А. о проверке соответствия пунктов 10-13 Порядка обжалования действий владельца сайта или страницы сайта, удаления недостоверной (ложной) информации и приостановления работы сайта или страницы сайта в связи с распространением недостоверной (ложной) информации в сети Интернет, утвержденного постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 8 апреля 2022 года №204 (далее – Порядок), части 1 статьи 5, части 3 статьи 23, частям 1, 2 статьи 24 Конституции Кыргызской Республики.

Заявитель в своем обращении указывает, что оспариваемыми нормами дается исключительная возможность только заявителю защищать свои права, в том числе обжаловать принятое уполномоченным государственным органом решение в порядке, установленном Законом Кыргызской Республики «Об основах административной деятельности и административных процедурах». При этом, другой заинтересованной стороне – владельцу сайта или страницы сайта, данное право не предоставлено. По мнению заявителя, данное ограничение является дискриминационным и не допустимым по отношению к владельцу сайта или страницы сайта и негативно влияет на реализацию гарантированного Конституцией права на свободу слова.

Субъект обращения считает, что в обозначенном Порядке отсутствует принцип состязательности сторон при рассмотрении заявления о приостановлении работы сайта или страницы сайта в связи с публикацией информации, порочащей честь, достоинство и деловую репутацию заявителя. Всеми правами наделен только заявитель, при этом лицо или организация, опубликовавшие информацию, никак не участвует в рассмотрении жалобы на их действия, соответственно, не может защитить свои права при рассмотрении жалобы. Лицо, опубликовавшее информацию, обязано

исполнить решение уполномоченного государственного органа либо обжаловать его в судебном порядке. При этом блокировка всего сайта производится сразу после вынесения решения уполномоченным государственным органом и не дается возможность владельцу сайта или страницы сайта обжаловать решение в соответствии с Законом «Об основах административной деятельности и административных процедурах».

Вместе с тем, автор ходатайства отмечает, что основные принципы и положения, раскрывающие порядок обжалования решения об удалении сайта, такие как сроки обжалования, права заявителя и владельца сайта, возможность обжаловать решение не только заявителем, но и владельцем сайта, отсутствуют в Порядке.

Кроме того, не предусмотрен порядок привлечения к ответственности за незаконное решение уполномоченного государственного органа.

Также, в качестве обоснования своей позиции заявитель ссылается на ежегодный 12-й раунд Диалога по правам человека, в котором Европейский союз выразил обеспокоенность по поводу общей негативной тенденции в области основных прав человека, в частности в отношении сужения пространства для свободной деятельности гражданского общества и усиления давления на свободу слова. В частности, отмечено, что блокировка СМИ и преследование журналистов, блогеров и пользователей социальных сетей, занимающихся журналистскими расследованиями, гражданским или политическим участием, критикующих правительство, противоречит обязательствам Кыргызстана по Международному пакту о гражданских и политических правах.

На основании вышеизложенного Алмазбеков Т.А. считает, что оспариваемые нормы нарушают нормы части 1 статьи 5, части 3 статьи 23, частей 1, 2 статьи 24 Конституции.

Определением коллегии судей Конституционного суда Кыргызской Республики от 14 ноября 2022 года обращение Алмазбекова Т.А. было принято к производству.

В ходе судебного заседания обращающаяся сторона поддержала свои требования и просила их удовлетворить.

Представитель стороны-ответчика Тойчиев А.Б. не согласился с доводами обращающейся стороны и считает, что оспариваемая норма не противоречит нормам Конституции по следующим основаниям.

Информация, распространяемая в интернет-пространстве Кыргызской Республики, признается объектом публичных, гражданских правоотношений, в соответствии с частью 2 статьи 1 Закона Кыргызской Республики «О защите от недостоверной (ложной) информации».

Согласно статье 3 обозначенного Закона распространение недостоверной (ложной) информации в интернет-пространстве Кыргызской Республики не допускается. Временем распространения недостоверной (ложной) информации признается время, когда впервые такая информация появилась в интернет пространстве Кыргызской Республики.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 17 обозначенного Порядка, владелец сайта в сети Интернет, владелец страницы сети Интернет, хостинг-провайдер в случае несогласия с решением уполномоченного государственного органа в сфере информации вправе обжаловать его в административном (досудебном) порядке, а в последующем - в судебном порядке.

Согласно статье 66 Закона «Об основах административной деятельности и административных процедурах», подача административной жалобы приостанавливает исполнение обжалуемого административного акта до вступления в силу решения административного органа по административной жалобе, за исключением предусмотренных иными законами случаев немедленного исполнения административного акта; случаев, когда немедленное исполнение необходимо, исходя из общественных интересов.

То есть, владелец сайта в сети Интернет, владелец страницы сети Интернет случае несогласия с решением уполномоченного государственного

органа в сфере информации вправе обжаловать его в административном (досудебном) порядке, где сроки исполнения решения уполномоченного государственного органа приостанавливаются, за исключением пунктов 1, 2 вышеупомянутого Закона.

Доводы Алмазбекова Т.А. о том, что Порядок ставит заявителя в более невыгодное положение, чем владельцев сайта, нарушая при этом конституционную норму, предусмотренную частью 2 статьи 24 Конституции, является необоснованными. Таким образом, указанный Порядок не исключает принципа состязательности сторон, поскольку отражает также интересы владельцев сайта в сети Интернет и страниц сети Интернет.

Основываясь на изложенном, Тойчиев А.Б. просит ходатайство обращающейся стороны оставить без удовлетворения.

Представитель Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики Ибрагимов Б.Б. отмечает, что в соответствии со статьей 4 Закона «О гарантиях и свободе доступа к информации» основными принципами свободы доступа к информации являются общедоступность, объективность, своевременность, открытость и достоверность информации.

Согласно статье 11 Закона «О гарантиях и свободе доступа к информации», средства массовой информации обязаны проверить достоверность публикуемой информации и несут совместно с источником информации ответственность за ее достоверность в порядке, установленном законодательством.

Ибрагимов Б.Б. обращает внимание на то, что Закон «О защите от недостоверной (ложной) информации» не направлен на ограничение свободы слова, печати и средств массовой информации. Предметом Закона является запрет на распространение недостоверной (ложной) информации в интернет-пространстве. Кроме того, в целях обеспечения прав и свобод граждан, юридических лиц и защиты их от недостоверной (ложной) информации,

Закон предусматривает ответственность лиц, допустивших распространение недостоверной (ложной) информации в интернет-пространстве.

В соответствии с Порядком до принятия Министерством решения о приостановлении работы сайта или страницы сайта предшествуют поэтапные процедуры для урегулирования вопроса мирным путем. К примеру, обращение гражданина или юридического лица к владельцу сайта или страницы сайта с требованием о немедленном (в течение 24 часов с момента обращения) удалении с сайта или страницы сайта недостоверной (ложной) информации. В случае, если его требования не были удовлетворены со стороны сайта, то заявитель обращается с заявлением в адрес уполномоченного органа. На основании заявления Министерством также направляется решение к владельцу сайта или страницы сайта с требованием о немедленном удалении с сайта или страницы сайта недостоверной (ложной) информации. В случае несогласия с решением Министерства об удалении информации владелец сайта вправе обжаловать это решение в административном (досудебном) порядке, а в последующем - в судебном порядке, в течение которого, сроки исполнения решения приостанавливаются.

Представители Министерства цифрового развития Кыргызской Республики и Министерства юстиции Кыргызской Республики придерживаются той же позиции, что и представитель стороны-ответчика.

Представитель Международной правозащитной группы «Агора» Коротеев К.Н. считает оспариваемые нормы противоречащими Конституции по следующим основаниям.

Так, основание для блокировки доступа к сайту в Интернете-распространение ложной информации не является достаточно определенным, в частности, оспариваемый Порядок не требует от уполномоченного органа определять наличие умысла на причинение ущерба или, напротив, искреннего заблуждения или ошибки источника информации.

При блокировке доступа к информации, распространяемой СМИ, оспариваемый Порядок не требует от уполномоченного органа проверять, насколько добросовестно журналисты проверяли факты, либо достаточно ли они дистанцировались от ложного утверждения о фактах, либо допустили уместное преувеличение.

Оспариваемый Порядок не требует от уполномоченного органа взвешивать различные интересы и проверять соразмерность при принятии решения о блокировке.

Более того, оспариваемый Порядок не предоставляет владельцу сайта ни право, ни возможность представить любые возражения в свою защиту до удаления информации либо осуществления блокировки. Порядок не требует принятия мотивированного решения, основанного на проверяемых основаниях, и направления такого решения владельцу сайта.

Наряду с этим срок для удаления информации либо осуществления блокировки таков, что делает невозможным предварительное обращение в суд и принятие судом решения и не предусмотрен автоматический отлагательный эффект при обращении в суд с оспариванием решения о блокировке.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон, выслушав мнения третьих лиц, и, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

1. В соответствии с частью 4 статьи 17 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» Конституционный суд выносит акты по предмету, затронутому в обращении, лишь в отношении той части нормативного правового акта, конституционность которой подвергается сомнению.

Таким образом, предметом рассмотрения Конституционного суда Кыргызской Республики по данному делу являются пункты 10-13 Порядка, изложенных в следующей редакции:

«10. Уполномоченный государственный орган в сфере информации после рассмотрения заявления, которое содержит обязательные сведения, изложенные в пункте 7 настоящего Порядка, в течение одного рабочего дня принимает решение об удалении недостоверной (ложной) информации с установлением срока для исполнения владельцем сайта или страницы сайта решения и направляет уполномоченному государственному органу по связи.

11. Уполномоченный государственный орган по связи с момента получения решения уполномоченного государственного органа в сфере информации в течение одного рабочего дня направляет его владельцу сайта или страницы сайта в сети Интернет для исполнения. Владелец сайта или страницы сайта в сети Интернет со дня получения решения об удалении недостоверной (ложной) информации уполномоченного государственного органа в сфере информации незамедлительно принимает меры по удалению недостоверной (ложной) информации и размещению информации, опровергающей ранее размещенную недостоверную (ложную) информацию.

О результатах исполнения решения владелец сайта или страницы сайта в сети Интернет обязан в течение одного рабочего дня уведомить уполномоченные государственные органы в сфере информации и связи.

12. В случае неисполнения решения уполномоченного государственного органа в сфере информации об удалении недостоверной (ложной) информации владельцем сайта или страницы сайта уполномоченный государственный орган в сфере информации в однодневный срок принимает решение о приостановлении хостинг-провайдером работы сайта или страницы сайта в установленные сроки и направляет уполномоченному государственному органу по связи.

13. Уполномоченный государственный орган по связи в течение одного рабочего дня направляет решение уполномоченного государственного органа в сфере информации о приостановлении работы сайта или страницы сайта в установленные сроки хостинг-провайдеру для исполнения.»

Порядок обжалования действий владельца сайта или страницы сайта, удаления недостоверной (ложной) информации и приостановления работы сайта или страницы сайта в связи с распространением недостоверной (ложной) информации в сети Интернет, утвержденный постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 8 апреля 2022 года №204, принят в соответствии с порядком, установленным законодательством, опубликован в газете «Эркин-Тоо» 29 апреля 2022 года №7-8 (652-653), внесен в Государственный реестр нормативных правовых актов Кыргызской Республики и является действующим.

2. Каждый имеет право на свободу выражения своего мнения, свободу слова и печати, свободно искать, получать, хранить, использовать информацию и распространять ее устно, письменно или иным способом (часть 2 статьи 32, часть 1 статьи 33 Конституции).

Указанные конституционные гарантии представляют собой главный атрибут современного демократического государства. Они корреспондируются с Международным пактом о гражданских и политических правах, принятым резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 года, которым закреплено, что каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати, или художественных форм выражения, или иными способами (пункт 2 статьи 19).

Конституционная палата Верховного суда в своем Решении от 27 ноября 2015 года отмечала, что свобода выражения мнений, свобода слова и печати являются необходимыми условиями самовыражения человека, формирования его активной жизненной позиции, осознания им собственной значимости и ценности, удовлетворения потребности быть услышанным и слышать других. Свобода слова проявляется в возможности человека публично высказывать, предавать гласности, беспрепятственно выражать,

распространять любым способом свои мысли, мнения и убеждения. Установленное в части 1 статьи 33 Конституции право на свободу информации следует рассматривать как производное и, в то же время, как дополнительную гарантию права на свободу выражения мнения и свободу слова.

Вместе с тем, несмотря на принципиально важное значение рассматриваемых прав в построении справедливого и свободного общества, их положение в системе конституционных ценностей зависит от многих факторов, возникающих в процессе сложного взаимодействия, а порою и конкуренции с другими не менее значимыми благами. Иными словами, границы распространения конституционных прав и свобод не носят постоянного характера и выстраиваются в зависимости от конкретной ситуации и особенностей сферы общественных отношений, где происходит столкновение этих ценностей.

Таким образом, при всей значимости свободы выражения своего мнения, свободы слова и печати в демократическом государстве, они не могут априори доминировать над другими конституционными гарантиями, которые в равной мере защищены государственно-правовыми механизмами.

3. В соответствии с Конституцией каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, защиту чести и достоинства. Человеческое достоинство в Кыргызской Республике абсолютно и неприкосновенно. Каждый обязан соблюдать Конституцию и законы, уважать права, свободы, честь и достоинство других лиц (часть 1 статьи 29, часть 3 статьи 53).

Право на частную жизнь служит основой для свободного развития личности, поддерживая как его физическое благополучие, так и духовную неприкосновенность, что позволяет каждому человеку управлять своими поступками, защищать свою честь и достоинство от неправомерных вторжений.

Честь, в свою очередь, связана с общественным мнением и оценкой личности, которая влияет на то, как человек воспринимается в социуме. Достоинство же представляет собой самоощущение человека и его внутреннюю самооценку, то есть личностное восприятие своих качеств, способностей и своего значения в обществе.

Как видно из содержания приведенных конституционных прав и обязанностей, они не могут не соприкоснуться со сферой действия свободы выражения своего мнения, свободы слова и печати, а порою находиться с ними в состоянии конфликта. Иначе говоря, при насыщенности Конституции разными по своей содержательно-смысловой нагрузке гарантиями невозможно обойтись без юридической экспликации пределов распространения каждого из них, в особенности в процессе их взаимодействия в публичном информационном пространстве.

4. Для эффективного регулирования информационной среды страны государством приняты ряд законов, в числе которых: «О средствах массовой информации», «Об информации персонального характера», «О защите от недостоверной (ложной) информации».

Закон «О средствах массовой информации» определяет правовые, экономические и социальные основы организации сообщений через средства массовой информации. Статьей 23 этого Закона устанавливается четкий перечень информации, не подлежащей публичному распространению, в который входят, в том числе посягательства на честь и достоинство личности, а также обнародование заведомо ложной информации.

Закон «Об информации персонального характера» регламентирует правовые рамки для обработки персональных данных, включая биографическую информацию, личные характеристики, сведения о семейном и финансовом положении, состоянии здоровья и прочее. Обработка таких данных допускается исключительно в целях журналистики либо художественного и литературного творчества, при условии получения

согласия от субъекта данных с соблюдением права на неприкосновенность частной жизни и свободу слова (статьи 3 и 5 данного Закона).

Следует заметить, что невероятные темпы развития информационных технологий привели к значительным изменениям в способах общения и доступе к различного рода сведениям, размещаемым в телекоммуникационной сети «Интернет». Обеспечивая мгновенное распространение информации, Интернет создает беспрецедентные возможности для реализации свободы слова и выражения различных мнений, однако при этом также увеличивает риски злоупотребления этими свободами. Такая форма распространения информации в виртуальной среде, включая дезинформацию и кибератаки, представляет серьёзную угрозу не только для неприкосновенности частной жизни человека, его чести и достоинства, но и общественной безопасности и правопорядка в целом.

Кроме того, Кыргызстан, как и другие страны мира, сталкивается с современными вызовами в сфере пропаганды национальной, расовой, религиозной ненависти, гендерного и иного социального превосходства, призывающая к дискриминации, вражде, насилию и экстремизму. Указанные явления представляют одну из глобальных угроз миру и демократии, являясь опасными вызовами правам человека, верховенству права и суверенитету государства. В этой связи, не случайно Конституция прямо запрещает пропаганду национальной, расовой, религиозной ненависти, гендерного и иного социального превосходства, призывающая к дискриминации, вражде или насилию (часть 4 статьи 32). Иными словами, Основной Закон и вышеприведенные законы, наряду с укреплением свободы слова и различных мнений, обязывает государство не только принимать адекватные меры по защите достоинства каждой личности, как основы всех его прав и свобод, но и противостоять любым формам нетерпимости, требовать соблюдения этических стандартов и необходимого уровня медийной грамотности.

В то же время, учитывая динамику развития Интернета, глобальный, транснациональный и многогранный характер его воздействия на

общественные процессы, выполнение государством своих задач требует создания и внедрения особых правовых и технических инструментариев для обеспечения эффективного и своевременного вмешательства государства в интернет-пространство и модерации интернет-публикаций для обеспечения защиты конституционных ценностей и гармоничного сочетания частных и публичных интересов.

Именно с целью управления этими процессами государство определило Закон «О защите от недостоверной (ложной) информации» в качестве базового, который устанавливает правовые основы для запрета распространения недостоверной информации в интернет-пространстве.

В соответствии со статьей 4 данного Закона права и обязанности владельцев информационных ресурсов четко регламентированы, тем самым, обязывая их к ответственному управлению контентом. Так, владелец сайта и (или) страницы сайта и пользователь в интернет-пространстве Кыргызской Республики имеют право свободно искать, получать, хранить, использовать информацию, распространять ее устно, письменно или иным способом, размещать или допускать размещение на своем сайте или странице сайта текст и (или) иные материалы других пользователей сети Интернет, не порочащие или не унижающие честь и достоинство личности.

Наряду с этим, каждый, кто считает, что в отношении него была распространена недостоверная (ложная) информация, порочащая его честь, достоинство и деловую репутацию, имеет право обратиться к владельцу интернет-сайта или страницы с требованием о немедленном удалении недостоверной (ложной) информации со страницы или сайта (в течение 24 часов с момента обращения) и размещении информации, опровергающей ранее размещенную недостоверную (ложную) информацию.

В случае отказа от удаления недостоверной информации или нарушения времени удаления недостоверной (ложной) информации лицо, чьи права и свободы были нарушены в связи с публикацией недостоверной (ложной) информации о нем, вправе обжаловать действия владельца сайта в

сети Интернет или владельца страницы сайта в порядке, определенным Кабинетом Министров Кыргызской Республики от 8 апреля 2022 года № 204. Работа сайта или страницы сайта может приостанавливаться сроком до двух месяцев. Владелец сайта или страницы сайта не вправе создавать новый сайт или страницу сайта в сети Интернет в период приостановления сайта или страницы сайта (часть 3 статьи 3).

Таким образом, государство, устанавливая такое правовое регулирование, определяет правила поведения в обществе и последствия за отступления от этих установок. Это включает в себя не только обязанность субъектов, ответственных за размещение информации в интернет-пространстве, удалять порочащие гражданина сведения, но и предоставляет таким лицам законный способ защиты. То есть, потерпевшим предоставляется возможность для обращения за защитой своих нарушенных прав, если владелец сайта или страницы отказывается добровольно исполнить эту обязанность.

5. На основе и во исполнение статьи 3 вышеуказанного Закона Кабинетом Министров Кыргызской Республики был принят Порядок, согласно которому предусматривается более конкретизированный механизм быстрого реагирования на недостоверную (ложную) информацию в интернете-пространстве.

Уполномоченный орган в сфере информации в течение одного рабочего дня рассматривает жалобы гражданина и юридического лица (далее-заявитель) на отказ в удалении или нарушение сроков удаления недостоверной (ложной) информации, проверяя соответствие требованиям пункта 7 Порядка.

Согласно оспариваемому пункту 10 Порядка, если заявление соответствует критериям орган выносит решение об удалении, устанавливает срок его исполнения и направляет его уполномоченному органу по связи для дальнейшей передачи владельцу сайта или страницы в сети Интернет. В свою очередь, они обязаны незамедлительно удалить информацию и разместить

опровержение, после чего в течение одного дня должны уведомить уполномоченные органы, как это предписано в оспариваемом пункте 11 Порядка. А в случае неисполнения решения, уполномоченный орган приостанавливает работу сайта или страницы в сети Интернет через хостинг-провайдера, который также должен выполнить и уведомить о мерах в однодневный срок (оспариваемые пункты 12, 13).

Конституционный суд считает, что установление такого правового регулирования, при котором права гражданина, чьи честь и достоинство были нарушены, имеют преимущественное значение над интересами владельца сайта или веб-страницы, соответствует нормам и духу Конституции. То есть, человеческое достоинство, обладая абсолютным и неприкосновенным характером, стоит выше других конституционных гарантий, включая свободу выражения своего мнения, свободу слова и печати, что делает недопустимыми любые их умаления в процессе реализации иных прав (часть 1 статьи 29 Конституции).

В данном случае владелец сайта или страницы в сети Интернет выступает как правонарушитель, который должен принять необходимые меры по восстановлению достоинства личности в любых обстоятельствах и оперативном порядке. Таким образом, эти действия, по сути, являются исполнением конституционной обязанности государства и не могут рассматриваться как чрезмерное обременение или несоразмерное ограничение прав владельцев сайта или страниц в сети Интернет, а также как нарушение положений части 3 статьи 23 Конституции.

Это подчеркивает ответственность государства за поддержание законности и справедливости в цифровом пространстве, а также за обеспечение безопасности и защиты прав граждан в условиях широкого доступа к информации.

6. Автор ходатайства Алмазбеков Т.А. отметил, что Порядок не предусматривает для владельцев сайтов или страниц в сети Интернет

возможности обжаловать решение об удалении сайта и соответствующие сроки, как это предусмотрено для заявителей.

Так, оспариваемый Порядок определяет процедуры действий уполномоченного государственного органа в сфере информации, которые включают принятия решений как удаление недостоверной (ложной) информации с установлением срока, так и обоснованного отказа в принятии заявления о её удалении.

Согласно пунктам 9 и 17 Порядка, в случае несогласия владельцы сайтов или страницы в сети Интернет, а также заявители, вправе обжаловать решение и действие (бездействие) уполномоченного государственного органа в сфере информации в административном (досудебном) порядке в соответствии с Законом Кыргызской Республики «Об основах административной деятельности и административных процедурах» (далее – Закон).

Далее, главой 10 Закона установлен стандартизированный механизм досудебного рассмотрения жалоб, который включает в себя четко определенные основания, сроки, требования, предъявляемые к жалобе, пределы действий административного органа по поступившей жалобе и правовые последствия подачи административной жалобы.

Так, жалоба на действие или бездействие административного органа или должностного лица подается в вышестоящий административный орган или вышестоящему должностному лицу, по итогам которого она либо удовлетворяется полностью или частично, отменив административный акт или признав его незаконным, либо принимается новый административный акт (часть 2 статьи 62 и статья 69 Закона).

Таким образом, Закон наделяет уполномоченный орган в сфере информации, в лице Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики дискреционными полномочиями. Это означает, что уполномоченный орган по своему усмотрению вправе определить вид и содержание (полностью или частично) принимаемого административного

акта, либо предоставляющих возможность выбора по усмотрению одного из нескольких предусмотренных законодательством вариантов решений (статья 4 Закона).

Ввиду чего в упомянутом органе учреждена постоянно действующая Комиссия под руководством министра для рассмотрения административных жалоб, задача которой — рассмотрение жалоб в соответствии с установленным порядком Закона.

При этом, несмотря на наделение Комиссии дискреционными полномочиями, Закон устанавливает их ограничения. Согласно этим ограничениям, Комиссия при осуществлении своих полномочий должна строго руководствоваться интересами защиты прав и свобод человека и гражданина, закрепленных в Конституции, принципами равноправия, соразмерности и единообразного применения права, а также действовать для достижения других целей, установленных указанным Законом (статья 7 Закона).

В связи с чем, необходимо отметить, что досудебный административный порядок служит для быстрого и эффективного урегулирования споров между гражданами и государственными органами, до обращения в судебные инстанции. Эта процедура не только ускоряет процесс разрешения конфликтов, но и предоставляет сторонам возможность полностью осознать все аспекты дела. То есть, это шанс для владельца сайта или страницы в сети Интернет, хостинг-провайдера и заявителя четко и открыто выразить свою оспариваемую позицию, что, в свою очередь, будет способствовать мирному разрешению споров через компромиссы и взаимоприемлемые решения.

Кроме этого, согласно части 1 статьи 62 Закона, если заявитель, обратившийся за осуществлением административной процедуры, не удовлетворен итоговым административным актом, в последующем он имеет право обжаловать его уже в судебном порядке.

Резюмируя вышеизложенное, Конституционный суд отмечает, что ни одна из сторон не лишается права на справедливую досудебную и судебную защиту в случае возможности удаления или отказа в удалении недостоверной (ложной) информации, а также при приостановлении работы сайта или страницы сайта из-за распространения такой информации в интернете.

Соответственно, утверждение обращающейся стороны является ошибочным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 2, частями 4 и 5 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, статьями 48, 49, 52 и 53 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», Конституционный суд Кыргызской Республики

Р Е Ш И Л:

1. Признать пункты 10-13 Порядка обжалования действий владельца сайта или страницы сайта, удаления недостоверной (ложной) информации и приостановления работы сайта или страницы сайта в связи с распространением недостоверной (ложной) информации в сети Интернет не противоречащими части 1 статьи 5, части 3 статьи 23, частям 1, 2 статьи 24 Конституции Кыргызской Республики.

2. Решение окончательное и обжалованию не подлежит, вступает в силу с момента провозглашения.

3. Решение обязательно для всех государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, общественных объединений, юридических и физических лиц и подлежат исполнению на всей территории республики.

4. Опубликовать настоящее решение в официальных изданиях органов государственной власти, на официальном сайте Конституционного суда Кыргызской Республики и в «Вестнике Конституционного суда Кыргызской Республики».

**КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

№ _____