

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА**  
**КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения  
Мамбеталиева Толомуша Иманакуновича

25 марта 2024 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Жолдошевой Л.Ч., Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р. при секретаре Джолгокпаевой С.А., рассмотрев обращение Мамбеталиева Толомуша Иманакуновича,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 26 февраля 2024 года поступило ходатайство Мамбеталиева Т.И. о проверке соответствия пунктов 1 и 2 постановления Бишкекского городского кенеша «О предоставлении льготного проезда пенсионерам города Бишкек по возрасту на микроавтобусных маршрутах» от 2 декабря 2009 года №122, абзаца второго пункта 4 приложения к постановлению Бишкекского городского кенеша от 26 апреля 2012 года №312 «Тарифы на перевозку пассажиров и багажа общественным пассажирским транспортом (троллейбус, автобус, маршрутное такси) в городе Бишкек с 1 мая 2012 года», абзаца второго пункта 4 приложения к постановлению Бишкекского городского кенеша от 27 декабря 2023 года №102 «Тарифы на перевозку пассажиров и багажа общественным пассажирским транспортом (троллейбус, автобусы всех классов) в городе Бишкек», частям 1, 3, 4, 5, 6 статьи 23, статье 24, части 1 статьи 31, части 2 статьи 44 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленного обращения, постановлением Бишкекского городского кенеша от 2 декабря 2009 года №122 пенсионерам по возрасту, проживающим в городе Бишкек, был предоставлен льготный проезд на микроавтобусных маршрутах с 9.00 до 17.00 часов при наличии именной карточки льготника к пенсионному удостоверению. Однако Бишкекский городской кенеш оставил вне действия данного постановления пенсионеров с ограниченными возможностями здоровья с детства, с ограниченными возможностями здоровья I, II, III группы общего заболевания, а также всех пенсионеров Кыргызской Республики, проживающих или зарегистрированных за пределами города Бишкек.

Позже, постановлениями Бишкекского городского кенеша от 26 апреля 2012 года №312 и от 27 декабря 2023 года №102 в перечень лиц, имеющих право бесплатного проезда в муниципальном общественном пассажирском транспорте, внесены пенсионеры с ограниченными возможностями здоровья с детства и с ограниченными возможностями здоровья I, II, III группы общего заболевания. Не вошли в указанный перечень пенсионеры, проживающие за пределами города Бишкек. В соответствии с указанными постановлениями местного кенеша основанием для бесплатного проезда в муниципальном общественном пассажирском транспорте являются документы установленного образца, подтверждающие принадлежность к категориям граждан, имеющих право льготного проезда, при наличии именной карточки льготника, персонифицированной транспортной карты.

Мамбеталиев Т.И. считает, что Бишкекский городской кенеш проводит политику разделения пенсионеров на основе их регистрации. Иными словами, вышеуказанные оспариваемые нормативные положения дискриминируют пенсионеров, как не проживающих в городе Бишкек, так и фактически проживающих, но не зарегистрированных в соответствующих органах города Бишкек.

Субъект обращения утверждает, что оспариваемые нормативные положения ограничивают права пенсионеров на основании их места проживания и регистрации.

По мнению заявителя, оспариваемые нормативные положения противоречат частям 1, 3, 4, 5, 6 статьи 23, статье 24, части 1 статьи 31, части 2 статьи 44 Конституции, которые устанавливают неотчуждаемость и высшую ценность прав и свобод человека, запрет на их ограничение, дискриминацию, право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах территории Кыргызской Республики, а также гарантии социального обеспечения за счет государства.

С учетом изложенного, субъект обращения просит признать оспариваемые нормативные положения противоречащими Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Мамбеталиева Т.И., заслушав информацию судьи-докладчика Жолдошевой Л.Ч., проводившей соответствующую проверку по обращению, пришла к следующим выводам.

В соответствии с требованиями пункта 9 части 4 статьи 27 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» в обращении должны быть указаны позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции. При этом, между предметом регулирования оспариваемой нормы и конституционным установлением должна непременно прослеживаться неразрывная системная связь.

Однако в представленном обращении не прослеживается системная связь между оспариваемыми нормативными положениями и нормами Конституции, указанными в описательной части ходатайства, вызывающие очевидное сомнение в их конституционности. Более того, в своих требованиях субъект обращения некорректно приводит тексты структурных элементов оспариваемых нормативных положений, которые не соответствуют содержанию действующих редакций нормативных правовых актов.

Так, субъект обращения ссылается на устаревшую редакцию постановления представительного органа местного самоуправления от 2 декабря 2009 года №122, в то время как в силу статьи 10 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» данная редакция была заменена (поглощена) редакцией постановления Бишкекского городского кенеша от 28 сентября 2021 года №8. Это означает, что прекращены действия некоторых структурных элементов, включая указанные заявителем оспариваемые нормативные положения, следовательно, информация, представленная заявителем, уже утратила свою актуальность.

Коллегия судей отмечает, что при отсутствии обусловленного конституционными нормами обоснования и актуальности предмета проверки, Конституционный суд не может интерпретировать по своему усмотрению соображения субъекта обращения по рассматриваемому вопросу.

Вместе с тем, коллегия судей отмечает, что Конституция, закрепляя самостоятельность местного самоуправления в качестве одной из основ конституционного строя Кыргызской Республики, возлагает на него самостоятельно решать вопросы местного значения в своих интересах и под свою ответственность (часть 1 статьи 111).

Реализуя возложенные на него Конституцией полномочия в вопросах обеспечения самостоятельного решения вопросов местного значения законодательством Кыргызской Республики предусмотрен целый ряд нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы деятельности органов местного самоуправления. Так, в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О местной государственной администрации и органах местного самоуправления», местные кенешы айылных аймаков, городов правомочны рассматривать вопросы и принимать по ним решения в пределах полномочий, установленных законодательством (часть 1 статьи 34). Часть 3 статьи 68 отмеченного Закона предусматривает обязательность исполнения решения представительных органов местного самоуправления, принятых в пределах их

компетенций, всеми расположенными на соответствующей территории предприятиями, организациями, учреждениями независимо от форм собственности, а также должностными лицами, общественными объединениями и гражданами.

Положение абзаца второй части 1 статьи 9 Закона «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» также устанавливает действие нормативных правовых актов представительных органов местного самоуправления, ограниченных пределами соответствующей территории города или айылного аймака.

Согласно статье 11 Закона Кыргызской Республики «Об основах социального обслуживания населения в Кыргызской Республике», органы местного самоуправления могут принимать территориальные перечни дополнительных социальных услуг с учетом возможностей местных бюджетов и потребностей населения территории.

При этом пунктом 9 части 1 статьи 8 Закона Кыргызской Республики «О статусе столицы» к вопросам местного значения на территории города Бишкек, помимо прочего, отнесено установление тарифов на муниципальные услуги и льгот по ним.

По смыслу действующего правового регулирования Бишкекский городской кенеш, в целях обеспечения поддержки наиболее уязвимых слоев населения, проживающих на территории города Бишкек, а также для эффективного использования бюджетных средств, вправе, исходя из средств местного бюджета, устанавливать различные виды льгот. Однако зона охвата этих льгот ограничена территорией города Бишкек, поскольку финансирование осуществляется за счет средств местного бюджета.

Таким образом, в доводах Мамбеталиева Т.И., изложенных им в ходатайстве, не усматривается какой-либо неопределенности в вопросе соответствия оспариваемых норм Конституции, что в силу части 2 статьи 26 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской

Республики» является непременным условием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», если обращение по форме и содержанию не отвечает требованиям обозначенного конституционного Закона, влечет за собой отказ в принятии обращения к производству Конституционного суда.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3 и частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

#### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Мамбеталиева Толомуша Иманакуновича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

Л.Ч. Жолдошева

Ч.А. Айдарбекова

М.Р. Бобукеева