

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения  
Жаныбекова Нурсултана Жаныбековича, представляющего  
интересы Таабалды уулу Азамата

5 марта 2024 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Кыдырбаева К.Дж., Касымалиева М.Ш., Шаршеналиева Ж.А. при секретаре Джолгокпаевой С.А., рассмотрев обращение Жаныбекова Н.Ж., представляющего интересы Таабалды уулу А.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 12 февраля 2024 года поступило ходатайство Жаныбекова Н.Ж., представляющего интересы Таабалды уулу А., о проверке соответствия пункта 4 части 2 и части 5 статьи 83 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (далее – УК) части 4 статьи 23, части 3 статьи 58 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства и приложенных к нему материалов, приговором Первомайского районного суда города Бишкек от 5 августа 2022 года Таабалды уулу А. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом 2 части 2 и части 3 статьи 204 УК в редакции от 2 февраля 2017 года, и ему было назначено наказание в виде шести лет лишения свободы.

Также, в соответствии со статьей 82 УК, суд, освободив Таабалды уулу А. от назначенного наказания, применил в отношении него пробационный надзор сроком на четыре года. Помимо этого, были возложены на него надзорные требования и обязанности, установленные частями 1, 2 статьи 83

УК, включая устройство на работу в течение месяца, нахождение дома в определенное время, участие в программах ресоциализации, периодическая явка в орган пробации.

Кроме того, указанным приговором на Таабалды уулу А. была возложена обязанность по возмещению потерпевшему материального ущерба в размере 4540250 (четыре миллиона пятьсот сорок тысяч двести пятьдесят) сомов в течение одного года после вступления приговора в законную силу.

Приговором Бишкекского городского суда от 21 ноября 2022 года и постановлением Верховного суда Кыргызской Республики от 29 мая 2023 года вышеупомянутый приговор был оставлен в силе.

Заявитель отмечает, что в связи с тяжелым финансовым положением и семейными обстоятельствами, Таабалды уулу А. обратился в Октябрьский районный суд города Бишкек с ходатайством об изменении ряда пробационных обязанностей, а также увеличении срока возмещения материального ущерба.

Октябрьский районный суд города Бишкек постановлением от 11 декабря 2023 года частично удовлетворил ходатайство и отменил надзорное требование в части нахождения дома в определенное судом время.

По мнению заявителя, оспариваемые нормы ограничивают и нарушают права Таабалды уулу А., предусмотренные частью 4 статьи 23, частью 3 статьи 58, частями 1 и 2 статьи 61 Конституции. Согласно этим положениям, законом не могут устанавливаться ограничения прав и свобод человека в иных целях и в большей степени, чем это предусмотрено Конституцией; никто не должен дважды нести юридическую ответственность за одно и то же правонарушение; каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, предусмотренных Конституцией, законами, международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, общепризнанными принципами и нормами международного права; каждый вправе защищать свои права и свободы, а также обеспечивать восстановление нарушенных прав всеми доступными способами, не запрещенными законом.

Жаныбеков Н.Ж. считает, что конституционное установление запрета повторного привлечения к юридической ответственности за одно и то же правонарушение, подчеркивает особую защиту прав человека и гражданина. Это конституционное положение реализовано и конкретизировано в нормах Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, которые устанавливают, что уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению в отношении лица, о котором имеется вступивший в законную силу приговор суда по тому же обвинению, либо неотмененное постановление следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела или прекращении дела по тому же деянию (статья 27).

По мнению заявителя, суд, привлекая Таабалды уулу А. в качестве ответчика и предписывая ему выплату компенсации потерпевшему, своим решением нарушил вышеуказанные права, провозглашенные Конституцией. Вопросы такого характера должны были рассматриваться в рамках гражданского судопроизводства.

С учетом изложенного, субъект обращения просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Жаныбекова Н.Ж., представляющего интересы Таабалды уулу А., заслушав информацию судьи-докладчика Кыдырбаева К.Дж., проводившего соответствующую проверку по обращению, пришла к следующим выводам.

Жаныбеков Н.Ж. в интересах Таабалды уулу А. 25 декабря 2023 года уже обращался в Конституционный суд с ходатайством, содержащим аналогичные требования и доводы. Определением коллегии судей Конституционного суда Кыргызской Республики от 19 января 2024 года обращение Жаныбекова Н.Ж. в интересах Таабалды уулу А. было отказано в принятии к производству ввиду несоответствия его по своей форме и содержанию требованиям, установленным конституционным Законом «О Конституционном суде Кыргызской Республики».

В частности, в указанном определении коллегии судей было отмечено, что требования заявителя о проверке оспариваемых норм на соответствие нормам Конституции не вызывают правовую неопределенность, которая является основанием к рассмотрению дела в рамках конституционного судопроизводства. В обращении не были приведены убедительные доводы правового характера по поставленному вопросу со ссылкой на соответствующие положения Конституции, чего требуют нормы конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» (часть 2 статьи 26, пункт 9 части 4 статьи 27).

Вновь представленное ходатайство Жаныбекова Н.Ж. в интересах Таабалды уулу А. содержит идентичные доводы и требования, которые были изложены в его предыдущем обращении, без учета необходимости устранения недостатков, указанных в определении коллегии судей Конституционного суда от 19 января 2024 года.

Согласно пунктам 1 и 6 части 3 статьи 30 вышеназванного конституционного Закона, коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если обращение по форме и содержанию не соответствует требованиям обозначенного конституционного Закона, а также, если в повторном обращении отсутствуют новые аргументы и доводы, касающиеся оспариваемого нормативного правового акта.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 1 и 6 части 3, частью 5 статьи 30 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

#### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Жаныбекова Н.Ж., представляющего интересы Таабалды уулу А., о проверке соответствия пункта

4 части 2 и части 5 статьи 83 Уголовного кодекса Кыргызской Республики части 4 статьи 23, части 3 статьи 58 Конституции Кыргызской Республики.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

К.Дж. Кыдырбаев

М.Ш. Касымалиев

Ж.А. Шаршеналиев