

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

о принятии к производству обращения
Айткулова Икрамидина Назировича,
представляющего интересы Сакимбаевой Айжаны Базаркуловны

18 марта 2024 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Бобукеевой М.Р., Дуйшеева К.А., Кыдырбаева К.Дж. при секретаре Маамыталы кызы К., рассмотрев обращение Айткулова Икрамидина Назировича, представляющего интересы Сакимбаевой Айжаны Базаркуловны,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 19 февраля 2024 года поступило ходатайство Айткулова И.Н., представляющего интересы Сакимбаевой А.Б., о проверке соответствия частей 1 и 2 статьи 397 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики (далее – УПК) частям 2 и 5 статьи 100 Конституции Кыргызской Республики.

Из ходатайства и приложенных к нему материалов следует, что в ночь с 20 на 21 апреля 2023 года, в рамках уголовного дела, возбужденного по признакам части 1 статьи 343 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (далее – УК), сотрудниками Государственного комитета национальной

безопасности был задержан с поличным старший инспектор отдела проверок Управления Государственной налоговой службы по Московскому району Чуйской области Узбеков П.А. и водворен в изолятор временного содержания Главного управления внутренних дел г. Бишкек по подозрению в вымогательстве и получении взятки от Абдыкариевой Д. через Сакимбаеву А.Б.

Приговором Московского районного суда Чуйской области от 12 мая 2023 года Узбеков П.А. был признан виновным в получении взятки в размере 50 тысяч сомов за прекращение налоговой проверки в отношении Абдыкариевой Д. и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5000 расчетных показателей с лишением права занимать должности в органах налоговой службы Кыргызской Республики сроком на два года.

Кроме того, по подозрению в совершении посредничества во взяточничестве, предусмотренного пунктом 1 части 2 статьи 344 УК, была задержана также Сакимбаева А.Б. Из уголовного дела, возбужденного в отношении Узбекова П.А., материалы по Сакимбаевой А.Б. выделены в отдельное производство и находятся у судьи Московского районного суда Чуйской области.

Автор обращения считает, что выделение материалов уголовного дела в отношении Сакимбаевой А.Б. в отдельное производство является нарушением её прав и законных интересов. Всестороннее, полное и объективное рассмотрение ответственности Сакимбаевой А.Б. отдельно от ответственности Узбекова П.А. невозможно, поскольку предметом расследования в обоих уголовных делах являются одни и те же действия, как дача и получение одной и той же взятки в размере 50 тысяч сомов. Также важным обстоятельством при решении вопроса об ответственности лиц при даче-получении взятки и определении меры их наказания является установление инициатора этих действий, в данном случае Абдыкариевой Д.

Приговор Московского районного суда Чуйской области от 12 мая 2023 года в отношении Узбекова П.А. до вступления его в законную силу 7

июня 2023 года был обжалован в апелляционном порядке адвокатом Сакимбаевой А.Б. Однако жалоба была возвращена письмом председателя указанного суда от 12 июня 2023 года со ссылкой на статью 397 УПК и указанием на то, что Сакимбаева А.Б. не является участником процесса по делу Узбекова П.А.

Автор обращения полагает, что следователь, выделяя материалы уголовного дела в отношении Сакимбаевой А.Б. в отдельное производство, создал ситуацию, в которой она формально не становится стороной в уголовном деле в отношении Узбекова П.А.

Заявитель указывает на часть 1 статьи 440 УПК, где отмечено, что право на обращение в суд кассационной инстанции принадлежит не только участникам процесса, но и также иным заинтересованным лицам.

Субъект обращения также отмечает, что в соответствии с частью 3 статьи 439 УПК судебные решения, не обжалованные в апелляционном порядке, не подлежат пересмотру в кассационном порядке.

Таким образом, по мнению заявителя, оспариваемые нормы противоречат частям 2 и 5 статьи 100 Конституции Кыргызской Республики, так как они не содержат нормативных положений, предусматривающих право обжалования решений и приговоров судов лицами, чьи права и законные интересы были затронуты.

С учетом изложенного, заявитель просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Айткулова И.Н., представляющего интересы Сакимбаевой А.Б., а также приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи-докладчика Бобукеевой М.Р., проводившей соответствующую проверку, пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 26 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», поводом к рассмотрению дела в Конституционном суде является поданное обращение в форме

ходатайства, отвечающее требованиям конституционного Закона.

В представленном обращении усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствуют ли части 1 и 2 статьи 397 УПК частям 2 и 5 статьи 100 Конституции, что выступает основанием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

Ходатайство Айткулова И.Н., представляющего интересы Сакимбаевой А.Б., по форме и содержанию отвечает требованиям статей 19, 21, 26, 27, 28 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» и подлежит принятию к производству.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Принять к производству ходатайство Айткулова И.Н., представляющего интересы Сакимбаевой А.Б., о проверке соответствия частей 1 и 2 статьи 397 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики частям 2 и 5 статьи 100 Конституции Кыргызской Республики.

2. Настоящее определение может быть обжаловано сторонами в Конституционный суд в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

М.Р. Бобукеева

К.А. Дуйшеев

К.Дж. Кыдырбаев

№ _____