

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

о принятии к производству запроса судьи Первомайского районного
суда города Бишкек Уметалиевой Чолпонай Маматовны

22 апреля 2024 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., Жолдошевой Л.Ч. при секретаре Алиеве Д.Б., рассмотрев запрос судьи Первомайского районного суда города Бишкек Уметалиевой Ч.М.,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 1 апреля 2024 года поступил запрос судьи Первомайского районного суда города Бишкек Уметалиевой Ч.М. о проверке соответствия статьи 62 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (в редакции от 2 февраля 2017 года) статье 60 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из обращения и представленных к нему документов, в производстве суда находится уголовное дело в отношении Кулматова Р.А. в совершении им преступлений, предусмотренных пунктами 10, 16 части 2 статьи 122, пунктом 3 части 2 статьи 207 и пунктом 3 части 2 статьи 280 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (в редакции от 28 октября 2021 года).

Согласно фабуле уголовного дела Кулматов Р.А., совершивший

преступление 24 ноября 2006 года, был объявлен в розыск 23 января 2007 года постановлением следователя Управления внутренних дел Первомайского района города Бишкек, и только 30 января 2023 года был задержан в порядке, установленном статьями 96, 97 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

По данному уголовному делу ранее был принят ряд итоговых судебных актов, в частности Первомайским районным судом города Бишкек от 29 июня 2023 года Кулматов Р.А. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных пунктом 2 части 2 статьи 280, пунктом 3 части 2 статьи 207 и частью 2 статьи 144 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (в редакции от 28 октября 2021 года), но на основании статьи 62 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (в редакции от 2 февраля 2017 года) был освобожден от наказания в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности. Указанный приговор первой инстанции был оставлен в силе решением Бишкекского городского суда от 19 сентября 2023 года. Однако постановлением Верховного суда Кыргызской Республики от 26 декабря 2023 года судебные акты первой и второй инстанций были отменены, а уголовное дело было направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В запросе судьи отмечается, что суды первой и апелляционной инстанций, принимая судебные акты об освобождении Кулматова Р.А. от наказания, руководствовались статьей 12 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, предусматривающей при постановлении приговора необходимость применения наиболее мягкого закона, если уголовный закон со времени совершения преступления неоднократно изменялся, и соответственно применили статью 62 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (в редакции от 2 февраля 2017 года), которая смягчает уголовно-правовые последствия совершенного деяния.

Верховный суд Кыргызской Республики, отменяя вышеуказанные судебные акты, отметил, что нижестоящие суды ошибочно истолковали

оспариваемую норму и не учли, что течение срока давности приостанавливается с момента объявления лица в розыск и возобновляется с момента его задержания, то есть течение срока приостанавливается независимо от того, прошло ли пятнадцать лет с момента совершения преступления или нет.

Исходя из вышеуказанных обстоятельств субъект обращения считает, что при применении оспариваемой нормы в конкретном деле, находящемся в производстве суда, возникает правовая неопределенность в вопросе о том подлежит ли приостановлению течение срока давности, если виновное лицо скрывается от органов следствия и суда, находится в розыске, однако, с момента совершения им преступления прошло более пятнадцати лет. При этом, судья ссылается на положения статей 60 и 102 Конституции, устанавливающие принцип применения судом закона и его обратной силы при привлечении лица к ответственности за совершенное правонарушение, а также требование о направлении судом запроса в Конституционный суд в случае возникновения вопроса о конституционности закона, от которого зависит решение дела.

На основании изложенного, судья Первомайского районного суда города Бишкек Уметалиева Ч. М. просит проверить оспариваемую норму на соответствие Конституции.

Коллегия судей, изучив запрос судьи Первомайского районного суда города Бишкек Уметалиевой Ч. М., заслушав информацию судьи - докладчика Айдарбековой Ч.А., проводившей соответствующую проверку запроса, пришла к следующим выводам.

Согласно статье 26 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», поводом к рассмотрению дела в Конституционном суде является поданное обращение, отвечающее требованиям обозначенного конституционного Закона.

Суды, как правоприменительные органы в рамках своей компетенции применяют нормативные правовые акты действовавшие на момент

совершения правонарушения, но позже утратившие свою силу на момент постановления приговора. Они вправе применить обратную силу закона на действия лиц, совершивших преступление до вступления такого закона в силу, а также использовать акты, утратившие силу, если со времени совершения преступления до времени вынесения приговора уголовный закон неоднократно изменялся (статья 12 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (в редакции от 28 октября 2021 года). Следовательно, суды в своей деятельности, непосредственно реализующие право граждан на судебную защиту, вправе применять как действующие нормативные правовые акты, так и акты, утратившие свою силу, сомнительное содержание их с точки зрения конституционности, может иметь значительные правовые последствия для лиц, в отношении которых они применяются.

Вместе с тем коллегия судей считает, что такое обращение может быть допустимым к конституционному судопроизводству в случае, если применение в конкретном деле оспариваемой нормы акта, утратившего свою силу, создает противоречивую правоприменительную практику и может привести к нарушению конституционных прав и свобод граждан.

Представленный запрос судьи Первомайского районного суда города Бишкек Уметалиевой Ч. М. соответствует требованиям статей 19, 21, 26, 27, 28 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» и подлежит принятию к производству.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Принять к производству запрос судьи Первомайского районного суда города Бишкек Уметалиевой Чолпонай Маматовны о проверке

соответствия статьи 62 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (в редакции от 2 февраля 2017 года) статье 60 Конституции Кыргызской Республики.

2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трёх месяцев.

Коллегия судей: _____ Ч.А. Айдарбекова

_____ М.Р. Бобукеева

_____ Л.Ч. Жолдошева

№ _____