

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

о принятии к производству обращения Осмонова Курманбека Эргешовича

24 июня 2024 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Дуйшеева К.А., Бобукеевой М.Р., Шаршеналиева Ж.А., при секретаре Мырзакановой Б.К., рассмотрев обращение Осмонова Курманбека Эргешовича,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 21 июня 2024 года поступило обращение Осмонова К.Э. о проверке соответствия части 3 статьи 44 Закона Кыргызской Республики «О местной государственной администрации и органах местного самоуправления» частям 1, 2 статьи 15, части 2 статьи 45 Конституции Кыргызской Республики.

Из ходатайства и приложенных к нему материалов следует, что постановлениями мэрии города Бишкек за № 393 от 29 мая 2003 года и № 900 от 02 сентября 2005 года заявителю был предоставлен в собственность земельный участок под проектирование и строительство индивидуального жилого дома по ул. Малдыбаева.

12 сентября 2005 года Бишкекским городским управлением по землеустройству и регистрации прав на недвижимое имущество К.Э.

Осмонову был выдан государственный акт № 054034 о праве частной собственности на указанный земельный участок.

Однако, постановлением мэрии города Бишкек «О парке имени Мустафы Кемаля Ататюрка» от 12 апреля 2024 года № 60 были отменены все постановления мэрии города Бишкек и Октябрьской районной администрации города Бишкек, касающиеся выделения земельных участков в собственность физическим и юридическим лицам, в том числе и вышеуказанные постановления мэрии г. Бишкек.

Субъект обращения утверждает, что основанием для издания постановления мэрии города Бишкек от 12 апреля 2024 года № 60 послужила часть 3 статьи 44 Закона Кыргызской Республики «О местной государственной администрации и органах местного самоуправления», в соответствии с которой изданные акты мэрии могут быть изменены, дополнены, отменены или признаны утратившими силу.

По мнению Осмонова К.Э., оспариваемая норма, позволяющая мэрии отменять ранее принятые ею акты, в том числе связанные с предоставлением в собственность земельных участков, вступает в противоречие с частями 1 и 3 статьи 15 Конституции, в соответствии с которыми в Кыргызской Республике в равной степени признаются и защищаются частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Собственность неприкосновенна. Никто не может быть произвольно лишен своего имущества. Право наследования гарантируется. Изъятие имущества помимо воли собственника допускается только по решению суда в установленном законом порядке. Изъятие имущества для общественных и государственных нужд, определенных законом, осуществляется по решению суда путем предоставления справедливого и предварительного обеспечения возмещения стоимости этого имущества и убытков, причиненных в результате отчуждения имущества.

В то же время, как утверждает заявитель, оспариваемая норма предоставляет возможность произвольного лишения собственности без

решения суда, что, в свою очередь, приводит к ограничению гарантии запрета произвольного лишения жилища, предусмотренной частью 2 статьи 45 Конституции Кыргызской Республики.

С учётом изложенного, Осмонов К.Э. просит признать оспариваемую норму противоречащей Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Осмонова К.Э., и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи - докладчика Дуйшеева К.А., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 26 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», поводом к рассмотрению дела в Конституционном суде является поданное обращение в форме ходатайства, отвечающее требованиям конституционного Закона.

В представленном обращении усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли часть 3 статьи 44 Закона Кыргызской Республики «О местной государственной администрации и органах местного самоуправления» частям 1, 2 статьи 15, части 2 статьи 45 Конституции, что выступает основанием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

Ходатайство Осмонова К.Э. по форме и содержанию отвечает требованиям статей 19, 21, 26, 27, 28 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» и подлежит принятию к производству.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Принять к производству ходатайство Осмонова К.Э. о проверке соответствия части 3 статьи 44 Закона Кыргызской Республики «О местной государственной администрации и органах местного самоуправления» частям 1, 2 статьи 15, части 2 статьи 45 Конституции Кыргызской Республики.

2. Настоящее определение может быть обжаловано сторонами в Конституционный суд в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

К.А. Дуйшеев

М.Р. Бобукеева

Ж.А. Шаршеналиев

№ _____