

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА**  
**КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения Алмазбекова Тилека  
Алмазбековича и Кубатбекова Кутмана Бактыбековича

3 октября 2024 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Шаршеналиева Ж.А., Дуйшеева К.А., Жолдошевой Л.Ч. при секретаре Самсалиевой С.Ж., рассмотрев обращение Алмазбекова Тилека Алмазбековича и Кубатбекова Кутмана Бактыбековича

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 5 сентября 2024 года поступило обращение Алмазбекова Т.А. и Кубатбекова К.Б. о проверке соответствия пункта 2 части 2 статьи 19 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» статье 23, частям 1, 2 статьи 24, части 1 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики.

Из ходатайства следует, что согласно пункту 2 части 2 статьи 19 Закона «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», лицензию на право занятия адвокатской деятельностью не может получить гражданин, имеющий судимость за умышленное преступление независимо от того, погашена она или нет.

Так, по мнению заявителей, оспариваемая норма является дискриминационной, а ее бессрочный характер приводит к ограничению

права на свободу труда, а также права распоряжаться своими способностями к труду, на выбор профессии и рода занятий.

Алмазбеков Т.А. и Кубатбеков К.Б. отмечают, что Конституция провозглашает права и свободы человека в качестве абсолютных, неотчуждаемых и признает их высшей ценностью; устанавливает равенство всех перед законом и судом; никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств.

Указанные конституционные принципы равенства и недискриминации соотносятся с положениями международных актов, участницей которых является Кыргызская Республика. Так, в соответствии со статьями 1 и 2 Всеобщей декларации прав человека, каждый человек рождается свободным и равным в достоинстве и правах, и должен обладать всеми правами и свободами, независимо от расы, пола, религии и других признаков. Международный пакт о гражданских и политических правах устанавливает нормы, обязывающие государства обеспечивать равенство всех перед законом и судом, запрещать дискриминацию и гарантировать эффективную защиту прав для всех, находящихся под их юрисдикцией, без каких-либо различий (часть 1 статьи 2, статья 26).

Авторы обращения полагают, что дискриминация имеет прямые последствия в отношении тех людей и групп, которые ей подвергаются, а также несет косвенные и глубокие последствия для общества в целом.

С учетом изложенного заявителя просят признать оспариваемую норму противоречащей Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Алмазбекова Т.А. и Кубатбекова К.Б. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи-докладчика Шаршеналиева Ж.А., проводившего соответствующую проверку, пришла к следующим выводам.

Правовой сущностью конституционного контроля является проверка соответствия нормативных правовых актов или их структурных элементов требованиям Конституции при наличии убедительных доводов правового характера, подтверждающих сомнение в конституционности существующего правового регулирования общественных отношений.

Именно поэтому часть 2 статьи 26 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» определяет, что основанием к рассмотрению дела в Конституционном суде является обнаружившаяся неопределенность или сомнение в согласованности регулятивного воздействия оспариваемой нормы с конституционными установлениями, основанные на логически выстроенной позиции заявителя, подкрепленной убедительными доводами правового характера.

Данное требование означает, что доводы заявителя должны носить правовой характер, находиться в системной связи с конституционными установлениями и вызывать очевидное сомнение в конституционности регулятивного воздействия оспариваемой нормы.

Позиция же заявителей, представленная в обращении, не подкреплена достаточными аргументами правового характера, вызывающими сомнение в конституционности оспариваемого нормативного положения в части ограничения права на свободу труда, распоряжения своими способностями к труду, на выбор профессии и рода занятий.

Вместе с тем, коллегия судей считает необходимым обратить внимание на то, что орган конституционного контроля, раскрывая роль института адвокатуры, в своем Решении от 17 апреля 2019 года отметил о том, что поскольку институт адвокатуры призван гарантировать соблюдение провозглашенных в Конституции прав и свобод человека, а также участвует в выполнении такой важной государственной функции, как отправление правосудия, деятельность адвокатуры регламентирована государственно-властным предписанием, а именно Законом «Об Адвокатуре Кыргызской

Республики и адвокатской деятельности», который предусмотрел ряд ограничений для лиц, претендующих на занятие адвокатской деятельностью.

Введение таких ограничений вызвано тем, что деятельность адвокатуры носит публично-правовой характер, поскольку обусловлено обеспечением конституционных гарантий по охране прав и свобод личности, а также достижением целей правосудия. Следовательно, закрепление на законодательном уровне повышенных требований к личным и деловым качествам данной категории лиц обоснованно, поскольку от этого напрямую зависит не только эффективность выполнения возложенных на них задач, но и соблюдение законности при вмешательстве в наиболее уязвимую сферу общественных отношений, как соблюдение прав и свобод личности.

В этой связи, оказание на профессиональной основе гарантированной Конституцией квалифицированной юридической помощи, соответственно, требует определения особого порядка и условий ее осуществления.

С учетом изложенного, коллегия судей не находит неопределенности в вопросе соответствия оспариваемого нормативного положения заявленным положениям Конституции.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия отказывает в принятии обращения к производству, если обращение по форме и содержанию не соответствует требованиям обозначенного конституционного Закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Алмазбекова Тилека Алмазбековича и Кубатбекова Кутмана Бактыбековича о проверке соответствия пункта 2 части 2 статьи 19 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» статье 23, частям 1, 2 статьи 24, части 1 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики.

2. Возвратить представленные материалы заявителям.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

Ж.А. Шаршеналиев

К.А. Дуйшеев

Л.Ч. Жолдошева

№ \_\_\_\_\_