



**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА**  
**КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству ходатайства

Алмазбекова Тилека Алмазбековича, Кубатбекова Кутмана Бактыбековича

19 июня 2023 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Касымалиева М.Ш., Айдарбековой Ч.А., Жолдошевой Л.Ч., при секретаре Таалайбекове А.Т., рассмотрев ходатайство Алмазбекова Т.А., Кубатбекова К.Б.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 23 мая 2023 года поступило ходатайство Алмазбекова Т.А., Кубатбекова К.Б. о проверке соответствия абзаца первого статьи 6 Закона «О государственной поддержке кинематографии Кыргызской Республики» части 2 статьи 10, частям 1, 2 статьи 32, части 1 статьи 33, части 1 статьи 48, части 1 статьи 63 Конституции Кыргызской Республики (далее – Конституция).

Как следует из представленного обращения, конституционные положения запрещают цензуру в Кыргызской Республике, предоставляя свободу средствам массовой информации, осуществляющие свою деятельность в соответствии с законом (часть 2 статьи 10).

В этой связи, субъекты обращения отмечают, что любая возникающая возможность введения цензуры влечёт за собой проблемы свободы самовыражения художника и свободы выбора у человека, воспринимающего

произведения искусства. В демократическом обществе неприемлемо введение цензуры на законодательном уровне и поэтому принципиально важно разграничение цензуры, как признака тоталитарного общества, и ограничительных факторов для защиты прав и свобод человека. Недостатком законодательных актов, подразумевающих цензуру, является отсутствие определённых формулировок нравственных принципов и ограничений, которые выносятся как основные критерии отбора: например, не устанавливаются чёткие определения и характеристики таких понятий как «насилие», «порнография», «экстремизм», «жёноненавистничество» и т.д., репрезентируемых в рамках кинотекста как деструктивный материал.

Исходя из этого, заявители считают, что отсутствие цензуры способствует естественному процессу формирования убеждений человека в соответствии с моральными и духовными ценностями семьи, этническими и религиозными традициями народа, общими принципами государственной правовой и культурной политики. Напротив, идеологический диктат со стороны государства делает невозможным свободное интеллектуальное и нравственное взросление личности.

Алмазбеков Т.А., Кубатбеков К.Б. отмечают, что каждый имеет право на свободу выражения своего мнения, свободу слова и печати, никто не может быть принужден к выражению своего мнения или отказу от него, а также запрещается принятие законов, ограничивающих свободу слова, печати и средств массовой информации (части 2, 3 статьи 32, часть 1 статьи 63 Конституции).

Приведенные конституционные положения соотносятся со статьей 19 Всеобщей Декларации прав человека, принятой Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 года, согласно которой каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Кроме того, приведенные конституционные установления коррелируются и с частью 1 статьи 11 Конвенции Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека, ратифицированной Законом Кыргызской Республики от 1 августа 2003 года, предусматривающей, что каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения. Это право включает свободу придерживаться своих мнений, получать и распространять информацию и идеи любым законным способом без вмешательства со стороны государственных властей и независимо от государственных границ.

Также, в приведенных выше международно-правовых актах отмечено, что право на свободу слова и свободу выражения своего мнения, имеющие особое значение для обеспечения жизненных интересов граждан, подлежат всеобщему соблюдению и уважению. Гарантией права на свободу слова является прежде всего его закрепление в Конституции. Реально гарантированная свобода выражения разнообразных взглядов, мнений, убеждений, свобода критики, оппозиции является конкретным показателем демократизма общества, к которому стремится государство. Каждый человек может воспользоваться своим правом на получение и распространение информации.

По мнению субъектов обращения, свобода мысли и слова, выражения своего мнения чрезвычайно важны для реального проявления свободы человека. Конституция провозглашает Кыргызскую Республику - правовым и демократическим государством, что подразумевает под собой наличие в таком государстве гарантируемых и реально существующих прав и свобод человека и гражданина. Их признание, защита и гарантии считаются основным и определяющим критерием правового характера законодательства и практики его применения.

Алмазбеков Т.А., Кубатбеков К.Б. отмечают, что в соответствии с частью 1 статьи 33 Конституции каждый имеет право свободно искать, получать, хранить, использовать информацию и распространять ее устно, письменно или иным способом.

Эти нормы предусмотрены и в части 2 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, предусматривающей, что каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору.

По мнению субъектов обращения, оспариваемая норма принята вопреки требованиям части 2 статьи 23 Конституции, устанавливающей, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Такие ограничения могут быть введены также с учетом особенностей военной или иной государственной службы. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям.».

С учётом изложенного, заявители просят признать оспариваемую норму противоречащей Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Алмазбекова Т.А., Кубатбекова К.Б. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи-докладчика Касымалиева М.Ш., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики» (далее – конституционный Закон) соответствующую проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 26 указанного конституционного Закона поводом к рассмотрению дела в Конституционном суде является поданное обращение в форме ходатайства, отвечающее требованиям конституционного Закона.

В представленном обращении усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли абзац первый статьи 6 Закона «О государственной поддержке кинематографии Кыргызской Республики» части

2 статьи 10, частям 1, 2 статьи 32, части 1 статьи 33, части 1 статьи 48, части 1 статьи 63 Конституции.

Обращение Алмазбекова Т.А., Кубатбекова К.Б. соответствует требованиям статей 19, 21, 26, 27 и 28 конституционного Закона и подлежит принятию к производству.

На основании изложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 30 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Принять к производству ходатайство Алмазбекова Тилека Алмазбековича, Кубатбекова Кутмана Бактыбековича о проверке соответствия абзаца первого статьи 6 Закона «О государственной поддержке кинематографии Кыргызской Республики» части 2 статьи 10, частям 1, 2 статьи 32, части 1 статьи 33, части 1 статьи 48, части 1 статьи 63 Конституции Кыргызской Республики.

2. Настоящее определение может быть обжаловано сторонами в Конституционный суд в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

М.Ш. Касымалиев

Ч.А. Айдарбекова

Л.Ч. Жолдошева

№ \_\_\_\_\_