

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА**  
**КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения  
Токталиева Акина Усубалиевича

26 февраля 2025 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Касымалиева М.Ш., Дуйшеева К.А., Жумабаева Л.П., при секретаре Арзыматовой А.Дж., рассмотрев обращение Токталиева Акина Усубалиевича,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 29 января 2025 года поступило ходатайство Токталиева Акина Усубалиевича о проверке статьи 15, пункта 6 части 5 статьи 22 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» частям 2 и 5 статьи 6, части 1 статьи 8 и статье 36 Конституции Кыргызской Республики.

Из представленного ходатайства следует, что в 2001 году Токталиев А.У. получил лицензию на осуществление адвокатской деятельности, которая в 2021 году была возобновлена на основании приказа Министерства юстиции Кыргызской Республики. Однако в 2024 году тем же ведомством было принято решение о прекращении действия данной лицензии в

соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 22 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре и адвокатской деятельности».

Основанием для прекращения действия лицензии явилось невыполнение заявителем установленной законом обязанности по вступлению в члены Адвокатуры, что является неотъемлемым условием осуществления адвокатской деятельности.

Субъект обращения отмечает, что не хочет становиться членом Адвокатуры, так как он может потерять свою самостоятельность и независимость и не сможет в последующем реализовать свои права.

В обоснование своих доводов заявитель ссылается на часть 1 статьи 8 Конституции, которая закрепляет право на создание политических партий, профессиональных союзов и иных общественных объединений, призванных обеспечивать реализацию и защиту прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Дополнительно он ссылается на часть 5 статьи 6 и статью 36 Конституции, которые гарантируют каждому неотъемлемое право на свободу объединения, а также определяют, что закон или иной нормативный правовой акт, устанавливающий новые обязанности или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет.

Помимо этого, Токталиев А.У. обращается к правовым позициям, сформулированным в Решении Конституционной палаты Верховного суда от 11 марта 2015 года №4-Р, в котором рассматриваются вопросы соответствия конституционным нормам положений, регулирующих деятельность адвокатуры, а также фундаментальные принципы свободы объединения.

Заявитель указывает, что ранее обращался в Административный суд г. Бишкек с требованием об отмене приказа о прекращении действия его лицензии, однако в удовлетворении иска ему было отказано. Суд обосновал свое решение тем, что право на свободу объединений не распространяется на институт адвокатуры. Апелляционная инстанция поддержала данную правовую позицию, оставив решение суда первой инстанции без изменений.

Кроме того, в поисках защиты своих прав заявитель направлял обращения Президенту, 50 депутатам Жогорку Кенеша, в Государственный комитет национальной безопасности, в Генеральную прокуратуру и к Омбудсмену. Однако данные обращения не привели к восстановлению его нарушенных, по его мнению, прав, что и послужило основанием для обращения в Конституционный суд.

С учетом изложенного, заявитель просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Токталиева А.У. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи-докладчика Касымалиева М.Ш., проводившего соответствующую проверку, пришла к следующим выводам.

Решая вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству обращения, коллегия судей исходит из допустимости поставленных вопросов конституционному судопроизводству и его соответствия требованиям конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики».

В соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 30 указанного конституционного Закона коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если конституционность указанного в обращении вопроса ранее проверялась и имеется акт, сохраняющий свою силу.

Вопрос, связанный с вступлением адвоката в члены Адвокатуры уже был предметом рассмотрения Конституционной палаты Верховного суда, по итогам которого вынесено решение от 11 марта 2015 года, сохраняющее силу.

Как отмечалось в указанном Решении, вопросы установления надлежащих юридических процедур, а также определения критериев и условий допуска лиц в сферу адвокатской профессии и многие другие вопросы не могут быть оставлены без особого внимания со стороны государства. От этого зависит и качество оказываемой правовой помощи, и

успешность усилий государства в сфере обеспечения эффективного правосудия.

Особые требования при допуске к адвокатской деятельности, обязательное членство в самоуправляемом профессиональном сообществе, уплата членских взносов, ответственность за безупречное поведение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей должны рассматриваться как социально оправданное и необходимое требование, вытекающее из Конституции Кыргызской Республики.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 5 части 3, частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

#### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Токталиева Акина Усубалиевича о проверке статьи 15 пункта 6 части 5 статьи 22 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» частям 2 и 5 статьи 6, части 1 статьи 8 и статье 36 Конституции Кыргызской Республики.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано заявителем в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

\_\_\_\_\_ М.Ш. Касымалиев

\_\_\_\_\_ К.А. Дуйшеев

\_\_\_\_\_ Л.П. Жумабаев