

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

о принятии к производству обращения Матцакова Самата Аскарбековича и
Жаныбекова Нурсултана Жаныбековича

18 марта 2025 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суд Кыргызской Республики в составе: Жолдошевой Л.Ч., Бобукеевой М.Р., Кыдырбаева К.Дж., при секретаре Сейдахматовой В.М., рассмотрев обращение Матцакова Самата Аскарбековича и Жаныбекова Нурсултана Жаныбековича,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 5 марта 2025 года поступило ходатайство Матцакова С.А. и Жаныбекова Н.Ж. о признании статьи 120 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики (далее – УПК), противоречащей части 1 статьи 42, части 1 статьи 57, частям 1, 2 статьи 61, части 4 статьи 100 Конституции Кыргызской Республики.

Заявители отмечают, что в соответствии с частью 1 статьи 120 УПК, в ходе следствия следственный судья, а в судебном производстве – суд по ходатайству следователя, прокурора или потерпевшего вправе временно отстранить обвиняемого от должности при наличии достаточных оснований полагать, что он, оставаясь на должности, будет препятствовать объективному расследованию и судебному разбирательству или продолжать заниматься преступной деятельностью.

Однако, по мнению заявителей, оспариваемая норма не предусматривает права обвиняемого и его защитника, а также прокурора и потерпевшего на обжалование постановления следственного судьи или определения суда о временном отстранении от должности.

Временное отстранение обвиняемого от должности до вынесения окончательного судебного решения существенно ограничивает его конституционные права, что фактически воспринимается как преждевременная санкция. В результате обвиняемый фактически подвергается наказанию в виде лишения права на труд, что наносит моральный вред и материальный ущерб, лишая его возможности поддерживать достойный уровень жизни для себя и своей семьи до установления его виновности в судебном порядке.

Субъекты обращения подчеркивают, что любые ограничения прав человека должны быть обоснованными, соразмерными преследуемой цели и иметь конкретные критерии применения. Отсутствие таких критериев и условий применения меры процессуального принуждения как временное отстранение от должности ведет к произвольному ограничению конституционного права на труд и несоразмерному вмешательству в частную жизнь обвиняемого.

Кроме того, отсутствие права на обжалование судебных актов о временном отстранении от должности полностью лишает обвиняемого и его защитника возможности обратиться за судебной защитой в вышестоящую инстанцию, что является грубым нарушением основополагающих принципов правосудия и прав человека.

Отсутствие процессуального порядка обжалования постановлений следственного судьи и суда нарушает право каждого на пересмотр судебных решений вышестоящим судом. Право на пересмотр судебных решений является неотъемлемой частью обеспечения справедливости и законности судебных актов, и его нарушение лишает обвиняемого эффективных механизмов защиты от потенциально неправомерных решений.

С учетом изложенного, субъекты обращения просят признать оспариваемую норму противоречащей Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Матцакова С.А. и Жаныбекова Н.Ж., заслушав информацию судьи – докладчика Жолдошевой Л.Ч., проводившей на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 26 указанного конституционного Закона поводом к рассмотрению дела в Конституционном суде является поданное обращение в форме ходатайства, отвечающее требованиям конституционного закона.

В представленном обращении усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли статья 120 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики части 1 статьи 42, части 1 статьи 57, частям 1, 2 статьи 61, части 4 статьи 100 Конституции Кыргызской Республики.

Таким образом, обращение Матцакова С.А. и Жаныбекова Н.Ж. соответствует требованиям статей 19, 21, 26, 27 и 28 конституционного Закона и подлежит приятию к производству.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Принять к производству ходатайство Матцакова С.А. и Жаныбекова Н.Ж. о проверке соответствия статьи 120 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики части 1 статьи 42, части 1 статьи 57, частям 1, 2 статьи 61, части 4 статьи 100 Конституции Кыргызской Республики.

2. Настоящее определение может быть обжаловано сторонами в Конституционный суд Кыргызской Республики в течении трех месяцев.

Коллегия судей:

Л.Ч. Жолдошева

М.Р. Бобукеева

К.Дж. Кыдырбаев

№07-III