

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

о принятии к производству обращения
Общества с ограниченной ответственностью «Интелмед»

11 апреля 2025 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Айдарбековой Ч.А., Бобукеевой М.Р., Шаршеналиева Ж.А. при секретаре Айтмырзаеве М.Э., рассмотрев обращение Общества с ограниченной ответственностью «Интелмед»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 20 марта 2025 года поступило обращение Алымбаева Н.С., представляющего интересы Общества с ограниченной ответственностью «Интелмед», в дополнение к его предыдущему ходатайству.

В соответствии с поступившим ходатайством, заявитель просит проверить части 1, 6 статьи 4 Закона Кыргызской Республики «О конкуренции», а также нормативные положения Порядка выявления монопольно высокой (низкой) цены, утвержденного постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 27 сентября 2022 года № 529 (далее – Порядок) на соответствие части 1 статьи 1, частям 1, 2, 5

статьи 6, частям 1, 2 статьи 15, статьям 40, 41 Конституции.

Субъект обращения отмечает, что определением коллегии судей Конституционного суда Кыргызской Республики от 21 февраля 2025 года его предыдущее ходатайство было принято к производству в части проверки конституционности части 2 статьи 16 Закона «О конкуренции», а в остальной части отказано. Он согласился с недостаточностью правового обоснования некоторых требований в предыдущем ходатайстве и дополнительно обращается с расширением предмета конституционной проверки с приведением новых доводов и правовых аргументов.

Как следует из представленного обращения, оспариваемые нормативные положения части 1, 6 статьи 4 Закона «О конкуренции» и нормативные положения Порядка в системной связи предусматривают широкое усмотрение Службы антимонопольного регулирования при Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики (далее – САР) начислять штрафные взыскания за установление монопольно высокой цены в виде перечисления дохода хозяйствующего субъекта в республиканский бюджет.

Заявитель считает, что оспариваемые нормы не содержат четкой регламентации реализации полномочий антимонопольного органа, и не предсказуемо, на каком этапе, и на каком основании меняется положение хозяйствующего субъекта. Тем самым нарушается установленный Конституцией принцип правового государства, где все правоотношения должны регулироваться в соответствии с порядком, установленным законом, отвечающим принципу правовой определенности.

Ссылаясь на часть 5 статьи 6 Конституции, запрещающей обратную силу нормативных правовых актов, заявитель утверждает о признании данного конституционного положения основой правового государства, в котором любые изменения в нормативных правовых актах должны применяться лишь к будущим правоотношениям.

Алымбаев Н.С. делает акцент на то, что при определении монопольно

высокой цены оспариваемые нормы Закона «О конкуренции» и Порядка должны применяться во взаимосвязи друг с другом. Иными словами, норма конкурентного закона, позволяющая взыскать часть монопольного дохода и нормы Порядка, определяющие весь этот процесс к этому, имеют тесную связь и должны рассматриваться в конституционном судопроизводстве вместе. Так как в Порядке регламентированы положения по оценке состояния конкурентной среды, формированию реестра хозяйствующих субъектов, проведению расследований, установлению обоснованной цены, анализу расходов и выручки для определения монопольно высокой цены. Несоблюдение процессуальных требований, установленных в Порядке, допускает применение мер ответственности к действиям, имевшим место до введения в действие его положений.

С учетом изложенного, заявитель просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Алымбаева Н.С., представляющего интересы ОсОО «Интелмед», а также приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи-докладчика Айдарбековой Ч.А., проводившей соответствующую проверку, пришла к следующим выводам.

Учитывая, что определением коллегии судей Конституционного суда от 21 февраля 2025 года обращение ОсОО «Интелмед» было принято к конституционному судопроизводству частично, а недостаточное обоснование привело к неполному охвату его требований, коллегия судей считает целесообразным принять рассматриваемое ходатайство Алымбаева Н.С. к рассмотрению в рамках конституционного судопроизводства с учетом представленных новых доводов и правовых аргументов.

В первоначальном ходатайстве заявителя и в последующем дополнении к нему усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствуют ли часть 2 статьи 16, части 1, 6 статьи 4 Закона Кыргызской Республики «О конкуренции», а также нормативные положения

Порядка выявления монополюно высокой (низкой) цены, утвержденного постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 27 сентября 2022 года № 529, части 1 статьи 1, частям 1, 2, 5 статьи 6, частям 1, 2 статьи 15, статьям 40, 41 Конституции, что является основанием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Принять к производству ходатайство Общества с ограниченной ответственностью «Интелмед» о проверке соответствия части 1, 6 статьи 4 Закона «О конкуренции», Порядка выявления монополюно высокой (низкой) цены, утвержденного постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 27 сентября 2022 года № 529, части 1 статьи 1, частям 1, 2, 5 статьи 6, частям 1, 2 статьи 6, частям 1, 2 статьи 15, статьям 40, 41 Конституции.

2. Настоящее определение может быть обжаловано сторонами в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

3. Направить настоящее определение сторонам и другим участникам конституционного судопроизводства, возбужденного по обращению Общества с ограниченной ответственностью «Интелмед».

Коллегия судей:

Ч.А. Айдарбекова

М.Р. Бобукеева

Ж.А. Шаршеналиев