

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

о принятии к производству обращения
Анарбаева Максатбека Гыязидиновича

16 сентября 2025 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Кыдырбаева К.Дж., Жолдошевой Л.Ч., Шаршеналиева Ж.А. при секретаре Самсалиевой С.Ж., рассмотрев обращение Анарбаева М.Г.,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 17 июля 2025 года поступило ходатайство Анарбаева М.Г. о проверке соответствия частей 1 и 3 статьи 95 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики (далее – УПК) частям 1, 3 и 4 статьи 57 Конституции Кыргызской Республики.

Согласно оспариваемым положениям, вступившие в законную силу приговор и иные судебные решения, которыми дело разрешено по существу, являются обязательными для всех государственных органов, организаций и граждан в части установленных обстоятельств и их правовой оценки применительно к лицу, в отношении которого они вынесены. Нормы допускают возможность отмены или изменения указанных судебных актов в апелляционном или кассационном порядке, а также по новым или вновь

открывшимся обстоятельствам. Кроме того, приговор, содержащий решение о возмещении материального ущерба и (или) морального вреда, обязателен в этой части для суда при рассмотрении гражданского дела в пределах вопросов, не разрешенных в рамках уголовного судопроизводства.

Как следует из содержания обращения, указанные нормы нарушают основные конституционные гарантии, в частности принцип презумпции невиновности, закрепленный в статье 57 Конституции, поскольку виновность лица может быть установлена исключительно вступившим в законную силу приговором, вынесенным по итогам полноценного судебного разбирательства.

Субъект обращения указывает, что на практике приговоры, вынесенные в упрощенном порядке по соглашению о признании вины (статьи 500–504 УПК), приобретают преюдициальное значение в отношении других лиц несмотря на то, что такая процедура не предусматривает исследования доказательств, допроса свидетелей и соблюдения принципа состязательности.

Такое правовое регулирование, по мнению заявителя, фактически приводит к автоматическому признанию виновности лица на основании приговора, вынесенного в отношении другого участника уголовного дела, без надлежащей судебной проверки, что, как он полагает, нарушает право на судебную защиту, гарантированное статьей 61 Конституции, и противоречит статьям 23, 55 и 56 Конституции, устанавливающим запрет на умаление прав и свобод человека.

Кроме того, заявитель указывает на несоответствие оспариваемых положений международным стандартам справедливого судебного разбирательства, закрепленным во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах, согласно которым никто не может быть признан виновным без предоставления возможности на полное, справедливое и беспристрастное рассмотрение дела.

В подтверждение своей позиции субъект обращения ссылается на сложившуюся ситуацию в рамках рассматриваемого Первомайским районным судом города Бишкек уголовного дела. По утверждению заявителя, представители потерпевшего используют приговор, вынесенный в особом порядке в отношении другого лица, в качестве основания для формирования выводов о его виновности, что, как он считает, создает реальную угрозу нарушения его конституционных прав.

В связи с изложенным, Анарбаев М.Г. просит признать части 1, 3 статьи 95 УПК противоречащими Конституции в той мере, в какой они придают преюдициальное значение приговорам и иным судебным актам, вынесенным в упрощенном порядке по соглашению о признании вины.

Коллегия судей, изучив ходатайство Анарбаева М.Г., заслушав информацию судьи-докладчика Кыдырбаева К.Дж., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» соответствующую проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 26 указанного выше конституционного Закона, поводом к началу конституционного судопроизводства выступает поданное обращение в форме ходатайства, отвечающее требованиям этого конституционного Закона.

Обращение Анарбаева М.Г. по форме и содержанию соответствует требованиям статей 19, 21, 26, 27 и 28 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» и подлежит принятию к производству.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Принять к производству обращение Анарбаева Максатбека Гыязидиновича о проверке соответствия частей 1 и 3 статьи 95 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики частям 1, 3 и 4 статьи 57 Конституции Кыргызской Республики.

2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

К.Дж. Кыдырбаев

Л.Ч. Жолдошева

Ж.А. Шаршеналиев

№ _____