

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

о принятии к производству обращения Алмазбекова Тилека Алмазбековича и
Малайбекова Таланта Асылбековича

10 октября 2025 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Касымалиева М.Ш., Жолдошевой Л.Ч., Шаршеналиева Ж.А. при секретаре Ташманбетовой Н.О., рассмотрев обращение Алмазбекова Т.А. и Малайбекова Т.А.,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 11 сентября 2025 года поступило ходатайство Алмазбекова Т. А. и Малайбекова Т. А. о проверке соответствия пунктов 3 и 3-1 Порядка уплаты сбора и регистрации на тонирование боковых стекол передних дверей транспортных средств, утверждённого постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 20 мая 2022 года № 281 (далее – Порядок), частям 1 и 2 статьи 24 Конституции Кыргызской Республики.

Согласно оспариваемым нормам Порядка, сбор за разрешение на тонирование боковых стекол передних дверей транспортных средств установлен в размере 500 расчетных показателей для физических лиц – резидентов, 700 – для юридических лиц и 900 – для нерезидентов, тогда как

для электромобилей предусмотрен пониженный размер сбора – 300, 500 и 700 расчетных показателей соответственно.

Заявители полагают, что установленное различие в размере сбора в зависимости от категории транспортного средства противоречит конституционным принципам равенства всех перед законом и недопустимости дискриминации, закрепленным в частях 1 и 2 статьи 24 Конституции Кыргызской Республики, которые находятся во взаимной зависимости и в совокупности обеспечивают равную защиту прав и свобод граждан.

По их мнению, данные принципы предполагают единообразное применение правовых норм и исключение любых форм необоснованного различия в правах граждан, тогда как предоставление льготы владельцам электромобилей без объективных и разумных оснований фактически приводит к возникновению косвенной дискриминации по имущественному признаку.

В подтверждение своей позиции заявители ссылаются на правовую позицию Конституционного суда Кыргызской Республики, изложенную в Решении от 21 сентября 2022 года, согласно которой дифференциация правового регулирования допустима лишь при наличии конституционно значимых целей и при условии ее соразмерности. Различие в правах и обязанностях субъектов права допустимо только при наличии объективных и обоснованных причин, соответствующих требованиям Конституции.

Учитывая это, заявители отмечают, что законодательство допускает различие в регулировании тех или иных прав и обязанностей граждан при наличии конституционно значимых оснований.

В этой связи заявители обращают внимание, что владельцы электромобилей уже пользуются значительными мерами государственной поддержки в рамках политики стимулирования экологически чистого транспорта, такими как освобождение от уплаты таможенных пошлин,

скидки на парковку и иные преференции, направленные непосредственно на развитие экологически безопасных технологий.

Однако, по их мнению, установление дополнительных льгот, в частности, в виде снижения платы за разрешение на тонирование боковых стекол, не имеет прямого отношения к целям экологической политики и не должно строиться на признаке владения имуществом, включая транспортные средства определенного типа, поскольку выходит за пределы допустимой дифференциации и способно привести к неравенству в правах граждан.

Ввиду чего авторы обращения считают, что предоставление дополнительной льготы в виде снижения платы за разрешение на тонирование боковых стекол является избыточным и не имеющим объективного оправдания, поскольку не оказывает существенного влияния на достижение целей экологической политики, что, в свою очередь, еще раз подтверждает нарушение принципов справедливости и равенства.

В обоснование своих доводов заявители также ссылаются на нормы международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика, закрепляющие принцип равенства всех перед законом и недопустимость дискриминации, в частности, на статью 7 Всеобщей декларации прав человека, статью 26 Международного пакта о гражданских и политических правах и статью 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах.

При этом заявители подчеркивают, что сам по себе сбор за разрешение на тонирование не противоречит Конституции, однако его размер должен устанавливаться в одинаковом порядке для всех владельцев транспортных средств без установления искусственных различий и необоснованных преимуществ для отдельных категорий.

Исходя из вышеизложенного, заявители просят признать пункты 3 и 3-1 Порядка противоречащими частям 1 и 2 статьи 24 Конституции Кыргызской Республики в части установления различного размера платы за

получение разрешения на тонирование боковых стекол транспортных средств в зависимости от категории автомобиля.

Коллегия судей, изучив ходатайство Алмазбекова Т.А. и Малайбекова Т.А., заслушав информацию судьи-докладчика Касымалиева М.Ш., проводившего соответствующую проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Согласно статье 26 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», поводом к рассмотрению дела в Конституционном суде является поданное обращение в форме ходатайства, отвечающее требованиям указанного конституционного Закона.

В представленном обращении усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли пункт 3-1 Порядка частям 1 и 2 статьи 24 Конституции, что выступает основанием для принятия данного обращения к конституционному производству.

Вместе с тем, требования субъектов обращения о проверке соответствия пункта 3 Порядка частям 1 и 2 статьи 24 Конституции не может быть принято к производству ввиду недостаточности правового обоснования, вызывающего очевидное сомнение в его конституционности.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 2, 3, 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Принять к производству ходатайство Алмазбекова Т.А. и Малайбекова Т.А. о проверке соответствия пункта 3-1 Порядка уплаты сбора и регистрации на тонирование боковых стекол передних дверей транспортных средств, утвержденного постановлением Кабинета Министров

Кыргызской Республики от 20 мая 2022 года № 281 частям 1 и 2 статьи 24 Конституции Кыргызской Республики.

2. Отказать в принятии к производству требования Алмазбекова Т.А. и Малайбекова Т.А. в их ходатайстве о проверке соответствия пункта 3 Порядка уплаты сбора и регистрации на тонирование боковых стекол передних дверей транспортных средств, утвержденного постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 20 мая 2022 года № 281 частям 1 и 2 статьи 24 Конституции.

3. Настоящее определение может быть обжаловано сторонами в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

М.Ш. Касымалиев

Л.Ч. Жолдошева

Ж.А. Шаршеналиев