

		<b>Правовые позиции Конституционного суда Кыргызской Республики за 2020-2024 гг.</b>	
1.	Право на образование  Термины	<p>Суть непосредственного воплощения в жизнь права на образование заключается в его общедоступности, включающее в себя три взаимосвязанных элемента: недискриминация, физическая доступность и экономическая доступность.</p> <p>Право на бесплатное образование, являясь производным от права на образование, олицетворяет собой благо, предоставляемое человеку и гражданину от государства, суть которого заключается в позитивной обязанности государства через бюджетное финансирование обеспечить создание и совершенствование инфраструктуры системы образования, обеспечение учебно-методическими материалами, оснащения объектов образования необходимыми материально-техническими средствами, оплату образовательных услуг, предоставляемых государственными образовательными учреждениями, которые включают в себя разработку государственных образовательных стандартов, оплату труда преподавателей и технического персонала.</p> <p>Уровень благ, предоставляемых государством, не может быть ниже минимального объема, необходимого для реального воплощения конституционного требования об обеспечении права каждого на бесплатное основное общее образование.</p>	<p>Решение КП ВС КР от 11 марта 2020 № 01-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2020/03/98.-Irlan-uulu-A..pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2020/03/98.-Irlan-uulu-A..pdf</a></p>
2.	Право на образование	<p>Одним из условий является создание учебных материалов и обеспечение ими государственных образовательных организаций. Содержательная часть учебных материалов, как важнейший элемент методического обеспечения образовательного процесса, должна соответствовать требованиям государственного образовательного стандарта, полностью раскрывать программу по конкретной дисциплине.</p> <p>Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики соглашается с доводом обращающейся стороны о неотъемлемости учебного материала от образовательного процесса.</p> <p>В условиях развития высоких технологий и цифровизации большинства сфер жизнедеятельности человека требование от государства выполнения обязанности по предоставлению на безвозмездной основе учебного материала на бумажных носителях - учебниках, когда их общедоступность может</p>	

		<p>быть обеспечена другими способами, нельзя считать соответствующим конституционным установлениям, на которые ссылается заявитель.</p> <p>Введение арендной платы за использование учебников не может расцениваться как ограничение прав и свобод человека и гражданина</p>	
3.	Требования к должности судьи	В силу особой природы и предназначения судебной власти как института, служащего гарантией законности и верховенства права, обеспечивающего разрешение всех возникающих в обществе конфликтов, повышенные требования к персоне судьи, его поведению, а также за выполнение им профессиональных обязанностей являются оправданными и согласуются с международными рекомендациями и стандартами в сфере правосудия	Решение КП ВС КР от 18 марта 2020 № 02-Р  <a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2020/06/9.-ZHorokulov-M.M-rusk.-ispr.011.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2020/06/9.-ZHorokulov-M.M-rusk.-ispr.011.pdf</a>
4.	Независимость и неприкосновенность судьи	<p>Основными инструментариями обеспечения принципа независимости каждого судьи, которая сама по себе не означает его бесконтрольность и безответственность, является несменяемость и неприкосновенность судьи. Эти свойства не могут рассматриваться в качестве личной привилегии, поскольку представляют собой средство защиты публичных интересов, прежде всего, интересов правосудия. Только подлинно независимый и вызывающий доверие у общества суд может служить эффективной гарантией защиты прав и свобод человека и преодоления любых кризисов в обществе.</p> <p>Государство обязано принять все возможные меры для надлежащей деятельности судей по отправлению правосудия, не исключаящие, в свою очередь, возможности привлечения судьи к дисциплинарной ответственности</p>	
5.	Дисциплинарная комиссия при Совете судей	<p>Законодатель, исходя из правового статуса Дисциплинарной комиссии при Совете судей как административно юрисдикционного органа должен урегулировать правоотношения, возникающие вследствие необходимости обеспечения выполнения международных обязательств и конституционного права каждого на судебную защиту, с учетом баланса публичных интересов, предполагающих как их строгую и неотвратимую ответственность по широкому перечню оснований, так и необходимостью обеспечения гарантий независимости и неприкосновенности судей.</p> <p>Право на обжалование решений о дисциплинарном взыскании не может быть предоставлено субъекту, инициировавшему дисциплинарное производство, поскольку у судей возникновение этого</p>	

		права носит публичный интерес и направлен на обеспечение принципа его независимости, тогда как иные лица имеют полноценную возможность для защиты своих интересов в судах на общих основаниях.	
6.	Права и свободы человека как высшая ценность	<p>Конституция Кыргызской Республики не устанавливает иерархию между правами и свободами человека и гражданина, каждая из которых представляет из себя наивысшую ценность, способных только в своей совокупности обеспечить целостность конституционного достоинства личности.</p> <p>Нормотворческими и правоприменительными органами поддержание баланса интересов каждого должно осуществляться установлением такого соотношения между ними, которое позволит достичь максимально возможной гармонизации общественных отношений.</p>	<p>Решение КП ВС КР от 18 июня 2020 № 03-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2020/06/100.-Gul-zhigitov-ZH.N-ot-18.06.2020-g..pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2020/06/100.-Gul-zhigitov-ZH.N-ot-18.06.2020-g..pdf</a></p>
7.	<p>Право детей на особую защиту и помощь</p> <p>Права уязвимых слоев населения</p>	<p>Установление возрастного ценза при усыновлении детей обусловлено целью обеспечения прав и наилучших интересов ребенка.</p> <p>Основной целью усыновления является право ребенка на обеспеченность, удовлетворение его потребности в любви и постоянной заботе, где права усыновителей должны быть подчинены этой главной задаче.</p> <p>Установление законодателем особых требований при усыновлении, не может рассматриваться как нарушающее право каждого на запрет дискриминации, на равенство всех перед законом и не противоречит Конституции Кыргызской Республики.</p>	
8.	Право собственности	<p>В системе ценностей, на которых базируется демократическое государство, право собственности занимает одно из важнейших мест в совокупности прав человека, представляя собой одну из основ его правового статуса. В то же время собственность, являясь многогранной, сложной категорией, имеет всеобъемлющее значение для государства в целом, составляя экономическую основу производства и гражданского оборота.</p> <p>Необходимость защиты права собственности как главного элемента экономических, политических, правовых отношений не может подвергаться сомнению. Поэтому право собственности гарантировано Основным Законом страны и его защита является обязанностью Кыргызской Республики. В целях неукоснительного выполнения своих обязательств в сфере защиты права</p>	<p>Решение КП ВС КР о 3 сентября 2020 № 04-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2020/09/101.-Naamatov-M.B.-ot-3.09.2020-g..pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2020/09/101.-Naamatov-M.B.-ot-3.09.2020-g..pdf</a></p>

		собственности, государство должно создать эффективную правовую базу, адекватные и действенные механизмы и институты.	
9.	Государственная пошлина	<p>Цель взимания государственной пошлины, как возмещения части государственных средств, потраченных на содержание органов правосудия, не может быть приоритетной.</p> <p>Освобождение полностью или частично от уплаты государственной пошлины, отсрочка или рассрочка ее уплаты относятся к правовым инструментам, имеющим общую конституционно-правовую природу, и всецело относятся к вопросу реализации конституционного права на судебную защиту и к ее неотъемлемой составной части - доступности правосудия.</p>	<p>Решение КП ВС КР от 16 сентября 2020 № 05-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2020/09/102.-SHvajberov-S.A.-ot-16.09.2020-g..pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2020/09/102.-SHvajberov-S.A.-ot-16.09.2020-g..pdf</a></p>
10.	Государственная политика: в сфере религиозной деятельности	<p>Взаимоотношения государства и религии на демократической основе предполагают признание и гарантированность свободы совести и вероисповедания, которое обеспечивается путем формирования государственной политики в указанной сфере и вытекающей из нее обязанности государства по созданию правового механизма, предусматривающего как необходимые гарантии, так и меры ограничительного характера.</p> <p>Смысл учетной регистрации в сфере религиозной деятельности, осуществляемый государственным органом по делам религии, заключается в необходимости проведения единой политики на государственном уровне, в целях исключения распространения идеологического влияния деструктивных религиозных организаций или религиозных вероучений, несущих в себе потенциальную угрозу дестабилизации общественного порядка на религиозной почве.</p> <p>Органы местного самоуправления при содействии государственного органа по делам религий могут только реализовывать на соответствующей территории государственную политику в области религии, целью которой является обеспечение защиты общественного порядка, укрепление межконфессионального согласия и веротерпимости, противодействие религиозному радикализму и экстремизму.</p>	<p>Решение КП ВС КР от 30 сентября 2020 № 06-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2020/09/103.-Askar-ky-zy-ZHanara-ispr..pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2020/09/103.-Askar-ky-zy-ZHanara-ispr..pdf</a></p>
11.	Право свободно определять свою	Под таким дозволением как «свободно указывать» Конституция Кыргызской Республики усматривает необходимость предоставления каждому, как форму самовыражения личности, право придавать гласности, свободно выражать и распространять информацию о своей этнической	Решение КП ВС КР от 14 октября 2020 № 07-Р

	этническую принадлежность	<p>принадлежности в любых общедоступных источниках, в том числе официальных документах, касающихся конкретного человека.</p> <p>Конституционно-правовой смысл предоставляемого права заключается не только в возможности человека определять или не определять, указывать или не указывать свою этническую принадлежность для различного рода юридически значимых целей, но и вовсе отказаться от определения и указания своей этнической принадлежности, или же придать ей форму ограниченного доступа.</p>	<a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2020/10/104.-Beknazarov-A.A.-ot-14.10.2020-g.-rusk.-ispr..pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2020/10/104.-Beknazarov-A.A.-ot-14.10.2020-g.-rusk.-ispr..pdf</a>
12.	Право свободно определять свою этническую принадлежность	<p>По своему смыслу и содержанию конституционное положение о праве свободно определять свою этническую принадлежность означает сознательный акт самоопределения человека, отнесения самого себя к определённой этнической общности, а также возможность выбора собственной культурной идентичности и право удовлетворять интересы и запросы, связанные с этнической принадлежностью.</p> <p>Свобода выбора своей этнической принадлежности, придания ее гласности, является исключительной привилегией каждого человека и государство не может принуждать его к такому выбору или же оказывать на него какое-либо иное воздействие.</p>	
13.	Дисциплинарная комиссия при Совете судей	<p>Крайне важным является соблюдение органом, осуществляющим дисциплинарное производство, принципа соразмерности применяемых взысканий, а также адекватности мер, принимаемых для выяснения всех сторон обжалуемого действия или бездействия судьи, которые не должны нарушать принцип его независимости и неприкосновенности, но при этом, не отвергая его ответственности перед обществом.</p> <p>Деятельность органа, осуществляющего дисциплинарное производство, должна строиться таким образом, чтобы при исполнении своих функций судья был огражден от угроз, нападок и любого рода состояний, приводящих к его зависимости, произвольного наложения дисциплинарного взыскания, агрессивного отношения к себе от кого бы они не исходили, и в то же время, от злоупотреблений недобросовестными лицами правом обращения в Дисциплинарную комиссию.</p>	<p>Решение КП ВС КР от 21 октября 2020 № 08-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2020/10/105.-Imanaliev-K.B.-ot-21.10.2020-g.1.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2020/10/105.-Imanaliev-K.B.-ot-21.10.2020-g.1.pdf</a></p>

14.	Ответственность судьи	Судьи должны нести ответственность не за любое отступление от требований закона, а лишь такое, которое с очевидностью противоречит целям и предназначению правосудия. К категории грубости нарушений закона необходимо относить только те существенные нарушения, которые в силу требований закона влекут безусловную корректировку судебного акта вышестоящей судебной инстанцией. Очевидность и грубость не должны интерпретироваться произвольно, а должны быть очерчены чёткими рамками посредством законодательных, организационных, методологических мер, не допускающих различия в подходах и оценках дисциплинарных проступков, а также позволяющих установить справедливую и единообразную практику дисциплинарного производства в отношении судей.	
15.	Термины	Судебная ошибка – это неправомерное действие/бездействие судьи при отправлении правосудия, повлекшее ущерб установлению истины и восстановлению справедливости, нарушение норм материального и/или процессуального права, нашедшее отображение в конкретном процессуальном акте, который был совершен вследствие добросовестного заблуждения, небрежности (халатности) или же недостаточной компетентности.	
16.		Любая процедура проверки судебных актов, осуществляемая несудебными органами, с целью оценки действий/бездействий судьи на наличие оснований для применения к нему мер дисциплинарной ответственности принципиально недопустима.  Предоставление подобного полномочия органу, осуществляющему дисциплинарное производство в отношении судей, означает ни что иное, как отрицание самой природы правосудия, неизменяемости, неопровержимости, исключительности, преюдициальности, обязательности и исполнимости судебного акта, а также такого исключительного свойства судебного акта как обеспечение прочности юридического порядка.	
17.	Полномочия ЖК	В жизнедеятельности государства могут возникать обстоятельства, требующие незамедлительных законодательных мер, считает допустимым отнесение к дискреции законодателя установление исключительных случаев, когда законотворческий процесс может осуществляться в ускоренном режиме. При этом следует учесть, что всякие исключения, хотя и содержат иные, отличные от основного правила, регуляторы, остаются его неотъемлемой частью и не нарушают его истинного содержания, а лишь детализируют ввиду невозможности решения вопроса в общем порядке по	Решение КП ВС КР от 2 декабря 2020 № 09-Р  <a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2020/12/R">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2020/12/R</a>

		<p>очевидным и объективным причинам. При этом, безусловно, эти причины должны быть существенными и отвечать принципу исключительной необходимости.</p> <p>Поскольку в особых случаях принятие законопроектов в ускоренном режиме возможно, то общественное обсуждение, как составная часть законодательного процесса, также не может препятствовать оперативному проявлению законодательной власти. В таких случаях согласие электората в легитимности такой формы нормотворческой деятельности выражается в том, что законодательная власть сама по себе осуществляется его представителями, избираемыми непосредственно на периодических, свободных и демократических выборах. Другими словами, не каждое действие может одобряться электоратом, поскольку в демократических государствах его согласие выражается преимущественно через представительство.</p>	eshenie-02-12-20_Reforma_SDPK.pdf
18.	Принципы избирательного права	Принципы периодичности и обязательности выборов – это гаранты справедливого демократического устройства государства, означающие, что происхождение власти возможно только по волеизъявлению народа, выраженного на выборах.	
19.	Ограничение избирательного права	<p>Эти принципы выражают меру свободы и справедливости в обществе и являются основой справедливой власти. В свою очередь, строгие промежутки между выборами обеспечивают, с одной стороны, стабильность работы выборных органов и должностных лиц, с другой, — гарантируют их сменяемость.</p> <p>Перенос выборов, в том числе с точки зрения норм международного права, допустим, если это обусловлено исключительной необходимостью, вызванной глобальными кризисами, несущими в себе угрозу нанесения ущерба интересам всего общества.</p>	
20.	Право на свободу и личную неприкосновенность	Законодатель возлагает на судью, в производстве которого находится дело, вопрос самостоятельного определения исключительных случаев, когда срок меры пресечения может быть продлен свыше одного года. Тем самым, создаются предпосылки для неограниченного усмотрения судьи при решении данного вопроса. Тогда как вторжение в область конституционных прав и свобод человека и гражданина подобными методами правового регулирования недопустимо. Пренебрежение принципом правовой определенности в такой уязвимой сфере как право на свободу и неприкосновенность личности не только может привести к системным нарушениям при отправлении	<p>Решение КП ВС КР от 16 декабря 2020 № 10-Р</p> <p><a href="https://constsof.kg/wp-content/uploads/2020/12/1">https://constsof.kg/wp-content/uploads/2020/12/1</a></p>

		<p>правосудия, но и может подорвать репутацию государства в области защиты прав и свобод человека и гражданина.</p> <p>Дальнейшее правовое регулирование рассматриваемого вопроса должно строиться не только на основе соблюдения всех условий допустимости ограничений прав и свобод человека и гражданина, но и отвечать требованиям международных пактов о праве обвиняемых быть судимыми без неоправданной задержки и в разумные сроки.</p>	07.-Toktakunov-N.A.-ot-16.12.2020-g..pdf
21.	Принцип презумпция невиновности	Презумпция невиновности отвергает обвинительный уклон во всех формах его проявления и служит важным гарантом права обвиняемого на судебную защиту. Обвиняемый наделяется правом защищаться от предъявленного ему обвинения именно потому, что до вступления приговора в законную силу он считается невиновным. Презумпция невиновности освобождает обвиняемого от обязанности доказывать свою невиновность, препятствует переоценке сознания обвиняемого и действует независимо от того, признает ли он себя виновным, и служит гарантией для обвиняемого от необоснованного обвинения и осуждения.	
22.	<p>Принцип признания многообразия форм собственности и гарантии их равной правовой защиты</p> <p>Ограничение права собственности</p>	<p>Арест имущества лица, не являющегося подозреваемым, обвиняемым по уголовному делу, во всех случаях будет являться существенным и чувствительным воздействием на его конституционные права и свободы. В этой связи имеет важное значение какими правовыми механизмами он в реальности наделен для защиты своих интересов.</p> <p>Сохранение режима ареста на имущество при длительных сроках следствия на досудебном и судебном стадиях, а также приостановлении следствия в предусмотренных законом случаях на неопределенное время, при отсутствии эффективных механизмов защиты прав собственников по своему содержанию сопоставимо с изъятием имущества, применяемым исключительно по решению суда.</p> <p>Режим ареста объектов собственности в целом не может быть незыблемым и не подлежащим оспариванию, в том числе, лицами, не обладающими статусом участников уголовного процесса, но, будучи фактическими собственниками арестованного объекта, могут и должны иметь право оспорить обоснованность ограничения их имущественных прав как на этапах досудебного, так и судебного производства.</p>	<p>Решение КП ВС КР от 13 января 2021 № 01-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2021/01/109-Lesnichenko-V.A.-AKIF-ot-13.01.2021-g.2.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2021/01/109-Lesnichenko-V.A.-AKIF-ot-13.01.2021-g.2.pdf</a></p>



23.	Термины	Наложение ареста на имущество – это мера уголовно-процессуального принуждения, суть которой состоит в запрете собственнику (или владельцу) имущества распоряжаться или пользоваться им, а также в изъятии имущества и передаче его на хранение. Основной целью наложения ареста на имущество является установление препятствий к его возможному отчуждению, уничтожению или сокрытию. Из содержания наложения ареста на имущество следует, что оно состоит в ограничении права собственности, причем всегда ограничивается право распоряжения им, в отдельных случаях – право пользования, когда в результате использования утрачиваются полезные свойства.	
24.	Доступ к правосудию	<p>Законодатель в данном случае не предусмотрел возможности предварительного уведомления и последующего участия в судебном заседании лиц, являющихся фактическими собственниками имущества, но не ответственными за возмещение материального ущерба или морального вреда.</p> <p>Несмотря на неотложный характер данной процессуальной меры и отсутствия в этой связи возможности своевременного извещения всех заинтересованных лиц, тем не менее, суды не вправе отказать в участии в судебном заседании лицам, явившимся по собственной инициативе, и чьи имущественные интересы могут быть затронуты судебным актом о наложении ареста. В противном случае будет нарушен один из основополагающих конституционных принципов - доступность правосудия - производного от права на судебную защиту и абсолютного по своей сущности.</p>	
25.	Термины	Уголовно-процессуальное принуждение – один из способов воздействия на поведение участников процесса, регулируемый нормами уголовно-процессуального права, которое предусматривает возможность применения государственного принуждения к лицам, не исполняющим требования закона или для предупреждения такого неисполнения. Общим основанием применения мер уголовно-процессуального принуждения является необходимость достижения целей и задач правосудия, обеспечения установленного порядка уголовного судопроизводства и надлежащего исполнения приговора. Общей для всех мер уголовно-процессуального принуждения является возможность их применения независимо от воли и желания лица, в отношении которого они осуществляются.	<p>Решение КП ВС КР от 20 января 2021 № 02-Р</p> <p><a href="https://constsof.kg/wp-content/uploads/2021/01/10.-Beshbakova-K.SH.-ot-20.01.2021-g..pdf">https://constsof.kg/wp-content/uploads/2021/01/10.-Beshbakova-K.SH.-ot-20.01.2021-g..pdf</a></p>
26.	Действие и применение	Если потерпевшим является иностранное лицо, признаваемое таковым по закону Кыргызской Республики, но по факту проживания или иной причине находящийся за пределами Кыргызской Республики, то пределы применения в отношении него мер уголовно-процессуального принуждения	

	<p>международных договоров</p> <p>Действие норм права в пространстве и времени???</p>	<p>объективным образом ограничиваются, что обусловлено не причинами уголовно-процессуального порядка, а лежат в совершенно иной плоскости.</p> <p>Международные соглашения содержат положения об исключительно добровольном характере явки свидетеля, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, а также эксперта, являющихся гражданами иностранного государства по запросу суда и запрет на возможные санкции и принуждения в случае их неявки. Обязанность Кыргызской Республики придерживаться указанной формы правового регулирования обусловлено обстоятельствами «жизнеспособности» законов Кыргызской Республики, их пространственными пределами, в которых они могут применяться и иметь силу обязательного нормативного акта.</p> <p>В соответствии с принципами государственного суверенитета юрисдикция Кыргызской Республики не может распространяться на иностранных граждан, находящихся за пределами территории Кыргызской Республики.</p>	
27.	<p>Право детей на особую защиту и помощь</p> <p>Права уязвимых слоев населения</p>	<p>Законодатель, при введении тех или иных ограничений, обусловленных конституционно одобряемыми целями, следует руководствоваться конституционным принципом соразмерности и основанными на нем требованиями адекватности и пропорциональности используемых правовых средств.</p> <p>Другими словами, вводимые им ограничения, вытекающие из Конституции и находящиеся под защитой государства, право на усыновление детей не должно влечь несоразмерного, не согласующегося с конституционным статусом личности ограничения конституционных прав в указанной сфере и, тем самым, препятствовать надлежащему обеспечению как интересов семьи в целом, так и интересов усыновляемого (удочеряемого) ребенка.</p> <p>Предоставление возможности усыновления (удочерения) лицам, живущим с ВИЧ/СПИДом, позволит детям, оставшимся без родительского попечения, обрести полноценную семью, являющейся основополагающим условием повышения уровня жизни ребенка, необходимого для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития, тем более, при наличии родственной связи между усыновителями и усыновляемыми, а также фактически сложившегося совместного проживания.</p>	<p>Решение КП ВС КР от 27 января 2021 № 03-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2021/01/11.-Osmonalieva-A.M.-v-interesah-B.I.K..pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2021/01/11.-Osmonalieva-A.M.-v-interesah-B.I.K..pdf</a></p>

		ВИЧ/СПИД как основание для отказа в усыновлении (удочерении) детей, оставшихся без попечения родителей, является несоразмерным ограничением права каждого на недискриминацию, гарантированного Конституцией Кыргызской Республики.	
28.	Пересмотр судебных дел вышестоящими судебными инстанциями  Следственный судья	<p>Законодатель, внедрив институт следственного судьи и предоставив ему полномочия по осуществлению превентивного и последующего судебного контроля, охватывающего весь объём досудебного производства, реализовал конституционную установку об обеспечении каждому права на судебную защиту. А, предоставив возможность обжалования постановления следственного судьи в апелляционном порядке, воплотил в жизнь конституционную гарантию о праве каждого на повторное рассмотрение дела вышестоящим судом.</p> <p>Установленная законодателем система обжалования постановлений уполномоченных должностных лиц о прекращении уголовного дела в досудебном производстве является недостаточной в вопросе обеспечения каждого правом на эффективное восстановление в правах через суд.</p> <p>Указанные процессуальные решения не должны ограничиваться оценкой следственного судьи и апелляционной инстанции, а должны проходить через все установленные законодательством стадии системы пересмотра судебных актов, включая кассационную инстанцию.</p> <p>Лишь в таком случае реализация конституционных гарантий о праве на судебную защиту и его неотъемлемой части – права на повторное рассмотрение дела вышестоящим судом, может считаться полноценной.</p>	<p>Решение КП ВС КР от 17 февраля 2021 № 05-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2021/02/114.-Vahitov-V.A.-ot-17.02.2021-g..pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2021/02/114.-Vahitov-V.A.-ot-17.02.2021-g..pdf</a></p>
29.	Национальный банк	<p>Особый правовой статус Национального банка обусловлен характером выполняемых им функций, направленных на обеспечение эффективности, безопасности, надежности банковской и платежных систем Кыргызской Республики для содействия долгосрочному экономическому росту страны. Этим и объясняется конституционно-правовой статус Национального банка, как независимого государственного органа, не входящего в структуру ни одной из ветвей власти.</p> <p>Удельный вес подзаконных актов Национального банка по вопросам осуществления банковского надзора и объем полномочий, делегированных на ведомственный уровень правотворчества, не может допускать свободной трактовки воли законодателя подзаконными актами и должен быть</p>	<p>Решение КП ВС КР от 19 февраля 2021 № 04-П</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2021/02/113.-NBKR-19.02.2021-g.-rusk.1.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2021/02/113.-NBKR-19.02.2021-g.-rusk.1.pdf</a></p>

		<p>строго лимитирован до пределов, не позволяющих переступить грань, за которым начинается ограничение прав и свобод, гарантированных Конституцией Кыргызской Республики.</p> <p>Обязанность предварительного согласования с Национальным банком совершения гражданско-правовой сделки, безусловно, носит ограниченный характер. В целом получение любого разрешительного документа само по себе является обременительным для субъектов предпринимательства, поэтому важно, до какой степени допустимо распространение этой надзорной функции Национального банка в сферу гражданского оборота.</p> <p>При отсутствии устойчивых законодательных барьеров, способных исключить возможность совершения сделок бенефициарами, даже через третьих лиц, без прохождения процедуры согласования с Национальным банком (нотариальное удостоверение, государственная регистрация), применение такой суровой меры воздействия, которая может привести к значительным имущественным потерям, в том числе, для добросовестных участников гражданского оборота, является перекосом в правовом регулировании и очевидным нарушением конституционных принципов справедливости и равной правовой защиты прав и интересов собственников всех форм собственности.</p> <p>Исходя из общего смысла конституционных установок государство обязано строить отношения с субъектами предпринимательской деятельности на основе добросовестности, честности, недискриминации и равноправия всех участников гражданского оборота.</p>	
30.	Контрольно-надзорные функции государственных органов /Особые полномочия государственных органов	<p>Контрольно-надзорные функции любого государственного органа должны осуществляться в пределах четких границ, которые никоим образом не должны нивелировать суть конституционных гарантий, отвечать принципу исключительной необходимости, преследовать лишь законные цели, строго обрамляться ясными и выверенными нормативными предписаниями, регламентирующими все стороны правового состояния, и исключающего возможность произвольного расширения надзорных полномочий в процессе правотворчества и правоприменения.</p>	

31.	Право на свободу и личную неприкосновенность	Конституционная гарантия о недопустимости задержания на срок более 48 часов без судебного решения предопределяет основания и пределы допустимых законодательных ограничений права на свободу и личную неприкосновенность, независимо от их отраслевых юридических характеристик и целевого предназначения, если фактическим следствием их применения является кратковременное лишение свободы (задержание).	Решение КП ВС КР от 24 февраля 2021 № 06-Р
32.		Следовательно, любое отступление, чем бы оно не аргументировалось и какие бы формы не принимало, от закрепленных в Конституции Кыргызской Республики и нормах международного права гарантий свободы и личной неприкосновенности, к числу которых относится запрет на задержание лица без судебного решения на срок более 48 часов, не допустимо.	<a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2021/03/06.-ZHooshev-Z.T.-ot-24.02.2021.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2021/03/06.-ZHooshev-Z.T.-ot-24.02.2021.pdf</a>
33.	Избирательный процесс	Избирательный залог законодателем используется в качестве инструмента с широким спектром охранительного действия и служит правомерной цели.  В тоже время устанавливая размер избирательного залога, законодатель не вправе допускать решений, способных нивелировать саму суть конституционного права граждан быть избранными и закрыть доступ к свободным демократическим выборам.  Установление необоснованного размера приведет к тому, что избирательный залог утратит статус правомерного требования и перевоплотится в ограничение, несоразмерное конституционно значимым целям.  В этом случае избирательный залог приобретает дискриминационный характер и становится имущественным цензом, препятствующим свободному доступу к выборам, что приведет к дальнейшему развитию политической коррупции и возможности искусственного изменения расклада политических сил.	Решение КП ВС КР от 3 марта 2021 № 07-Р  <a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2021/03/113.-Polit.-partiya-Aktiv-ispravl..pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2021/03/113.-Polit.-partiya-Aktiv-ispravl..pdf</a>
34.	Право на судебную защиту	Судебная защита – это, прежде всего, право на правосудие, право на предсказуемую и справедливую правовую среду в обществе. Одними из неотъемлемых элементов института судебной защиты являются принцип неотвратимости уголовной ответственности и принцип справедливого возмездия (талиона). Несмотря на необходимость построения современной карательной системы на основе гуманизма, наказание по-прежнему рассматривается в качестве справедливого возмездия за причиненное зло.	Решение КП ВС КР от 10 марта 2021 № 08-Р  <a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2021/09/1">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2021/09/1</a>

		<p>Основной принцип права – принцип справедливости также подразумевает эквивалентность в построении человеческих взаимоотношений. Таким образом, возмездие, как справедливое воздаяние за содеянное, является неотъемлемой частью уголовного наказания.</p>	<p>16.-ZHorokulov-M.-ot-10.03.21-g.-rusk..pdf</p>
35.	Уголовное наказание и его гуманизация	<p>Уголовное право преследует следующие основные цели.</p> <p>Уголовное право обладает миротворческой функцией. Это означает, что оно уравнивает потребность индивида и общества в возмездии посредством урегулированного процесса, который является коллективно организованной общественной реакцией на преступление.</p> <p>Уголовное право выполняет ориентировочную функцию, которая заключается в том, что, подвергая преступника уголовному наказанию, обществу демонстрируется нерушимость правопорядка, что, в конечном итоге, ведет к укреплению уровня законопослушания населения.</p> <p>При этом, ресоциализация преступника и защита общества от него не относятся к основным целям уголовного права и разрешаются различными по содержанию уголовно-правовыми средствами.</p>	
36.	Принцип неотвратимости и уголовной ответственности	<p>Провозглашение свободы и неприкосновенности личности означает, прежде всего, неотвратимость ответственности, в том числе уголовной, за нарушение этой конституционной установки, выполняющей как частную, так и публичную функцию. Из этого следует, что в силу вышеуказанного конституционного принципа лицо, добровольно освободившее похищенного человека в течение 72 часов, не может быть полностью освобождено от уголовной ответственности.</p> <p>Достижение цели оспариваемого примечания допустимо в порядке, не отрицающем вину и не исключая уголовную ответственность, а посредством установления значительной разницы между законодательными мерами наказания в зависимости от степени позитивности поведения виновного в похищении человека. Подобный подход не только будет отвечать общеправовым принципам, но и позволит исключить стимулирующий похищение человека эффект, содержащийся в оспариваемом примечании в силу допустимости безнаказанности виновного лица. Иными словами, нельзя игнорировать и правом других лиц быть защищенными от этого преступления, что может</p>	

		быть достигнуто лишь неотвратимостью уголовной ответственности.	
37.	Избирательный процесс	<p>Законодатель должен устанавливать такой порядок информационного обеспечения выборов, который надлежащим образом гарантировал бы избирательные права граждан, демократичность и подлинность выборов, легитимацию формируемых по их итогам органов государственной власти.</p> <p>До и во время проведения выборов могут быть установлены определённые ограничения свободы слова, которые были бы неприемлемы в обычных условиях.</p> <p>Законодатель, в рамках дискреционных полномочий, предоставленных ему Основным Законом, вправе, наряду с созданием условий для свободного выражения волеизъявления избирателей, вводить требования к порядку проведения и содержанию предвыборной агитации.</p> <p>При установлении подобных требований законодатель обязан руководствоваться принципом правовой определенности, иными словами они должны отвечать требованиям точности, ясности и недвусмысленности правовых норм и их согласованности в системе действующего правового регулирования.</p>	<p>Решение КС КР от 27 апреля 2022 № 02-Р</p> <p><a href="https://constsof.kg/wp-content/uploads/2022/04/02-p-alagushev-a.k.-i-sydykov-n.k..pdf">https://constsof.kg/wp-content/uploads/2022/04/02-p-alagushev-a.k.-i-sydykov-n.k..pdf</a></p>
38.	<p>Возмещение материального вреда</p> <p>Ограничение права собственности</p>	<p>Одной из наиболее негативных форм проявления противоправных деяний являются преступления, сопряженные с нанесением материального ущерба и морального вреда.</p> <p>Законодатель вполне логично и справедливо относит к задачам уголовного судопроизводства не только защиту личности, общества и государства от преступлений, быстрое и полное их расследование, но и обеспечение возмещения материального ущерба и морального вреда.</p> <p>Подобный подход законодателя обусловлен необходимостью обеспечения конституционной гарантии о судебной защите прав и законных интересов потерпевших от преступлений, предполагающей обязательное возмещение причиненного материального ущерба.</p> <p>В связи с чем, по каждому делу о преступлении, причинившем материальный ущерб, суд при постановлении приговора должен разрешить гражданский иск, а если иск не предъявлен - обсудить вопрос о принятии решения о возмещении ущерба по собственной инициативе.</p>	<p>Решение КС КР от 15 июня 2022 № 04-р</p> <p><a href="https://constsof.kg/wp-content/uploads/2022/06/04-r-omurkul-u.u.-i-turganbaev-m.zh.-2.pdf">https://constsof.kg/wp-content/uploads/2022/06/04-r-omurkul-u.u.-i-turganbaev-m.zh.-2.pdf</a></p>

		<p>Наложение ареста на имущество служит, прежде всего, защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений и обеспечивает возмещение вреда, причиненного преступлением.</p> <p>Отмена соответствующих ограничительных мер выступает не менее важной составляющей этой меры принуждения чем ее наложение, поскольку необоснованная отмена ареста на имущество несет в себе угрозу нарушения имущественных прав потерпевших от преступления, невозможности компенсации морального вреда, возмещения судебных издержек, взыскания штрафов и конфискации имущества в силу возможного сокрытия или утраты имущества, ранее находившегося под арестом.</p>	
39.	Свобода передвижения, выбора места пребывания и жительства	<p>Свобода передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах территории Кыргызской Республики Конституционный суд отмечает, что она является основным элементом свободы личности, условием профессионального и духовного развития человека, и принадлежит гражданину от рождения.</p> <p>Реализация конституционного права на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства не ставится в зависимость от уплаты или неуплаты каких-либо налогов, поскольку основные права и свободы человека и гражданина гарантируются Основным Законом без каких-либо условий фискального характера.</p> <p>Поэтому ограничение права на выезд за пределы Кыргызской Республики, вытекающее из необходимости обеспечения исполнения конституционной обязанности каждого платить налоги и сборы, не противоречит положениям Конституции Кыргызской Республики, что также обусловлено правовой природой налогов как необходимой основы экономической безопасности, которая является неотъемлемой частью национальной безопасности государства.</p>	<p>Решение КС КР 29 июня 2022 № 05-р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2022/06/05-r-kalmamat-u.a.-i-apysova-a.a.-3.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2022/06/05-r-kalmamat-u.a.-i-apysova-a.a.-3.pdf</a></p>
40.	Право на повторное рассмотрение дела	<p>Природа судебных ошибок обусловлена не только сложностями выяснения действительности фактических обстоятельств дела, но и сложностью правоприменения. Именно поэтому, Основной Закон требует введения в правовой системе надлежаще функционирующего механизма их исправления и устранения посредством повторного рассмотрения дела вышестоящим судом.</p>	<p>Решение КС КР 21 сентября 2022 № 06-Р</p>



	вышестоящим судом	Законодатель, внедрив институт следственного судьи и предоставив ему полномочия по осуществлению превентивного и последующего судебного контроля, охватывающего весь объём досудебного производства, реализовал конституционную установку об обеспечении права каждого на судебную защиту. Предусмотрев же возможность обжалования постановления следственного судьи в апелляционном порядке, воплотил в жизнь конституционную гарантию о праве каждого на повторное рассмотрение дела вышестоящим судом, которое является составной частью права на судебную защиту.	<a href="https://constsof.kg/wp-content/uploads/2022/09/06-r-a.s.-turdubaev-rus.-ot-21.09.2022-g.pdf">https://constsof.kg/wp-content/uploads/2022/09/06-r-a.s.-turdubaev-rus.-ot-21.09.2022-g.pdf</a>
41.	Отмена и умаление прав и свобод человека	<p>Законодатель, может идти на уменьшение объёма ранее предоставленных прав, даже если это не носит ограничительный характер, при наличии не только веских, а конституционно значимых оснований. При этом такое решение законодателя должно быть глубоко и тщательно обоснованным, отвечающим принципам разумности, справедливости и соразмерности.</p> <p>Основополагающим требованием Основного Закона к переходу от одной формы правового регулирования к другой является недопустимость ухудшения положения субъектов права по сравнению с тем, которое имело место до введения в силу нового закона. Этот постулат в условиях постоянно изменяющегося законодательства препятствует произвольному нормотворческому процессу, придавая развитию правовой системы позитивный характер. Благодаря этому принципу, правоотношения в своей основе приобретают стабильность, а правовое положение человека и гражданина - устойчивость, придавая уверенность в справедливости и гуманности законодательной деятельности государства.</p> <p>Произвольное уменьшение объема прав со стороны органов государственной власти – это ни что иное как свидетельство надстроечного положения государства над обществом, что неприемлемо с точки зрения фундаментального принципа Конституции – Народовластия, конституционной установки о том, что только народ Кыргызской Республики является единственным источником государственной власти, что в свою очередь прямо устанавливает соотношение власти Народа и Государства</p>	

42.	Конституционное правосудие	<p>С одной стороны, защита Основного Закона является жизненно необходимой для граждан, как важнейшее условие, гарантирующее соблюдение уровня декларируемых прав и свобод со стороны государственных институтов, с другой, - защита Конституции является по существу имманентным свойством любого демократического государства для сохранения политической стабильности и дальнейшего позитивного развития всего общества.</p> <p>Специфическая контрольная функция, направленная прежде всего на обеспечение иерархической соподчиненности Конституции всех актов, носящих нормативно-правовой характер, позиция Конституционного суда по определению пределов конституционного контроля, является решающей, и должна охватывать сферу нормотворчества сверху донизу и не может зависеть от законодательных определений.</p> <p>Иными словами, природа конституционного контроля обуславливает его функционирование в качестве основного гаранта законности на всем поле нормотворчества, которое не ограничивается деятельностью нормотворческих органов, и должна охватывать сферу проверки соответствия Конституции любых актов органов власти, содержащих общеобязательные правила поведения, рассчитанные на неопределенный круг лиц и неоднократное применение.</p> <p>При этом необходимо иметь ввиду, что область действия конституционного контроля расширяется прямо пропорционально расширению сферы правового регулирования. То есть всякое нормативное правовое регулирование, независимо от законодательных рамок, должно быть подвержено конституционному контролю при недопустимости формальных причин, позволяющих обойти такую проверку.</p> <p>Таким образом, не может быть актов, носящих нормативный правовой характер по определению и оценке самого Конституционного суда, который бы не подпадал под сферу действия конституционного контроля, в противном случае принцип верховенства Конституции и правового государства будет нарушен.</p>	<p>Решение КС КР 30_ноября 2022 № 08-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2022/11/08-r-oo-soyuz-voditelej-transportnyh-sredstv-kyrgyzskoj-respubliki-2.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2022/11/08-r-oo-soyuz-voditelej-transportnyh-sredstv-kyrgyzskoj-respubliki-2.pdf</a></p>
43.	Неотчуждаемость прав и	<p>Признание прав и свобод человека непосредственно действующими означает, что человек может осуществлять свои права и свободы, а также защищать их в случае нарушения, руководствуясь Основным Законом, и, ссылаясь на него. При этом непосредственное действие прав и свобод</p>	<p>Решение КС КР 21 декабря 2022 № 09-Р</p>

	свобод человека  Принцип соблюдения прав и свобод человека	<p>человека в тесном сочетании с принципом высшей юридической силы и прямого действия Конституции выступает основным ориентиром в нормотворческой деятельности.</p> <p>Вышеуказанный конституционный принцип предполагает ориентацию всех государственных органов на обеспечение, охрану и защиту прав человека и гражданина. Государственные органы должны руководствоваться этими подходами при создании нормативной базы в области защиты права на жизнь, здоровье, безопасность каждого гражданина. Указанные права являются высшими неотчуждаемыми благами граждан и государство обязано принимать все необходимые меры, препятствующие посягательству кого бы то ни было на них.</p>	<a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2022/12/09-r-akmatov-d.zh.-bekeshev-d.d-3.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2022/12/09-r-akmatov-d.zh.-bekeshev-d.d-3.pdf</a>
44.	Запрет на двойную юридическую ответственность за одно и то же правонарушение	<p>Суть указанного конституционного принципа означает, что если судом вынесен оправдательный или обвинительный приговор по конкретному делу и в отношении конкретного лица, а также если в возбуждении уголовного дела было отказано или оно прекращено на любой стадии уголовного преследования, то всякое дальнейшее (повторное) преследование и назначение наказания по тому же обвинению невозможно. Безусловным основанием для прекращения уголовного дела должно быть наличие за это же преступление вступившего в законную силу приговора либо решения суда, органа дознания, следствия и прокурора о прекращении уголовного дела либо об отказе возбуждении уголовного дела, в том числе и на основании акта амнистии.</p> <p>Таким образом, по смыслу рассматриваемого принципа невозможно проведение параллельно двух расследований и предъявление двух тождественных обвинений, как и назначение двух и более однородных наказаний за одно и то же деяние.</p> <p>Необходимо отметить, что отмеченный принцип в силу своей конституционно-правовой природы обращен не только к законодательной власти, но и к правоприменителю, который на основании законодательных актов осуществляет привлечение виновных к уголовной ответственности и определяет для них вид и меру наказания.</p>	<p>Решение КС КР 28 декабря 2022 № 10-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/02/10-r-sabyrova-zh.zh..pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/02/10-r-sabyrova-zh.zh..pdf</a></p>
45.	Дискреция суда	Уголовное законодательство должно содержать необходимые правовые инструменты, позволяющие учитывать характер преступления, его опасность для защищаемых Конституцией и уголовным законом ценностей. Усиление уголовной ответственности с учетом всевозможных квалифицированных составов преступления по алиментным обязательствам будет адекватно	

		<p>конституционным принципам юридической ответственности и гарантиям личности в ее публично-правовых отношениях с государством.</p> <p>Одним из действенных способов обеспечения указанных принципов и гарантий уголовного закона является повышение уровня судебской дискреции. Основания усмотрения судов должны быть объективным элементом правовой системы, которые непосредственно будут отвечать принципам справедливости и гуманизма по применению к виновному мер уголовно-правового реагирования.</p> <p>Конкретизация относительно свободы усмотрения предполагает наличие выбора различных законных альтернатив. В рамках альтернатив суд избирает наиболее приемлемый вариант в конкретном уголовном производстве, будучи связанным общими принципами права, фактами, обстоятельствами совершения преступления, а также основами морали.</p>	
46.	Институт гражданского иска в уголовном процессе	<p>Институт гражданского иска в уголовном процессе находится в тесной связи с уголовным правом, гражданским правом и процессом.</p> <p>Исходя из требований Конституции, а также международных пактов о об обеспечении эффективного правосудия, доводы, приводимые в поддержку гражданского иска о возмещении материального ущерба в уголовном процессе, служат подтверждением высокой процессуальной целесообразности рассмотрения в нем и иска о компенсации морального вреда.</p> <p>Гражданский иск в уголовном деле не осложняет уголовный процесс. Преимущества разрешения гражданского иска в уголовном процессе очевидны с точки зрения процессуальной экономии и полноты исследования доказательств, которые, как правило, полноценно содержатся в уголовном деле.</p>	<p>Решение КС КР 25 января 2023 № 01-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/01/01-kurmanbaeva-a.m.-1.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/01/01-kurmanbaeva-a.m.-1.pdf</a></p>
47.	Ограничение права на труд	<p>Право на свободу труда и равные возможности при поступлении на государственную и муниципальную службы, как и иные права и свободы человека и гражданина, могут быть ограничены Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Такие ограничения могут быть введены также с учетом особенностей военной или иной государственной службы</p>	<p>Решение КС КР 26 апреля 2023 № 06-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/04/0">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/04/0</a></p>

	Ограничения в сферах государственной и муниципальной службы	<p>. Это означает, что конституционное установление о запрете принятия законодателем законов, отменяющих или ущемляющих права и свободы человека, является общеобязательным правилом, содержащим некоторые исключения, носящие, несомненно, глобальный характер, поскольку не принятие их в расчет при решении важных государственных задач в сфере правового регулирования чревато пагубными последствиями для всеобщего благополучия.</p> <p>Несмотря на положения Конституции, гарантирующие гражданам равные возможности при поступлении на государственную и муниципальную службы, Основной Закон специально обозначает жизненную важность выполняемых государством задач перед обществом и допускает в этой связи введение особых требований и ограничений для граждан с целью поддержания высокого уровня этих служб. Они касаются практически всех сторон регламентации правового статуса государственных и муниципальных служащих в связи с поступлением, порядком ее прохождения и прекращения.</p>	6-d.e.-israilov-ashyrkul-uulu-k.-rus..pdf
48.	Нормотворческий процесс	<p>Специализированная экспертиза, являясь неотъемлемой ступенью нормотворческого процесса, оценивая законопроект с точки зрения соответствия его норм положениям Конституции, связи с общей системой действующего законодательства, соотношения с международными правовыми актами, обоснованности выбора формы акта и приемов правового регулирования, обеспеченности финансовыми ресурсами, организационными и иными государственными мерами, должна обеспечить приемлемость законопроекта, его сочетание с действующей правовой системой, своевременное выявление угроз и рисков, которые могут возникнуть в случае его принятия и дальнейшей реализации.</p> <p>Жогорку Кенешу следует пересмотреть существующую систему проведения специализированных экспертиз с тем, чтобы они осуществлялись на основе единых стандартов и системного подхода с опорой на объективные факты, содержали мотивированные ответы на поставленные вопросы, отражали глубину прогнозных оценок, степень полноты и тщательности исследований. В конечном итоге, заключения специализированных экспертиз своим содержанием должны выступать мерилем качества их проведения и поступательно влиять на процесс совершенствования всей нормотворческой деятельности.</p>	<p>Решение КС КР 7 июня 2023 № 09-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/07/09-oo-pravozashhitnoe-dvizhenie-bir-dujno-kyrgyzstan.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/07/09-oo-pravozashhitnoe-dvizhenie-bir-dujno-kyrgyzstan.pdf</a></p>

49.	Право на свободу объединения	<p>Обеспечение полноценной реализации права на свободу объединения является основой демократии, залогом действенности участия различных объединений в социальной и экономической политике и эффективного взаимодействия гражданского общества со всей структурой государственного управления. Не менее важным при реализации права на свободу объединения является независимость и самостоятельность объединений в своей деятельности.</p> <p>Таким образом, свобода создания и деятельности объединений является одной из предпосылок надлежащего функционирования демократии и обеспечивается, прежде всего, признанием государством их независимости и самостоятельности. Это означает свободу выбора форм и методов реализации их целей и задач, определенных в уставе, программных документах и иных актах, а государство со своей стороны создает благоприятные условия, делающие их достижимыми. Более того, в ряде случаев оказывает содействие общественным объединениям в реализации их задач в виде грантов, субсидий и предоставлением различных налоговых льгот.</p> <p>Приоритетное внимание, уделяемое государством деятельности некоммерческих организаций в отдельных сферах, обусловлена тем, что в основе их деятельности лежат принципы, в числе которых превалирование социальных функций над экономическими, общественно полезный и неприбыльный характер осуществляемой деятельности, расходование прибыли исключительно на обеспечение и развитие социальных задач, возможность использования различных источников финансирования, функционирование организации на основе добровольности и самоуправления.</p> <p>Принимая во внимание отличие целей и задач, организационных принципов построения, имеющие специфические черты, то и правовое регулирование деятельности различных общественных объединений не может быть одинаковым. Поэтому вполне возможны принципиальные различия, в том числе, в вопросе истребования отчетности в целях обеспечения прозрачности деятельности тех или иных видов общественных объединений.</p> <p>Устанавливая требования финансовой отчетности ко всем видам общественных объединений должен придерживаться единообразного подхода и правового режима, который обеспечивал бы им равные условия их жизнедеятельности.</p>	
-----	------------------------------	---	--

<p>50.</p> <p>Коммерческая тайна</p>          <p>Некоммерческа я организация</p>	<p>Объективным признаком сведений, составляющих коммерческую тайну, является их коммерческая ценность, заключающаяся в предоставлении ее обладателю определенных экономических преимуществ, способствующих получению прибыли. То есть, в основе коммерческой тайны лежит исключительно экономический интерес. Поэтому, в отличие от коммерческих организаций, показатели, отражающие основную уставную и сопутствующую финансово-хозяйственную деятельность некоммерческих организаций, не могут относиться к коммерческой тайне.</p> <p>Является обоснованным утверждение, что субъектами права на коммерческую тайну, не могут выступать лица, основным делом которых не является предпринимательская деятельность, которая к тому же, не может подменять основную, общественно полезную функцию некоммерческих организаций.</p> <p>Обеспечение прозрачности финансовой деятельности является, прежде всего, проявлением их ответственности, которая, в свою очередь, способствует сохранению их изначального институционального предназначения и предотвращению возможных злоупотреблений с их стороны. Соответственно, обязанность по предоставлению сводной информации об источниках формирования денежных средств и направлениях их расходования в полной мере соответствует принципам деятельности некоммерческих организаций, таких как законность, гласность и открытость.</p> <p>Следовательно, требования, заложенные в оспариваемых нормах об обеспечении прозрачности деятельности некоммерческих организаций направлены на реализацию конституционных установлений о праве на свободу объединения в системной связи с обязанностью осуществления деятельности на основе законности, ответственности и добросовестности.</p> <p>Критерии для установления адекватной специфики правового регулирования деятельности разных общественных объединений должны основываться на различиях причин их создания и особенностей преследуемых ими целей. При этом не маловажным фактором выступает интерес государства, основанный на их специальном правовом статусе, следовательно, различия в содержании предоставляемых сводных информациях в зависимости от специфики и характера деятельности общественных объединений нельзя расценивать как неравное отношение к тождественным субъектам и нарушение конституционного принципа равенства всех перед законом и судом и запрета на дискриминацию.</p>
--	--

		<p>Законодатель, устанавливая требования финансовой отчетности ко всем видам общественных объединений должен придерживаться единообразного подхода и правового режима, который обеспечивал бы им равные условия их жизнедеятельности. Дополнительное требование к некоммерческим организациям о публикации на сайте налоговой службы сведений о сводной информации некоммерческих организаций об источниках формирования денежных средств, направлениях их расходования, а также о приобретенном, используемом и отчуждаемом имуществе, хотя и не образует нарушение конституционных установлений, однако выступает отличительным обязательством, не присущим другим общественным 16 объединениям (политическим партиям, профсоюзам). Недостаточная оправданность данного требования по подведомственности налоговым органам, при наличии всех других форм отчетности, включающих в себя и все сведения из сводной информации, порождает сомнения у отдельных субъектов о его оправданности, а также беспристрастности при его введении. В этой связи Конституционный суд отмечает необходимость приведения указанного обязательства в соответствие с требованиями разумности и принципа равного отношения к субъектам тождественных общественных отношений.</p>	
51.	Прекращение уголовного дела	<p>По своей правовой природе прекращение уголовного дела, с одной стороны, обеспечивает защиту прав личности, служит своеобразным правовым фильтром, ограждая невиновных от незаконного и необоснованного уголовного преследования, с другой, позволяет избежать перегрузок правоохранительной и судебной систем, а также причинения государству ущерба, выражающегося в расходах на бесперспективную процессуальную деятельность.</p> <p>В то же время итоговый характер прекращения уголовного производства обуславливает необходимость предъявления высоких требований к законности и обоснованности такого решения, поскольку оно включает в себя не только правовые, процессуальные и этические аспекты, но и имеет непосредственное отношение к деятельности правоохранительной системы государства по обеспечению правопорядка, принципа неотвратимости ответственности, восстановления нарушенных необоснованным прекращением уголовного дела прав личности и публичных интересов правосудия.</p>	<p>Решение КС КР 14 июня 2023 № 10-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/06/10-sultanaliyev-m.b.-usenbaev-s.a..pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/06/10-sultanaliyev-m.b.-usenbaev-s.a..pdf</a>обязатель</p>



		<p>Оценка прокурором законности и обоснованности прекращения уголовного дела не означает утрату участниками уголовного процесса права на обращение в суд по этому же вопросу.</p> <p>Законодатель предусмотрел довольно обширный механизм проверки законности и обоснованности постановления следователя о прекращении уголовного дела, где кроме обязательной проверки надзирающим прокурором, предоставлено право обжалования указанного постановления следователя вышестоящему прокурору или в суд.</p>	
52.	Следственный судья	<p>Законодатель, внедрив институт следственного судьи и предоставив ему полномочия по осуществлению превентивного и последующего судебного контроля, охватывающего весь объём досудебного производства, реализовал конституционную установку об обеспечении права каждого на судебную защиту. Предусмотрев же возможность обжалования постановления следственного судьи в апелляционном и кассационном порядках, воплотил в жизнь конституционную гарантию о праве каждого на повторное рассмотрение дела вышестоящим судом, которое является составной частью права на судебную защиту.</p>	
53.	Принцип общеобязательности судебных актов	<p>Акт суда распространяется на всех лиц независимо от того, были ли они лицами, участвующими в деле, или нет. Для лиц, участвующих в деле, обязательность судебного решения означает необходимость подчинить свое поведение предписанию судебного решения. Иные субъекты должны либо совершить определенные действия, либо воздержаться от их совершения, признавать и уважать принятое судебное решение под страхом наступления установленной законом ответственности.</p> <p>Свойством законной силы судебного решения является его преюдициальность в отношении установленных им обстоятельств и осуществленной правовой оценки, которая также направлена на обеспечение социальной ценности судебного акта, его общеобязательности и преемственности.</p> <p>Судебные акты, принятые в установленном порядке и вступившие в силу, независимо от того, приняты они в рамках судебного контроля, или же непосредственного судебного разбирательства обладают одними и теми же свойствами и не могут быть преодолены актами иных государственных органов.</p>	

54.		<p>Существующее правовое регулирование допускает произвольное усмотрение прокурора по вопросу осуществления прокурорского надзора за законностью прекращения уголовного дела при наличии судебной оценки этого вопроса, что является по своей сути посягательством на власть, которым обладает только суд. Такая правовая ситуация недопустима как с точки зрения конституционных принципов формирования в Кыргызской Республике системы органов государственной власти, так и конституционно-правового статуса судебной ветви власти.</p> <p>Недопустимо при существующей системе судебного контроля произвольное, многократное возобновление прекращенного уголовного дела по одному и тому же основанию, когда искусственно создается перманентная угроза уголовного преследования, что противоречит целям уголовного судопроизводства, в частности, такой формы завершения уголовного производства как его прекращение, является чрезмерным обременением конституционных свобод личности, способным попирает человеческое достоинство.</p> <p>Оспариваемые нормы противоречат конституционным установлениям о праве на судебную защиту, неопровержимости и общеобязательности судебных актов в той мере, в какой допускают возможность отмены прокурором постановления о прекращении уголовного дела и возобновления производства по нему, законность и обоснованность которого была подтверждена судебным актом, сохраняющим свою силу.</p>	
55.	Право на имя	В условиях патриархального общества, которое придерживается концепции патрилинейности при регистрации имени ребенка, предоставление одинакового права родителям в вопросе присвоения ребенку как отчества, так и матчества может привести к стигматизации ребенка и пагубно повлиять на его дальнейшую социализацию в обществе. В этой связи возможное предоставление такого права родителям может стать причиной длительного психологического и разрушительного воздействия на развитие ребенка и становление его как личности.	<p>Решение КС КР 30 июня 2023 № 11-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/06/11-tilek-k.e.-osmonalieva-a.m..pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/06/11-tilek-k.e.-osmonalieva-a.m..pdf</a></p>
56.	Уязвимые слои населения	<p>В подобных случаях принцип обеспечения наилучших интересов ребенка должен срабатывать в качестве превентивного механизма, предотвращающие возможные нарушения интересов ребенка.</p> <p>Нельзя исключать экстраординарные случаи, которые требуют к себе особого подхода и принятия законодательных мер, несогласующихся с установившимися общественными устоями, но разрешающих исключительные жизненные ситуации, нуждающиеся в юридическом разрешении.</p>	

		<p>Речь идет о правах лиц, переживших жизненные трагедии и получивших психологическую либо физическую травму, или имеющих иной негативный жизненный опыт, связанный с ролью отца в их жизни, подтвержденный судебным актом, который по этой причине не приемлет мужское имя в качестве элемента своего полного имени, когда наличие отчества влечет за собой причинение нравственных страданий, должен иметь право по достижению им полной дееспособности право выбора между отчеством и матчеством, дабы не допускать неравенства между теми, кто придерживается общепринятых стандартов и теми, кто придерживается другой точки зрения, а также не вводить при применении имени дискриминационных элементов по признаку пола.</p> <p>Такое право должно возникать только у лиц, достигших совершеннолетия, когда у человека возникает полноценная способность объективно оценивать и адекватно реагировать на существующую действительность, отвечать за поступки и последствия своих решений.</p> <p>Введение такого правового регулирования может коснуться исключительно особой и незначительной части населения, тем не менее, законодательство должно содержать правовые положения, предоставляющие этой категории граждан такую возможность в соответствии с собственными взглядами и убеждениями, что является показателем степени свободы личности, гарантированной Конституцией.</p>	
57.	Свобода волеизъявления	<p>Волеизъявление гражданина с приобретением полной дееспособности может рассматриваться как выражение индивидуальной свободы и самоопределения, способности принимать самостоятельные решения и осуществлять их в рамках юридической системы в соответствии с собственными предпочтениями и ценностями, независимо от внешних влияний и социальных ожиданий.</p> <p>Свобода воли человека, которая носит всеобщий и универсальный характер, присущ любому человеческому существу, являясь неотъемлемым, естественным свойством личности и выступает как его субъективное юридическое право.</p>	
58.	Право детей на особую защиту и помощь	<p>До наступления совершеннолетия ребенок является социально уязвимым и не обладает полной дееспособностью, он нуждается в поддержке со стороны родителей (лиц их заменяющих), общества и государства. В этом аспекте государство выступает конституционным гарантом защиты его прав.</p>	

		<p>Принцип обеспечения наилучших интересов ребенка нацелен на полномасштабную реализацию всех прав ребенка и его всестороннее развитие, что предполагает ответственное участие всех заинтересованных сторон в деле обеспечения физической, психологической, моральной и духовной целостности и неприкосновенности ребенка и содействия утверждению его человеческого достоинства.</p> <p>По смыслу статей Конституции, под защитой которых находятся семья, отцовство, материнство и детство, в основе поиска баланса указанных конституционных ценностей при оценке оспариваемых норм лежит именно фундаментальный принцип обеспечения наилучших интересов ребенка, ввиду чего любые права родителей по отношению к ребенку абсолютными быть не могут.</p> <p>Родительские права и обязанности в равной мере принадлежат обоим родителям, однако могут осуществляться лишь в той мере, в какой не идут вразрез с принципом обеспечения наилучших интересов ребенка.</p> <p>Внедрение конституционного принципа юридического равенства в такой чувствительной сфере, как семейные правоотношения, должно осуществляться предусмотрительно с учетом всех рисков, которые способны нанести непоправимый вред устоявшемуся семейному укладу.</p>	
59.	Запрет дискриминации	<p>Законодатель в своей нормотворческой деятельности обязан строго придерживаться принципов равноправия и недискриминации как выражение и внедрение в жизнь общества идеи социальной справедливости. Это означает, что за исключением очевидно необходимых случаев, все люди должны обладать одинаковым правовым статусом, то есть иметь права, свободы и обязанности одинакового объема и содержания, а также одинаковые возможности по их реализации и защите.</p> <p>Действие оспариваемых норм, основанных на устоявшихся традициях и ценностях, несомненного превосходства принципа обеспечения наилучших интересов ребенка над конституционной необходимостью предоставления равных прав и возможностей каждому из родителей, не могут рассматриваться как нарушение конституционных принципов равенства и запрета на дискриминацию по признаку пола.</p>	

60.	Социальное обеспечение  Права уязвимых слоев населения	<p>Признаваемые государством права и свободы, в частности право на социальное обеспечение за счет государства в старости, в случае болезни или иного случая утраты трудоспособности, ветеранов войны (участников боевых действий) вытекает также из международных договоров, участником которых является Кыргызская Республика.</p> <p>Учитывая масштабы боевых действий, риски для жизни и здоровья их участников, длительность их пребывания и содержания выполняемых ими функций и задач, государство вправе устанавливать дифференциацию в предоставлении социальных льгот, что само по себе не может рассматриваться как нарушение конституционного принципа равенства всех перед законом и судом.</p> <p>Вместе с тем, следует отметить, что право на социальное обеспечение не является абсолютным, может быть ограничено Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц, при этом эти ограничения должны быть соразмерными и не должны отменять или умалять предоставленное право.</p> <p>Законодатель, с учетом публично-правовых обязательств государства, вытекающих, в том числе из международных договоров, в основу Закона «О ветеранах войны, Вооруженных Сил и тружениках тыла» заложил принцип дифференцированного деления комплекса социальных гарантий и льгот между категориями ветеранов, сформированными с учетом заслуг при защите Отечества, военной службы, иной государственной службы, продолжительного добросовестного труда и других обстоятельств.</p>	<p>Решение КС КР 12 июля 2023 № 12-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/07/12-tiperov-a.v.-1.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/07/12-tiperov-a.v.-1.pdf</a></p>
61.	Право на судебную защиту	<p>В государственно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина реализация права на судебную защиту выступает стержневым элементом, от которого зависит действительность всех других прав и свобод, гарантированных Конституцией, поскольку именно посредством обращения в суд возможно реальное восстановление нарушенных прав. Соответственно, конституционное право на судебную защиту резонно входит в перечень фундаментальных прав человека и гражданина, не подлежащих какому-либо ограничению.</p> <p>Доступность правосудия означает не только возможность обращения в суд, но и осуществимость намерения каждого добиться окончательного разрешения его дела судом, когда все судебные</p>	<p>Решение КС КР 27 сентября 2023 № 13-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/07/ryskulova_omurkuluulu_270923.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/07/ryskulova_omurkuluulu_270923.pdf</a></p>

		<p>процедуры не содержат необоснованных препятствий для достижения конечного результата, когда всем предоставляются равные возможности, независимо от личностей сторон процесса и от характера предмета судебного разбирательства.</p>	
62.	<p>Обеспечительные (ограничительные) меры, вводимые законодателем для достижения целей правосудия</p>	<p>Реализуя свои регулятивные полномочия, законодатель должен следить за тем, чтобы принимаемые нормативные предписания были соразмерными и справедливыми, а судебная власть, отправляя правосудие, должна учитывать эти принципы в каждом конкретном случае, тем самым, совместно поддерживая уровень доверия граждан к закону и действиям государства.</p> <p>В контексте рассматриваемого вопроса, законодатель при введении процессуальных мер защиты интересов правосудия, в том числе по недопущению волокиты судебных дел, обязан исходить из их разумности и соразмерности, приоритета принципа равенства, права доступа граждан к правосудию и окончательному разрешению его дела судом.</p> <p>Суду, для полноценного и эффективного выполнения своего высокого предназначения, государство доверяет право использовать принудительные полномочия государственной власти, в том числе, в целях формирования уважительного отношения к праву и суду.</p> <p>С учетом правовых последствий, имеющих существенное значение для истца, применение такой меры воздействия как оставление заявления без рассмотрения должно осуществляться при объективных обстоятельствах и носить разумный характер, чтобы не нарушать конституционно установленные принципы равенства всех перед законом и судом, права на правильное и своевременное рассмотрение и разрешение дела судом. Кроме того, исходя из принципа законности и справедливости, меры процессуального принуждения должны отвечать требованиям соразмерности допущенному нарушению, применяться с учетом всей совокупности обстоятельств дела и юридических последствий для участника процесса.</p>	
63.	<p>Принцип недискриминации и равенства всех перед</p>	<p>В силу конституционного положения об осуществлении судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон суд по каждому делу обеспечивает равенство прав участников судебного разбирательства по представлению и исследованию доказательств и заявлению ходатайств.</p>	

	законом и судом	При этом роль истца и ответчика в гражданском процессе по своей природе является разной, а их поведенческий компонент проявляется в зависимости от предмета и конкретных обстоятельств дела. Несмотря на это, судебные процедуры, как для истца, так и для ответчика должны базироваться на постулате равнозначимости перед судом их прав на процессуальные средства защиты своих интересов и справедливое судебное разбирательство.	
64.	Доступ правосудию	<p>Анализ гражданского процессуального законодательства и влияния их на права участников процесса, свидетельствует, что имеет место нарушение принципа равноправия участников процесса (истца и ответчика) в вопросе применения судом процессуальных мер воздействия, а также нивелирование важного правила, когда одно нарушение должно влечь за собой одну соразмерную меру ответственности.</p> <p>В связи с чем, ввиду однократной неявки в суд без уважительной причины истца - лица, наиболее заинтересованного в исходе дела, лишение его возможности достичь окончательного разрешения дела судом в рамках данного судебного процесса, с утратой права на возврат государственной пошлины, является чрезмерной процессуальной санкцией в отношении истца и несоразмерно ограничивает его право на доступ к правосудию, своевременное рассмотрение и разрешение дела судом.</p>	
65.	Принцип недискриминации и равенства всех перед законом и судом	<p>Конституционный принцип равенства, имея универсальный характер, регулирует все сферы общественных отношений и служит критерием для оценки законодательного регулирования не только прав и свобод, закрепленных в Конституции, но и прав, приобретаемых на основании закона.</p> <p>Правовая сущность данного принципа объясняется также наличием в нем двуединого аспекта его применения (реализации): равенства всех перед законом и равенства перед судом. Иными словами, принцип равенства всех перед законом теснейшим образом связан с равенством их перед судом, поскольку деятельность последнего направлена именно на точное и неуклонное соблюдение закона, защиту и восстановление прав и свобод индивида в случае их нарушения.</p> <p>Конституционный принцип, будучи фундаментальной основой для справедливости и равноправия в обществе, безусловно, направлен на честное и беспристрастное рассмотрение судами дел, предоставляя всем участникам судопроизводства возможность равного и состязательного участия в</p>	<p>Решение КС КР 18 октября 2023 года</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/10/reshenie-na-oficz.yaz181023.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/10/reshenie-na-oficz.yaz181023.pdf</a></p>

		<p>нем для защиты своих прав и интересов. Конечным итогом воплощения в жизнь данного принципа выступает установление в обществе справедливых и законных норм и стандартов поведения.</p>	
66.	<p>Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства</p>	<p>В целях обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств, лица, осуществляющие оперативно-розыскные и контрразведывательные мероприятия, также подлежат государственной защите. Необходимо отметить, что для выполнения таких мероприятий, как правило, требуется использование как гласных, так и негласных методов. При этом важно обеспечить абсолютную конфиденциальность проводимых оперативно-розыскных мероприятий, включая факт обращения в суд для получения соответствующей санкции, для достижения эффективности оперативно-розыскной, контрразведывательной деятельности в целом.</p> <p>Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства является важным элементом гарантий правосудия и имеет целью достижение одной из основных его задач - защиту прав и свобод всех лиц, участвующих в уголовном процессе. Эта конституционная обязанность возложена на государство и направлена на защиту как общественных, так и частных интересов.</p> <p>Оспариваемая норма в вопросе доступа к конфиденциальной информации в полной мере не предоставляет стороне защиты тех же процессуальных возможностей, что и стороне обвинения. Однако, учитывая значимость и приоритетность обеспечения безопасности граждан, охраны и защиты их прав и законных интересов с точки зрения Конституции, в том числе, в рамках уголовного судопроизводства, осуществление вышеуказанными субъектами своих процессуальных обязанностей позволяет создать достаточные условия для уравнивания процессуальных возможностей стороны обвинения и стороны защиты, не нарушая конституционный принцип равноправия и состязательности сторон.</p>	
67.		<p>Правомочия суда являются неременным условием для вынесения на основе материалов, включающих конфиденциальные данные, правосудных актов. Иное не позволило бы суду при рассмотрении уголовных дел давать объективную оценку отстаиваемым сторонами позициям и устранять возникающие в ходе судебного разбирательства сомнения в их обоснованности, а, следовательно, не обеспечивало бы независимость и беспристрастность суда при отправлении правосудия.</p>	



		<p>При законодательно установленных процедурах, обеспечивающих прокурорский надзор за законностью и обоснованностью в досудебном производстве решения следователя об ограничении доступа к информации о лице, находящемся под защитой, а также правомочие суда на непосредственное изучение и оценку конфиденциальных материалов, Конституционный суд не усматривает нарушение конституционного права каждого на судебную защиту, на справедливое разрешение дела независимым и беспристрастным судом.</p>	
68.	Судебная ошибка	<p>Суды не могут и не должны рассматриваться как абсолютно отлаженный, безошибочно работающий механизм. Ошибки в работе суда могут быть обусловлены как сложностями выяснения действительных взаимоотношений участвующих в деле лиц, так и проблемами правоприменения. Каждая допущенная судебная ошибка негативно влияет на интересы государства и общества в целом, отражаясь на качестве рассмотрения и разрешения дел, препятствует достижению целей правосудия.</p> <p>При этом нарушения, допускаемые в судопроизводстве, могут быть устранены только правовыми средствами и лишь судом в установленном процессуальном порядке.</p> <p>Государство обязано способствовать устранению нарушений прав лиц, пострадавших от ошибочных судебных актов, обеспечивать им возможность отстаивать свои права и законные интересы любыми не запрещенными законом способами. Создание условий, при которых в дальнейшем восстановление в правах окажется невозможным, должно расцениваться как невыполнение государством и его органами своей конституционной обязанности.</p> <p>Исправление ошибок в правосудии является важным аспектом обеспечения справедливости и эффективности судебной системы, укрепления доверия к правосудию, и, соответственно, уважения к закону.</p>	<p>Решение КС КР 25 октября 2023 года</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/12/15-matczakov-almazbekov-nurmatov-kurmanbekova-kasymov.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/12/15-matczakov-almazbekov-nurmatov-kurmanbekova-kasymov.pdf</a></p>
69.	Право на судебную защиту	<p>В государственно-правовом механизме обеспечения прав и свобод человека и гражданина, реализация права на судебную защиту выступает стержневым элементом, от которого зависит действительность всех других прав и свобод, гарантированных Основным Законом.</p> <p>Именно посредством обращения в суд возможно реальное восстановление нарушенных прав в соответствии с законодательно закрепленными критериями, которые в нормативной форме</p>	

		предопределяют, в каком суде и по какой процедуре подлежит рассмотрению конкретное дело, что позволяет участникам процесса, а также иным заинтересованным лицам избежать правовой неопределенности в этом вопросе.	
70.	Возобновление дел по вновь открывшимся обстоятельствам	<p>Суды не вправе отказывать в возобновлении производства по иным основаниям, поскольку возобновление производства только по указанному основанию, будет расцениваться как ограничение права на судебную защиту. Поскольку важной составляющей реализации права на судебную защиту является доступ к судебной защите, который, в свою очередь, предполагает создание государством условий организационного и процессуального характера, позволяющие без каких-либо ограничений получить справедливое восстановление нарушенных прав. действующее правовое регулирование вопроса возобновления дела по вновь открывшимся обстоятельствам не позволяет охватить всего спектра вновь открывшихся обстоятельств и, как следствие, ограничивает процессуальные возможности восстановления прав граждан.</p> <p>Суд, разрешая дело на основе исследованных в судебном заседании вновь открывшихся обстоятельств на предмет их соотносимости к рассматриваемому делу, используя свое право на отмену приговора, определения, постановления суда, должен иметь правомочие возобновлять производство по всем основаниям, предусмотренным частью 3 статьи 451 УПК</p>	
71.	Право на имя	<p>Право гражданина на имя включает в себя приобретение и осуществление прав и обязанностей под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество, если иное не вытекает из закона или национального обычая. Имя гражданина вне зависимости от его физических и нравственных качеств характеризует гражданина как субъекта гражданского права и обладателя гражданских прав и обязанностей.</p> <p>В этом аспекте право на имя, как правовой институт, необходимый для индивидуализации и социализации личности, способствует осуществимости всех других прав и свобод, гарантированных Конституцией.</p> <p>Изложенное фактически обозначает, что право на имя, как категория личного неимущественного права, включая собственное имя, фамилию и отчество, представляет собой важный и неотъемлемый компонент личности, который отражает индивидуальную идентичность, но объективным образом не</p>	<p>Решение КС КР 9 ноября 2023 № 16-Р</p> <p><a href="https://constsof.kg/wp-content/uploads/2023/11/p-eresmotr-resheniya-po-matchestvu-1.pdf">https://constsof.kg/wp-content/uploads/2023/11/p-eresmotr-resheniya-po-matchestvu-1.pdf</a></p>

		воздействует на существующие блага или права и свободы, будь то имущественные, либо неимущественные и не влияют на степень реализуемости конституционных прав и свобод.	
72.	Избирательное право	<p>Для полноценного осуществления права избирать (активное избирательное право) и быть избранным (пассивное избирательное право) важно наличие условий, обеспечивающих уважение этих прав человека и их реализацию всеми людьми на основе равенства и недопущения дискриминации, свободу мнений и их свободное выражение, свободу мирных собраний и ассоциаций, безопасность и наличия эффективных средств правовой защиты.</p> <p>Закрепление на конституционно-правовом и международно-правовом уровнях права избирать и быть избранным как одного из важнейших элементов правового статуса гражданина в демократическом обществе означает необходимость соблюдения при законодательном регулировании порядка проведения выборов требований, вытекающих из конституционного принципа равенства и недискриминации, что должно представлять собой ключевую линию в развитии выборного законодательства Кыргызской Республики.</p>	<p>Решение КС КР 15 ноября 2023 № 17-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/11/reshenie-po-delu-zh.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/11/reshenie-po-delu-zh.pdf</a></p>
73.	Права уязвимых слоев населения	<p>Создание условий для всестороннего развития каждой личности, особенно уязвимых слоев населения, должно стать главной целью и интегративным направлением социальной политики государства.</p> <p>Конституционное предписание о гарантировании права на социальную защиту обязывает государство выполнять эту функцию путем создания соответствующего правового регулирования.</p> <p>Законодатель не только имеет право принимать законы, обеспечивающие защиту категорий граждан, нуждающихся в социальной защите, но также обязан принять и определить конкретный механизм реализации этих законов.</p> <p>Социальная защита является одним из наиболее важных инструментов в борьбе с неравенством. В связи с чем обязательства государства по обеспечению условий для реализации избирательных прав граждан с ограниченными возможностями здоровья приобретает особое значение.</p> <p>Правовая политика в отношении этих лиц должна быть нацелена на создание механизмов, позволяющих компенсировать их индивидуальную неустойчивость и пресечь все возможные формы дискриминации при помощи средств государственной поддержки.</p>	

74.	<p>Позитивная дискриминация</p> <p>Права уязвимых слоев населения</p>	<p>Положения Конституции и Конвенции обязывают уважать потребности лиц с ограниченными возможностями здоровья и обеспечить их повышенной правовой защитой. Это предполагает создание специальных мер нормативно-практического характера, которые позволят предоставить им дополнительные преимущества с тем, чтобы достичь равновесия при реализации ими субъективных прав с возможностями трудоспособных граждан, превосходящих их по состоянию здоровья.</p> <p>Допустимость и целесообразность установления в правовых нормах соразмерных различий в юридическом статусе разных категорий лиц, в частности, закрепления для отдельных из них льгот или привилегий, возможно исключительно в целях применения мер по предоставлению преимущественных прав или привилегий для определенных групп населения, когда посредством применения принципа формального равноправия добиться справедливого положения вещей в какой-либо сфере общественной жизни или по отношению к какой-либо категории лиц становится невозможным.</p> <p>Совершение государством позитивных действий, направленных на установление фактического равноправия в обществе посредством предоставления повышенных гарантий более уязвимым по каким-либо признакам категориям лиц. Это меры по представлению последним некоторых преимуществ, которые позволят создать им равные возможности с другими социальными группами в обществе при удовлетворении экономических, социальных, духовных и иных потребностей человека</p> <p>Различия в правовом статусе разных лиц имеют право на существование лишь постольку, поскольку их установление способно преодолеть формальное равенство с целью обеспечения большей социальной справедливости, но никак не усугублять неравенство и не порождать новую несправедливость.</p>	
75.	Избирательное право	<p>Устанавливая размер избирательного залога, законодатель не вправе допускать решений, способных нивелировать саму суть конституционного права граждан быть избранными и, тем самым ограничить доступ к свободным демократическим выборам.</p> <p>Действие оспариваемой нормы применительно к лицам с ограниченными возможностями здоровья не</p>	

	Права уязвимых слоев населения	<p>отвечает принципу равенства в глубоком конституционно-правовом понимании, поскольку не содержит компенсаторных механизмов по сбалансированию положения различных социальных групп.</p> <p>Парламент должен представлять общество во всем его многообразии, поэтому особого внимания законодателя требуют вопросы его формирования и предоставления возможности участия в нем как можно большего количества социальных групп, в особенности лиц с ограниченными возможностями здоровья. Только таким образом можно поддерживать необходимый уровень прозрачности, конкурентности и легитимности выборов.</p> <p>В рассматриваемом контексте лицам, находящимся в социально уязвимом положении, особенно ввиду ограниченности возможностей здоровья, но имеющим поддержку населения, должна быть гарантирована возможность использования альтернативных вариантов его регистрации в качестве кандидата.</p> <p>Дух Конституции требует введения такого правового механизма, при котором социально уязвимые группы населения, в особенности ввиду ограниченности возможностей здоровья, но имеющие необходимую поддержку населения, имели возможность без непреодолимых преград наравне с трудоспособным большинством быть зарегистрированными в качестве кандидатов на выборах и быть избранными в высшие органы государственной власти.</p>	
76.	Принцип разделения государственной власти	<p>Важным условием реализации данного принципа является подчинение деятельности всех ветвей власти нормам права, обеспечение сбалансированности полномочий и исключение вероятности сосредоточения их большей части в ведении одного органа государственной власти или должностного лица.</p> <p>Фундаментальный смысл отмеченного выше принципа заключен в том, что государственная власть едина по своему источнику, но разделена по властным полномочиям и функциям, и его реализация в соответствии с Конституцией служит приданию власти демократической сущности и корректному взаимодействию ее ветвей, а также способствует эффективности работы каждой из них в отдельности.</p> <p>При этом устойчивость положения ветвей власти по отношению к друг другу зависит от степени равновесия, обеспечиваемого работой конституированного механизма сдержек и противовесов.</p>	<p>Решение КС КР 29 ноября 2023 № 19-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/11/19-tadzhibaeva.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2023/11/19-tadzhibaeva.pdf</a></p>

		<p>Необходимый паритет между ветвями власти достигается не только конституционной дифференциацией полномочий, но и применением специальных правовых средств, направленных на обеспечение самостоятельности и независимости каждой из них, в том числе, путем предоставления правового иммунитета.</p>	
77.	Парламентский иммунитет	<p>Парламентский иммунитет – не право депутатов, а важнейшая и необходимая гарантия осуществления ими своей деятельности, исторически связанная с эволюцией парламентаризма, включающая в себя принцип неприкосновенности и имеющая своей главной целью обеспечение их защиты от необоснованных мер принуждения посредством изъятия из принципа равенства.</p> <p>Парламентская неприкосновенность гарантирует независимость и достоинство представителей народа, защищая их от любой угрозы, запугивания или произвольных мер, направленных против них со стороны государственных должностных, а равно других лиц, что, в конечном счете, позволяет обеспечить автономность и независимость института парламента в целом.</p> <p>Однако неприкосновенность депутата не означает его абсолютную безнаказанность, а устанавливает лишь особый порядок привлечения его к уголовной ответственности.</p>	
78.	<p>Принцип разделения государственной власти</p> <p>Парламентский иммунитет</p>	<p>Из особого места занимаемого прокуратурой в системе государственных органов, ее обособленности в механизме разделения властей, на нее возложена, помимо свойственных ей надзорных функций, функция уголовного преследования высших должностных лиц, в том числе, получение у Жогорку Кенеша согласия на привлечение депутата к уголовной ответственности.</p> <p>Предусмотренный Конституцией и законами правовой иммунитет депутата Жогорку Кенеша, процедура внесения представления Генеральным прокурором о получении согласия на привлечение его к уголовной ответственности, а также сама процедура дачи такого согласия парламентом в своей совокупности обеспечивают рациональное функционирование всей системы государственной власти, основанной на системе сдержек и противовесов, и исключения предвзятого отношения к вопросу привлечения депутата Жогорку Кенеша к уголовной ответственности.</p>	

79.	Система правосудия	<p>Конституционная установка, с одной стороны, исключает возможность создания или наделения иных государственных органов функциями правосудия, а, с другой, устанавливает, что на суд не может быть возложено выполнение каких бы то ни было иных функций, не согласующихся со статусом органа правосудия. Отправление правосудия протекает в особом правовом порядке, при котором суду предоставляются такие преимущества в рассмотрении и разрешении дел, которыми не располагает ни одна иная форма государственной деятельности. Этот порядок несет в себе незыблемые гарантии законного и справедливого разрешения каждого дела.</p> <p>Присущие правосудию принципы – независимость, объективность и беспристрастность, осуществление правосудия на основе состязательности и равноправия сторон в своей совокупности составляют смысл и содержание деятельности суда, воплощаясь в жизнь посредством законодательно установленных процедур, наделяя суд исключительно ролью независимого и беспристрастного арбитра.</p> <p>Суд в отличие от других правоприменительных органов не просто применяет нормы законодательства для разрешения конкретных дел, но и обязан оценивать подлежащие применению нормы права с точки зрения принципа правовой определенности и конституционных установлений.</p> <p>Когда суд, рассматривая дело, сталкивается в своей работе с проблемой правопонимания, вытекающей из недостатков правового регулирования, он должен, прежде всего, опираться на положения Конституции, в соответствии с которыми он может преодолеть возникшие проблемы законодательного уровня.</p>	
80.	<p>Принцип равноправия и состязательности сторон</p> <p>Парламентский иммунитет</p>	<p>Закон «О статусе депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» содержит норму, устанавливающую, наряду с Генеральным прокурором, процессуальную обязанность суда вносить представление в Жогорку Кенеш о получении согласия на привлечение депутата Жогорку Кенеша к уголовной ответственности, если дело находится в его в производстве.</p> <p>Возложение на суд такого обязательства, безусловно, не согласуется с принципами отправления правосудия, без соблюдения которых обеспечение справедливости и законности судебных актов невозможно и несовместимо с изначальным, конституционным предназначением суда.</p>	

		<p>Положения оспариваемой нормы не только препятствуют объективной правовой оценке обстоятельств дела, но и, вынуждая придерживаться обвинительного уклона при внесении представления в Жогорку Кенеш, напрямую входят в противоречие с конституционными гарантиями по обеспечению каждого судебной защитой его прав и свобод независимым судом, осуществления судопроизводства на основе равноправия и состязательности сторон</p>	
81.	Право на труд	<p>Конституция выделяет право на труд, как одно из основополагающих прав и свобод человека, неотчуждаемых и принадлежащих каждому от рождения.</p> <p>Важно также осознавать, что государство, несмотря на свои обязательства в сфере труда, не может полностью заменить индивидуальные усилия каждого гражданина.</p> <p>Государство должно создавать условия для разностороннего развития экономики страны во благо всех граждан с тем, чтобы каждый смог найти себе удовлетворяющий его по всем компонентам вид деятельности. Разнообразие профессиональных путей и экономических возможностей являются ключевыми составляющими социального прогресса, а сбалансированное взаимодействие индивидуальных и государственных усилий способствует благополучию общества в целом.</p>	<p>Решение КС КР 22 ноября 2023 года</p> <p><a href="https://constsof.kg/wp-content/uploads/2023/12/18-tusucheva.pdf">https://constsof.kg/wp-content/uploads/2023/12/18-tusucheva.pdf</a></p>
82.	Ограничение права на труд	<p>Установление определенных ограничений для применения труда женщин предопределяет необходимость учета их физиологических особенностей организма. Эти ограничения призваны осуществлять специальную защиту женщин от вредных производственных факторов, которые могут оказывать негативное воздействие на женский организм, особенно на репродуктивную функцию. Кроме этого, такие правила вводятся с пониманием важности сохранения репродуктивного здоровья женщин как ключевого элемента общественного благосостояния, что подчеркивает необходимость особого внимания при регулировании условий труда.</p> <p>Реализация принципа юридического равенства не может осуществляться без учета общепризнанной социальной роли женщины в продолжении рода, что обязывает государство устанавливать дополнительные гарантии для женщин, в том числе в сфере трудовых отношений, направленные на охрану материнства, соответственно, оспариваемые нормы на запрет применения труда женщин представляются логичным и обоснованным воплощением этих положений.</p>	



		<p>Принимая во внимание конституционную допустимость применения специальных мер, установленных законом и направленных на обеспечение равных возможностей для различных социальных групп в соответствии с международными обязательствами, и при этом не являющихся дискриминацией.</p> <p>Некоторые вредные производственные факторы могли устраниться, либо их воздействие ослабло до такой степени, что теперь условия труда стали безопасными для репродуктивного здоровья женщин. Это обуславливает потребность регулярного обновления и обоснованности Перечня путем исключения из него тех производств, работ и должностей, где технические и научные достижения позволяют обеспечить безопасные условия для труда женщин.</p>	
83.	Сочетание принципов равенства и справедливости	<p>Гендерное равноправие должно проявляться и в соблюдении принципа равного вознаграждения за равноценный труд, согласно которому работа оценивается исключительно по объективным критериям, независимо от того, кто ее выполнил - мужчина или женщина.</p> <p>В рамках своих полномочий законодатель обязан соблюдать принципы справедливости и фактического равенства, а также балансировать между конституционно защищаемыми ценностями, общественными и частными интересами.</p>	
84.	Свобода выражения своего мнения, свобода слова и печати	<p>Конституционный суд, неизменно придерживаясь своих вышеизложенных утверждений, в то же время не может не считаться с тем, что в настоящее время свободное выражение мнения стало одним из наиболее распространенных средств персональных коммуникаций. Если раньше частное мнение как правило было предметом обсуждения определенного окружения индивида, то сегодня в цифровой информационной среде любое мнение приобретает публичный характер и способен стать причиной нового генезиса общественного сознания, которое может иметь как положительное, так и разрушительное воздействие не только на состояние других лиц, но и общества в целом.</p> <p>В такой ситуации особое значение приобретают конституционные требования о выражении каждым своего мнения ответственно и в той мере, в какой не нарушает права и свободы других лиц, установленных Конституцией и законами Кыргызской Республики. Это имеет ключевое значение в деле поддержания баланса между такими</p>	<p>Решение КС КР 17 января 2024 № 01-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2024/01/reshenie-po-delu-arykova-t-dzh.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2024/01/reshenie-po-delu-arykova-t-dzh.pdf</a></p>

		<p>конституционными ценностями, как права и свободы личности в демократическом государстве и ее ответственное поведение в обществе.</p> <p>Такая правовая позиция в полной мере корреспондирует с нормами международного права</p>	
85.	Правовое государство	<p>Любое демократическое правовое государство нуждается в системе ценностных координат, запретов и ограничений, которые обеспечат внутреннюю и внешнюю безопасность страны, стабильность государства и политического строя, соблюдение прав, свобод и интересов каждого индивида и общества в целом.</p> <p>Поэтому вышеприведенные конституционные запреты по своей правовой природе и смыслу не могут иметь абсолютный характер, что наглядно усматривается из содержания той же статьи Конституции, которая провозглашает недопустимость цензуры.</p> <p>Понимание, как трансформируется сознание человека под влиянием современного кино, позволяет говорить о необходимости выработки соответствующих мер для предотвращения деструктивного воздействия кинематографа на сознание людей.</p> <p>В своей совокупности изложенные конституционные установления требуют от государства создания благоприятных условий для обеспечения свободы слова и свободного развития человека, что возможно лишь в условиях функционирования комплексного правового механизма, когда существуют не только различные формы ответственности за нарушения предусмотренных запретов, но и механизмы по их упреждению.</p> <p>Государство должно предпринимать меры по предотвращению совершения правонарушений, поскольку в рассматриваемом случае наступление установленной законом ответственности за нарушение предусмотренных оспариваемыми нормами запретов не может покрыть масштабов возможных последствий, поскольку как было отмечено выше, всеобъемлющее влияние кинематографа на сознание людей является мощнейшим инструментом формирования определенной модели их поведения, преодолеть которое только существующей системой ответственности станет крайне затруднительным.</p>	

		Ввиду этого, государство несет ответственность за введение на законодательном уровне норм, содержащих меры по упреждению наступления вредных последствий.	
86.	<p>Свобода выражения своего мнения, свобода слова и печати</p> <p>Ограничение прав и свобод человека и гражданина</p>	<p>В рассматриваемой ситуации важное значение приобретает сохранение баланса между свободой слова и ограничением этой свободы в интересах личности, общества и государства.</p> <p>Цель такого ограничения - не допускать опубликования того или иного творческого произведения, которое представляется вредным и опасным, а поэтому нежелательным и должно пониматься как средство обеспечения безопасности личности, общества и государства.</p> <p>Учитывая, что введенные ограничения не носят идеологической или же субкультурной направленности, не содержат размытых и неясных формулировок, а, наоборот, имеют четкие очертания и определенные способы регуляции, Конституционный суд рассматривает содержание оспариваемых нормативного положения и нормы не как цензуру, а как допустимое и соразмерное ограничение свободы слова.</p> <p>В оспариваемой норме о свободе творчества в кинематографии законодателем была допущена некорректная с точки зрения нормотворческой техники формулировка, выраженная во включении в одно нормативное положение двух разноплановых по сути правовых категорий – запрета цензуры и допустимых Конституцией ограничений путем недопустимого расширения в законе конституционного предписания и придания этим ограничениям подобия неотъемлемого элемента цензуры.</p> <p>Отмеченные правовые категории совершенно отличны друг от друга как по природе своего происхождения, так целям и механизмам реализации.</p> <p>Тем не менее Конституционный суд считает, что правоприменение оспариваемых нормативного положения и нормы не создает юридических предпосылок для нарушения права на свободу мысли и мнения, права на выражение своего мнения, свободу слова и печати, а также права на свободу художественного и иных видов творчества, предусмотренных Конституцией</p>	

87.	Уголовное наказание и его гуманизация	<p>Основной целью наказания, как результата работы механизма действия уголовного законодательства, является защита прав потерпевших, восстановление социальной справедливости посредством соразмерного наказания и устранения последствий преступления.</p> <p>Вместе с тем, наказание нельзя рассматривать только как восстановление социальной справедливости в отношении потерпевшего. Оно включает в себя максимальную соразмерность наказания тяжести преступления как смыслообразующего компонента системы юридической ответственности и необходимого условия укрепления общественного сознания о неотвратимости наказания, устойчивой законности и правопорядка в стране.</p>	<p>Решение КС КР 31 января 2024 № 02-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2024/03/re-sheniya_matczakov-s-a-_na-02-03-2024.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2024/03/re-sheniya_matczakov-s-a-_na-02-03-2024.pdf</a></p>
88.	Правовое государство	<p>Кыргызская Республика - правовое государство. Это значит, что деятельность государства, основана, прежде всего, на верховенстве права, режиме законности, признании и соблюдении прав и свобод человека и гражданина. Указанное, в свою очередь, влечет взаимную ответственность как личности, так и государства придерживаться и строго следовать предписаниям законодательства и, тем самым, мотивировать все субъекты правоотношений на выбор правомерного поведения.</p> <p>В виду этого важное значение приобретает формирование личности с таким уровнем правосознания, которое, в конечном итоге, приведет к созданию высоко нравственного, социального, культурного, экономически развитого общества.</p> <p>Режим законности, затрагивая все сферы правовой действительности и жизнедеятельности общества, отражает такую упорядоченность общественных отношений, при которой проявляются уважительное, позитивное и ценностное отношение личности к праву. Принцип законности и устойчивого правопорядка – эта та фундаментальная линия, которая обуславливает взаимосвязь правового государства и личности, внедрение в общество идей равенства, справедливости и всеобщности права, и формирует основы дальнейшего развития общества и благополучия каждого человека.</p>	
89.	Пересмотр судебных дел вышестоящими	<p>Законный и обоснованный приговор, надлежащим образом мотивированный судьей при его постановлении, является одним из важнейших правовых средств, способствующих укреплению законности и правопорядка, предупреждению и искоренению преступлений, воспитанию граждан в духе неуклонного соблюдения законов и уважения правил социального общежития.</p>	



		<p>подтверждено многовековым международным опытом. Формы давления при этом могут носить разнообразный характер, в том числе не исключается преднамеренное использование для этого силовых механизмов государства, в частности, института уголовного преследования.</p> <p>Судейский иммунитет не направлен на предоставление судье абсолютной неприкосновенности. При наличии веских оснований и соблюдении процедур, судья может и должен нести установленную законом уголовную и иную ответственность.</p> <p>Специальные процессуальные меры защиты, предусмотренные судебским иммунитетом, которые включаются со стадии возбуждения уголовного дела, достаточны и адекватны тому, чтобы оградить судей от произвольного уголовного преследования. В свою очередь, судебский иммунитет не может служить инструментом безнаказанности, в случае совершения судьей преступления, а также не должен препятствовать нормальному функционированию механизма по выявлению каждого факта преступления, вне зависимости от правового статуса субъекта его совершившего.</p>	
92.	Принцип неотвратимости и уголовной ответственности	<p>Принцип неотвратимости наказания лежит в основе верховенства права, укреплении законности и правопорядка в стране, обеспечения равенства всех перед законом и судом, повышения правосознания граждан в необходимости правомерного поведения.</p> <p>Это означает, что любое лицо, совершившее преступление, должно быть привлечено к уголовной ответственности и подвергнуто соразмерному наказанию в соответствии с законом, без исключений и привилегий, независимо от его социального статуса, должности или иных особенностей. Поэтому, не должна вызывать сомнений особая значимость выявления, раскрытия и тщательного расследования каждого факта преступления с тем, чтобы в последующем все без исключения виновные понесли заслуженное наказание.</p>	
93.	Свобода выражения своего мнения, свобода слова и печати	Несмотря на принципиально важное значение рассматриваемых прав в построении справедливого и свободного общества, их положение в системе конституционных ценностей зависит от многих факторов, возникающих в процессе сложного взаимодействия, а порою и конкуренции с другими не менее значимыми благами.	<p>Решение КС КР от 28 февраля, 2024 № 04-Р</p> <p><a href="https://constsof.kg/wp-content/uploads/2024/02/p">https://constsof.kg/wp-content/uploads/2024/02/p</a></p>

		<p>Границы распространения конституционных прав и свобод не носят постоянного характера и выстраиваются в зависимости от конкретной ситуации и особенностей сферы общественных отношений, где происходит столкновение этих ценностей.</p> <p>При всей значимости свободы выражения своего мнения, свободы слова и печати в демократическом государстве, они не могут априори доминировать над другими конституционными гарантиями, которые в равной мере защищены государственно-правовыми механизмами.</p>	<p>roekt-reshenie-po-blokirovke-sajta-po-obr-almazbekova-t-a-okonchna-08-05-24.pdf</p>
94.	<p>Свобода выражения своего мнения, свобода слова и печати</p> <p>Право на неприкосновенность частной жизни</p> <p>Право на защиту чести и достоинства человека</p>	<p>Право на частную жизнь служит основой для свободного развития личности, поддерживая как его физическое благополучие, так и духовную неприкосновенность, что позволяет каждому человеку управлять своими поступками, защищать свою честь и достоинство от неправомерных вторжений.</p> <p>Честь, в свою очередь, связана с общественным мнением и оценкой личности, которая влияет на то, как человек воспринимается в социуме.</p> <p>Достоинство же представляет собой самоощущение человека и его внутреннюю самооценку, то есть личностное восприятие своих качеств, способностей и своего значения в обществе.</p> <p>Как видно из содержания приведенных конституционных прав и обязанностей, они не могут не соприкасаться со сферой действия свободы выражения своего мнения, свободы слова и печати, а порою находиться с ними в состоянии конфликта. Иначе говоря, при насыщенности Конституции разными по своей содержательно-смысловой нагрузке гарантиями невозможно обойтись без юридической экспликации пределов распространения каждого из них, в особенности в процессе их взаимодействия в публичном информационном пространстве.</p>	
95.	<p>Право на неприкосновенность частной жизни</p>	<p>Такая форма распространения информации в виртуальной среде, включая дезинформацию и кибератаки, представляет серьезную угрозу не только для неприкосновенности частной жизни человека, его чести и достоинства, но и общественной безопасности и правопорядка в целом.</p>	

	<p>Свобода выражения своего мнения, свобода слова и печати</p> <p>Право на защиту чести и достоинства человека</p>	<p>Основной Закон и вышеприведенные законы, наряду с укреплением свободы слова и различных мнений, обязывает государство не только принимать адекватные меры по защите достоинства каждой личности, как основы всех его прав и свобод, но и противостоять любым формам нетерпимости, требовать соблюдения этических стандартов и необходимого уровня медийной грамотности.</p> <p>Учитывая динамику развития Интернета, глобальный, транснациональный и многогранный характер его воздействия на общественные процессы, выполнение государством своих задач требует создания и внедрения особых правовых и технических инструментариев для обеспечения эффективного и своевременного вмешательства государства в интернет-пространство и модерации интернет-публикаций для обеспечения защиты конституционных ценностей и гармоничного сочетания частных и публичных интересов.</p> <p>Государство, устанавливая такое правовое регулирование, определяет правила поведения в обществе и последствия за отступления от этих установок. Это включает в себя не только обязанность субъектов, ответственных за размещение информации в интернет пространстве, удалять порочащие гражданина сведения, но и предоставляет таким лицам законный способ защиты. То есть, потерпевшим предоставляется возможность для обращения за защитой своих нарушенных прав, если владелец сайта или страницы отказывается добровольно исполнить эту обязанность.</p> <p>Установление такого правового регулирования, при котором права гражданина, чьи честь и достоинство были нарушены, имеют преимущественное значение над интересами владельца сайта или веб-страницы, соответствует нормам и духу Конституции. То есть, человеческое достоинство, обладая абсолютным и неприкосновенным характером, стоит выше других конституционных гарантий, включая свободу выражения своего мнения, свободу слова и печати, что делает недопустимыми любые их умаления в процессе реализации иных прав.</p> <p>В данном случае владелец сайта или страницы в сети Интернет выступает как правонарушитель, который должен принять необходимые меры по восстановлению достоинства личности в любых обстоятельствах и оперативном порядке. Таким образом, эти действия, по сути, являются исполнением конституционной обязанности государства и не могут рассматриваться как чрезмерное обременение или несоразмерное ограничение прав владельцев сайта или страниц в сети Интернет.</p>	
--	--	--	--



		<p>Это подчеркивает ответственность государства за поддержание законности и справедливости в цифровом пространстве, а также за обеспечение безопасности и защиты прав граждан в условиях широкого доступа к информации.</p>	
96.	Досудебное производство	<p>Досудебный административный порядок служит для быстрого и эффективного урегулирования споров между гражданами и государственными органами, до обращения в судебные инстанции. Эта процедура не только ускоряет процесс разрешения конфликтов, но и предоставляет сторонам возможность полностью осознать все аспекты дела. То есть, это шанс для владельца сайта или страницы в сети Интернет, хостинг-провайдера и заявителя четко и открыто выразить свою оспариваемую позицию, что, в свою очередь, будет способствовать мирному разрешению споров через компромиссы и взаимоприемлемые решения.</p> <p>Ни одна из сторон не лишается права на справедливую досудебную и судебную защиту в случае возможности удаления или отказа в удалении недостоверной (ложной) информации, а также при приостановлении работы сайта или страницы сайта из-за распространения такой информации в интернете.</p>	
97.	<div>Право на судебную защиту</div> <div>Доступ к правосудию</div>	<p>Меры государства по защите основных прав и свобод человека и гражданина по своему функциональному назначению должны иметь упреждающее действие и направлены на предотвращение возможных посягательств. А в случае, если они уже имели место, то должна включаться система такой защиты, которая позволит обеспечить восстановление нарушенных прав. К таким инструментам относятся самозащита человеком своих прав всеми не запрещенными законом способами, административные методы защиты, судебная защита, а также международно-правовые механизмы, которые в своей совокупности позволяют обеспечить достойную жизнь и свободное развитие человека.</p> <p>Причем, судебная защита, ввиду своей высокой эффективности, занимает среди прочих главенствующее место. Это обусловлено ее особенностями в силу обладания судами такими властно-распорядительными полномочиями и средствами воздействия на правоотношения, которыми не наделен ни один другой государственный орган.</p> <p>Ключевым содержанием данного права является доступность правосудия, означающая недопустимость принятия норм, блокирующих доступ граждан к правосудию. Не имея реального</p>	<p>Решение КС КР от 6 марта 2024 № 05-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2024/03/reshenie-ot-6-marta-2024-na-russ-yaz-perevod-s-gos-yaz-1.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2024/03/reshenie-ot-6-marta-2024-na-russ-yaz-perevod-s-gos-yaz-1.pdf</a></p>

		доступа к правосудию по какому-либо вопросу, лицо не может реализовать в полной мере свое конституционное право на судебную защиту.	
98.	Сроки исковой давности	<p>Сроки исковой давности не носят пресекающего характера, их истечение не влечет за собой прекращение субъективного права и не является препятствием для обращения в суд. Так, несмотря на небольшой период времени, установленный законодателем, при наличии причин, признанных судом уважительными, истец имеет возможность восстановления пропущенного срока исковой давности.</p> <p>Как и институт исковой давности, процессуальные пресекающие сроки необходимы для того, чтобы участники правоотношений могли в разумных пределах предвидеть последствия своего поведения и были уверенными в неизменности своего правового статуса, застрахованного от произвола со стороны других лиц, а также защищенного от состояния неопределенности, вызванного отсутствием возможности прогнозировать правовые последствия своего положения.</p>	
99.	Органы местного самоуправления	На местное самоуправление, как на институт публичной власти, накладываются обязанности не только по соблюдению, но и претворению в жизнь конституционных прав и свобод человека и гражданина, созданию условий для наиболее их полной реализации, пресечению их нарушений, а, в отдельных случаях, – восстановлению нарушенных прав и свобод на территории муниципального образования имеющимися в их распоряжении административными и правовыми средствами.	
100	<div>Право на судебную защиту</div> <div>Доступ к правосудию</div>	<p>Законодатель обладает свободой усмотрения в определении объема, порядка, правовых оснований, механизма и условий осуществления прав и свобод человека. Однако, реализуя свои регулятивные полномочия, законодатель обязан следить за тем, чтобы принимаемые нормативные предписания были соразмерными и справедливыми, поддерживали доверие граждан к закону и действиям государства.</p> <p>Состояние правовой определенности существенно влияет на режим законности, правопорядка и предсказуемости общественных отношений. Вместе с тем, следует отметить, что данный принцип не носит абсолютного характера, тогда как право на судебную защиту имеет фундаментальное значение и не может в какой-либо степени ограничиваться.</p>	

		<p>При введении тех или иных ограничений, обусловленных конституционно значимыми целями, законодателю следует руководствоваться конституционным принципом адекватности и пропорциональности используемых правовых средств.</p> <p>Таким образом, учитывая материально-правовую природу пресекательного срока онституционный суд приходит к выводу о недопустимости применения такого механизма в регулировании правоотношений, связанных с первоначальным доступом граждан к правосудию, как основной конституционной гарантией, лежащей в основе обеспечения всех других прав и свобод человека.</p> <p>Действующий институт исковой давности является не менее эффективным правовым средством, нежели чем процессуальные пресекательные сроки, и при правильном правоприменении, не посягая на существо конституционного права, полноценно решает задачи, ради которых законодатель применил преклюзивный срок в регулировании административного судопроизводства.</p>	
101	<p>Система правосудия</p> <p>Органы правосудия</p>	<p>Высокая эффективность работы первой инстанции подтверждает её ключевую роль в системе правосудия и подчеркивает необходимость поддержания строгих стандартов для обеспечения правильного и беспристрастного отправления правосудия в целом.</p> <p>Строгая адгерентность к процессуальным нормам на этом уровне создает твердый и непреложный правовой фундамент, на котором будут основываться все дальнейшие рассмотрения дел. Такой подход обеспечивает не только легитимность и обоснованность судебных решений, но и способствует уважению к правам и свободам каждого участника процесса, поскольку именно на этой стадии реализуются конституционные полномочия суда по отправлению правосудия.</p>	<p>Решение КС КР от 20 марта 2024 № 06-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2024/03/reshenie-po-delu-toktakunovoj-na-12.-05.-24.-1.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2024/03/reshenie-po-delu-toktakunovoj-na-12.-05.-24.-1.pdf</a></p>
102	Система правосудия	<p>Предварительное слушание является дополнительной процессуальной гарантией соблюдения прав участников процесса, позволяющее обнаруживать, корректировать либо устранять недостатки досудебного производства еще до начала основного слушания.</p> <p>Предварительное слушание, предоставляемое в качестве возможности или выбора в зависимости от</p>	

	Предварительное слушание	<p>обстоятельств конкретного дела, несмотря на свой факультативный характер, также играет вспомогательную роль в исследовании доказательств на предмет их допустимости к процессу. Эффективность и надежность этого института, выступающего неким «мостом», соединяющим досудебное производство с судебным процессом, может повлиять на качество и результаты рассмотрения дел в суде первой инстанции и, безусловно, положительно скажется на всех последующих этапах уголовного судопроизводства.</p>	
103	<p>Пересмотр судебных дел вышестоящими судебными инстанциями</p> <p>Доступ к правосудию</p>	<p>Суд апелляционной инстанции, являясь вышестоящим судебным звеном, обладает важным значением в реализации права осужденного на пересмотр судебного решения, при этом он наделен не только свойственными ему уникальными процессуальными полномочиями, но и теми, которыми располагает суд первой инстанции.</p> <p>Реализация полномочий второй инстанции обеспечивает повторное и тщательное исследование всех материалов дела, включая вопросы о недопустимости доказательств, которые уже подверглись детальному анализу на предыдущих этапах уголовного судопроизводства. Тем самым предоставляются необходимые правовые инструменты участникам уголовного процесса для обеспечения справедливости, законности и восстановления нарушенных конституционных прав, свобод и интересов человека через доступ ко всем возможностям правосудия.</p>	
104	Пересмотр судебных дел вышестоящими судебными инстанциями	<p>Понимание итогового акта, включая оценку всех принятых в ходе дела процессуальных решений, является ключом к обеспечению справедливости и правильности судебного разбирательства на кассационном этапе. Это требуется не только для анализа законности примененных норм, но и глубокого понимания того, как процессуальные и материальные решения повлияли на формирование итогового акта, подчёркивая ответственность кассационной стадии судопроизводства в рамках своих полномочий.</p> <p>Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных решений по уголовным делам как имеющее резервное значение дополнительного способа обеспечения их законности означает</p>	

		<p>установление таких процедурных правил, которые исключают возможность злоупотребления процессуальными правами и превращения кассационной процедуры в ординарную судебную инстанцию, не нарушая при этом базовые конституционные принципы справедливости и равенства.</p> <p>Очевидна необходимость соблюдения принципов окончательности, стабильности судебных решений, которые проистекают из конституционных и международно-правовых норм. Эти принципы являются фундаментальными для обеспечения доверия к правовой системе и поддержания правовой определенности.</p> <p>Окончательность судебных актов, обеспечивая правовую определенность и уверенность в том, что судебные решения не будут бесконечно пересматриваться, способствует эффективному и справедливому правосудию. Стабильность же, как было уже отмечено, подкрепляет доверие к судебной власти и ее системе, гарантируя законность, последовательность и предсказуемость при вынесении судебных актов.</p>	
105	<p>Право на труд</p> <p>Вознаграждение за труд</p>	<p>Каждый должен иметь возможность зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно избирает или на который свободно соглашается, условия которой удовлетворяют его финансовые, социальные, духовные и иные потребности. Именно поэтому в особую категорию конституционных гарантий выделяется свобода выбора труда.</p> <p>Смысл реализации конституционного права на труд заключается в получении каждым денежного дохода – источника повышения уровня благосостояния его самого и членов семьи, в том числе, в случае наемного труда, - заработной платы.</p> <p>Установление работникам стимулирующих выплат не является обязательным как с точки зрения конституционных гарантий, так и общих принципов отраслевого законодательства.</p> <p>Законодатель, обладая достаточно широкой свободой усмотрения при осуществлении своих полномочий вправе вводить как общие правила определения различных процентных надбавок к должностным окладам государственных и муниципальных служащих, так и особенностей применительно к их отдельным категориям.</p>	<p>Решение КС КР от 27 марта 2024 № 07-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2024/06/re-sh-po-delu-matsakova-s-a-poslednyaya-versiya-23-05-24_.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2024/06/re-sh-po-delu-matsakova-s-a-poslednyaya-versiya-23-05-24_.pdf</a></p>

106	<p>Вознаграждение за труд</p> <p>Равные права и возможности при поступлении на государственную и муниципальную службу, продвижении в должности</p>	<p>Процентные надбавки за выслугу лет относятся к стимулирующим выплатам и доплачиваются к должностному окладу. Хотя они и являются составной частью заработной платы, но не могут расцениваться как вознаграждение (возмещение) за выполненный конкретный труд с учетом его сложности, количества и качества.</p> <p>Вопросы введения подобных доплат выходят за пределы конституционно-правового регулирования и государство вправе решать их в зависимости от макроэкономических показателей экономики и принципов бюджетного права. Законодатель впервые ввел правило учета времени работы государственного и муниципального служащего, замещавшего временно отсутствующего служащего, в стаж государственной и муниципальной службы с 7 июня 2016 года, соответственно, установление этой же даты оспариваемым нормативным положением в качестве начала применения данного правила для начисления доплаты за выслугу лет не может расцениваться как обстоятельство, ухудшающее положение одних субъектов по отношению к другим и содержащее фактор неравенства.</p> <p>С учетом изложенного, Конституционный суд приходит к выводу, что введение оспариваемого нормативного положения законодателем и Президентом Кыргызской Республики осуществлено в рамках своих дискреций и должны рассматриваться как последовательные меры, направленные на поэтапное улучшение положения лиц, временно замещающих отсутствующих работников, и обусловлены правовым положением государственной и муниципальной служб.</p>	
107	Государственный язык	<p>Закрепление Конституцией кыргызского языка как государственного не является случайным, а отражает естественное развитие национальной идентичности и государственной самобытности кыргызов. Кыргызский язык, как конституционно-правовой атрибут государственности, играет ключевую роль в качестве важного инструмента деятельности государства, обеспечивая его уникальность. Это также объясняет, почему кыргызский язык традиционно используется народом как основное средство национального общения, подчеркивая его фундаментальное значение для культурной жизни и социального взаимодействия в стране.</p> <p>Это статусное закрепление не является лишь формальным признанием, оно предписывает, чтобы вся государственная деятельность, включая законодательную, исполнительную и судебную, осуществлялась на государственном языке.</p>	<p>Решение КС КР от 8 мая 2024 № 8-Р</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2024/05/reshenie-o-proverke-konstitucionnosti-punkta-8-chasti-1-stati-32-konstitucionnogo-ot-8-maya-24g.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2024/05/reshenie-o-proverke-konstitucionnosti-punkta-8-chasti-1-stati-32-konstitucionnogo-ot-8-maya-24g.pdf</a></p>

108	Право пользования родным языком	<p>Конституция, проявляя уважение к историческому аспекту развития кыргызской государственности в XX веке и признавая русский язык средством взаимодействия в самом широком спектре, устанавливает его в качестве официального языка, а также гарантирует представителям всех других этносов, образующих народ Кыргызской Республики, право на создание условий для сохранения, изучения и развития родного языка.</p> <p>Однако, как уже указывалось органом конституционного контроля, право на использование родного языка другими этносами не абсолютно. Оно направлено на поддержку социокультурных интересов человека, но не дает права на его неограниченное применение во всех сферах публичной жизни государства.</p>	
109	<p>Адвокатская деятельность</p> <p>Требования для осуществления адвокатской деятельности</p> <p>Государственный язык</p>	<p>Обязательное знание государственного языка адвокатами не только подчеркивает их роль в обеспечении доступа к правосудию и надлежащей защите прав и свобод участников судебного процесса, но и отражает отмеченные в настоящем Решении конституционно значимые цели.</p> <p>Требование законодателя о владении государственным языком адвокатами в рамках их служебных обязанностей диктуется с этими важными целями и не могут рассматриваться как ограничение их деятельности. Адвокаты, предоставляющие правовую помощь субъектам, находящимся в состоянии правового конфликта или обратившимся к ним со своими жизненно важными интересами и готовыми довериться им как к лицам, обладающим специальными познаниями, обязаны придавать первостепенное значение знанию законодательства на государственном языке, поскольку применение и апеллирование нормами законов и иных НПА является самым главным инструментом в его деятельности.</p> <p>Поскольку адвокаты неотъемлемая часть общества, в котором государственный язык используется как в повседневной коммуникации, так и официальных делах, соответственно, владение ими этим языком является неизбежным для эффективного выполнения ими своих профессиональных обязанностей.</p> <p>При существующем правовом регулировании порядка внедрения государственного языка оспариваемая норма не может быть признана противоречащей Конституции и должна расцениваться</p>	

		как необходимое требование для выполнения таких публично-значимых функций, как адвокатская деятельность.	
110	Принцип недискриминации и равенства всех перед законом и судом	<p>Обеспечение права на полноценное использование официального языка или языка, которым участник процесса владеет лучше, в рамках судопроизводства является принципом, обеспечивающим равный доступ каждого гражданина к правосудию. Это означает, что никакой участник судопроизводства не должен сталкиваться с языковыми барьерами в доступе к судебной защите по причине невладения государственным языком.</p> <p>Поэтому такая нормативная поддержка языковых прав отвечает конституционным установлениям и предотвращает любую дискриминацию, включая по языковому признаку, поскольку гарантирует каждому участнику судебного процесса возможность полноценно понимать его ход, активно участвовать в защите своих прав и представлять свои интересы в суде на равных условиях с другими участниками.</p>	
111	Конституционный статус личности	Взаимная ответственность государства и гражданина проистекает из качества правового регулирования форм его действий в законодательстве. Государство несет ответственность перед гражданами за создание условий, обеспечивающих свободное и достойное развитие личности и их защиту. Взамен, гражданин ответственен перед государством за неукоснительное исполнение своих обязанностей, возложенных на него Конституцией и законодательством. То есть, каждый гражданин, выбирая линию поведения, самостоятельно определяет его вариант, осознавая возможные правовые последствия. Это подчеркивает важность личной ответственности в применении и соблюдении действующих законов.	<p>Решение КС КР от 21 июня 2024 года</p> <p><a href="https://constsof.kg/wp-content/uploads/2024/06/21_06_24_umetalieva_askarbekova.pdf">https://constsof.kg/wp-content/uploads/2024/06/21_06_24_umetalieva_askarbekova.pdf</a></p>
112	Действие законодательства в пространстве и времени	<p>Институт придания обратной силы закону имеет важное значение при применении права к действующим отношениям. Установление правил его применения путем распространения новой нормы на факты и порожденные ими правовые последствия, возникшие до ее введения в действие (ретроактивность), либо, напротив, допустить в определенных случаях возможность применения утратившей силу нормы (ультраактивность) относится к дискреции законодателя.</p> <p>Осуществляемое законодателем правовое регулирование в силу конституционных принципов правового государства, должно отвечать требованиям определенности, ясности и</p>	



		<p>непротиворечивости, а механизм его действия должен быть понятен субъектам соответствующих правоотношений из содержания конкретного нормативного положения или системы находящихся в очевидной взаимосвязи нормативных положений, поскольку конституционные принципы могут быть обеспечены лишь при условии единообразного понимания и толкования правовой нормы всеми правоприменителями.</p>	
113	Исковая давность	<p>Одним из правовых инструментов в рамках указанного института является срок давности. Этот механизм применяется в связи с истечением сроков уголовного преследования и исполнения обвинительного приговора.</p> <p>Правовая возможность обусловлена как нецелесообразностью применения мер уголовной ответственности из-за уменьшения общественной опасности преступления со временем и возможностью восстановить социальную справедливость без уголовной репрессии, так и реализацией в уголовном судопроизводстве принципа гуманизма, согласно которому никто не должен находиться под угрозой применения уголовной ответственности на неограниченные нормативными пределами время.</p> <p>Эта позиция также отражает элемент прагматизма, поскольку прощение и снисхождение не только снижают непосредственную ответственность, но и способствуют более широким целям восстановительной юстиции, направленным на укрепление социальных связей, тем самым подчеркивая их многоаспектное значение в рамках правовой системы.</p>	
114	Исковая давность	<p>Применение срока давности не носит абсолютного характера, и возможность проявления снисхождения на его основе не означает одинаковое проявление во всех случаях.</p> <p>Законодательное регулирование сроков давности, в том числе по тяжким и особо тяжким преступлениям, гарантирует социальную справедливость и служит сдерживающим фактором, предотвращая осознанное уклонение от наказания. Оно имеет значительные долгосрочные последствия для системы правосудия и «здорового» общества в целом, тем самым подчеркивая неприемлемость безнаказанности за серьезные деяния.</p> <p>Меняя правила применения института срока давности, оно исходит из конкретного состояния общества на тот или иной период его развития, учитывая состояние правосознания и правопорядка, уровень преступности и актуальные вызовы. Однако это не предполагает создание почвы для</p>	

		<p>злоупотреблений правонарушителями своими процессуальными правами и использования данного правового инструмента в своих интересах.</p> <p>Институт сроков давности не может рассматриваться как смягчающие уголовно-правовые последствия противоправного деяния, соответственно, он не подпадает под правила, предусмотренные частью 1 статьи 60 Конституции, поскольку не затрагивает вопросы уменьшения срока наказания за конкретное преступное деяние, изменение его квалификации на менее тяжкое и не приводит к смягчению ответственности или же полную отмену уголовной ответственности (декриминализации).</p>	
115	Неприкосновенность частной жизни	<p>Частная жизнь, в сущности, означает реальную возможность человека вести активную жизнедеятельность в неких личных границах и подлежит безусловной государственной защите от произвольного вмешательства как со стороны других лиц и общества, так и самого государства. Неприкосновенность частной жизни – это сложный по составу правовой институт, включающий ряд отдельных правомочий индивида: запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия, право контролировать информацию о себе, право на защиту чести и доброго имени, на защиту своих персональных данных и сведений о своем материальном положении.</p>	<p>Решение КС КР от 2 октября 2024 года</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2024/10/10-resk-ks-ot-02-10-24-russk.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2024/10/10-resk-ks-ot-02-10-24-russk.pdf</a></p>
116	Налогообложение	<p>Налоговая обязанность должна пониматься как обязанность платить налоги в размере, который предусмотрен законом, а механизм налогообложения должен обеспечивать полноту и своевременность их взимания и, одновременно, правомерность деятельности уполномоченных органов и их должностных лиц. Признавая за государством право устанавливать и вводить налоги на всей его территории, следует понимать, что налоговая система функционирует не только и не столько в интересах собственно государства, сколько в интересах всего общества и каждого ее члена. Это, в свою очередь, порождает необходимость защиты прав и интересов личности в ходе установления и применения правил налогообложения. С одной стороны, налоги представляют собой основной источник доходов государства, необходимых ему для осуществления своих функций, а, с другой, важнейшей задачей при установлении налогов является обеспечение сбалансированности между интересами государства и плательщика налогов.</p>	

117	Банковская тайна	Следует воздержаться от расширительного толкования понятия банковской тайны, поскольку Конституция не защищает режимом тайны сведения, свидетельствующие о совершении правонарушения или преступления. Следовательно, конституционный режим тайны относится исключительно к тем предметам и документам, которые получены легитимным путем. Наличие признаков преступления дает достаточные основания для выведения информации из режима тайны. Орудия преступления, документы и информация, полученные преступным путем, под режим защиты информации не попадают и не должны подпадать ни с точки зрения юридического толкования законодательства, ни с точки зрения здравого смысла.
118	Банковская тайна	Закрепление в законе отступлений от банковской тайны - исходя из конституционного принципа демократического правового государства, обязанности государства соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина как высшую ценность и обеспечивать их баланс в законодательстве и правоприменении, верховенства Конституции и ее высшей юридической силы, свободы экономической деятельности и свободного предпринимательства - не может быть произвольным. Такие отступления должны отвечать требованиям справедливости, быть адекватными, соразмерными и необходимыми для защиты конституционно значимых ценностей, в том числе частных и публичных прав и интересов граждан. Они не должны затрагивать существо соответствующих конституционных прав, то есть не ограничивать пределы и применение основного содержания закрепляющих эти права конституционных положений, и могут быть оправданы лишь необходимостью обеспечения национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц.
119	Государственное принуждение	Государство, обладая монополией на легальное применение различных методов принуждения по отношению ко всему обществу и к каждому его члену, не может обойтись без строгой регламентации такой деятельности, в том числе посредством введения определенных ограничений и запретов, направленных на исключение произвола поведения и иного неправомерного поведения со стороны лиц, наделенных государственно-властными полномочиями, строго соблюдая тонкий баланс между интересами государства и личности.

120	Судопроизводство	<p>Право быть уведомленным о судебном заседании является одним из фундаментальных элементов правосудия, вытекающим из принципа справедливого суда, обеспечивающее участие сторон в процессе и защиту их прав. Соблюдение этого права в Кыргызской Республике, в контексте реализации конституционного права каждого на судебную защиту, гарантирует справедливость и прозрачность судебных процедур, а также выступает важным условием для укрепления верховенства права и доверия к судебной системе (часть 1 статьи 61 Конституции).</p> <p>Институт уведомления, будучи ключевым правовым механизмом, призван информировать все стороны судебного разбирательства о начале и ходе процесса, о проводимых процессуальных действиях и судебном решении, чтобы его участники смогли воспользоваться своими правами и возможностями защищать их. Его главные задачи заключаются в том, чтобы гарантировать информированность участников о ходе судебного разбирательства, обеспечить возможность сторонам подготовиться к заседанию, предоставить доказательства, воспользоваться юридической помощью, а также поддерживать равенство всех сторон, не допуская случаев оказания в невыгодном положении одной из сторон из-за недостатка информации. Без надлежащего уведомления судебное разбирательство может быть признано несправедливым, ввиду нарушения процессуальных прав и возможностей стороны и привести к обжалованию судебных актов</p>	<p>Решение КС КР от 13 ноября 2024 года</p> <p><a href="https://constsot.kg/wp-content/uploads/2024/11/re-sheniaks-po-moldogazievu-ot-13.11.24-g.pdf">https://constsot.kg/wp-content/uploads/2024/11/re-sheniaks-po-moldogazievu-ot-13.11.24-g.pdf</a></p>
121		<p>Судопроизводство может быть эффективно осуществлено при непосредственном участии сторон. Это означает, что суд обязан лично оценивать доказательства, заслушивать показания сторон и свидетелей, а также воспринимать информацию, представленную непосредственно в ходе судебного заседания. Вместе с тем, в гражданском судопроизводстве существуют допустимые исключения, когда суд может рассмотреть дело без участия одной стороны или сторон (процедура на основе письменных материалов, заочное производство). Эти исключения направлены на защиту прав и интересов истца и своевременного разрешения гражданских дел судами.</p>	
122	Уведомление участников судопроизводства	<p>Гарантия права индивида быть уведомленным о судебном разбирательстве находится в тесной взаимосвязи с такими базовыми принципами правосудия как справедливое судебное разбирательство - все стороны должны быть надлежащим образом уведомлены и иметь возможность участвовать в процессе на равных условиях; гласности судебного разбирательства - процесс должен быть прозрачным и доступным для участников; процессуальной экономии – надлежащее уведомление сторон должно эффективно использовать ресурсы суда и сторон процесса, минимизируя случаи злоупотребления правом, расходов времени и других ресурсов.</p>	

123		<p>Обязательная регистрация гражданина по месту жительства или месту пребывания имеет важное значение в контексте обеспечения права быть уведомленным о судебном заседании. Она позволяет судам и иным государственным органам иметь достоверные данные о фактическом месте нахождения лица, вовлеченного в судебное разбирательство. Такая необходимость вытекает из обязанности суда направить ему уведомления о предстоящих судебных заседаниях и иных процессуальных действиях. Регистрация также служит механизмом, препятствующим злоупотреблениям со стороны участников процесса, в том числе преднамеренным уклонением от получения уведомлений или манипуляцией адресом для затягивания судебного разбирательства. Соответственно, обязательная регистрация гражданина по месту жительства или месту пребывания способствует своевременному и надлежащему уведомлению граждан о судебных заседаниях, что является важной гарантией защиты их прав и соблюдения процессуальных норм</p>
124	<p>Место регистрации</p> <p>Уведомление участников судопроизводства</p>	<p>Под местом жительства гражданина понимается жилое помещение, где гражданин постоянно проживает в качестве основного места нахождения. Место пребывания – это место, где гражданин временно находится, не изменяя при этом своего постоянного места жительства. Место пребывания регистрируется, если гражданин находится вне своего места жительства. Регистрационный учет места пребывания важен для уведомления о временном нахождении гражданина в определенном месте, но не создает таких же прав, как регистрация по месту жительства.</p> <p>При изменении места жительства гражданин обязан, через государственный портал электронных услуг или мобильное приложение, обратиться в уполномоченный орган в сфере регистрации населения для осуществления регистрационного учета (часть 1 статьи 16 Закона «О внутренней миграции»).</p>