

г.Бишкек

от 13 ноября 1998 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайству акционерного коммерческого банка "Кыргызстан" о признании неконституционной и несоответствующей пунктам 1,4 статьи 4, пункту 4 статьи 15, статье 16, пункту 2 статьи 19, пунктам 3,4 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительную практику, установленную определением судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 мая 1998 года по делу по иску акционерного коммерческого банка "Кыргызстан" к Среднеазиатской холдинговой компании "Карт" об освобождении Аламудунского торгово-рыночного комплекса.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе:

Председателя Баековой Ч.Т., заместителя Председателя Суталинова А.А.,
судей: Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Осмонова К.Э., Сатыбекова С.С.,
Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Дюшеналиевой Э.С.,

сторон:

представителей акционерного коммерческого банка "Кыргызстан" Глазунова Юрия Федоровича, Дворницына Валерия Степановича и Аверьянова Николая Ивановича, действующих на основании доверенностей от 22 июня 1998 года, подписанных Председателем Правления акционерного коммерческого банка "Кыргызстан,"

и представителя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина Владимира Ивановича, действующего на основании доверенности от 16 июня 1998 года, подписанной Председателем Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики,

руководствуясь статьей 82 Конституции Кыргызской Республики, статьей 13 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики" и статьей 11 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики",

рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство акционерного коммерческого банка "Кыргызстан" о признании неконституционной и несоответствующей пунктам 1,4 статьи 4, пункту 4 статьи 15, статье 16, пункту

2 статьи 19, пунктам 3,4 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительную практику, установленную определением судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 мая 1998 года по делу по иску акционерного коммерческого банка "Кыргызстан" к Среднеазиатской холдинговой компании "Карт" об освобождении Аламудунского торгово-рыночного комплекса.

Заслушав доклад судьи Конституционного суда Кыргызской Республики Эсенканова К.Э., выступления представителей: акционерного коммерческого банка "Кыргызстан" - Глазунова Ю.Ф., Дворницина В.С., Аверьянова Н.И., Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики - Тюрина В.И. и исследовав материалы дела, Конституционный суд Кыргызской Республики установил:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 5 июня и 6 ноября 1998 года поступило ходатайство акционерного коммерческого банка "Кыргызстан" о признании неконституционной и несоответствующей пунктам 1,4 статьи 4, пункту 4 статьи 15, статье 16, пункту 2 статьи 19, пунктам 3,4 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительную практику, установленную определением судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 мая 1998 года по делу по иску акционерного коммерческого банка "Кыргызстан" к Среднеазиатской холдинговой компании "Карт" об освобождении Аламудунского торгово-рыночного комплекса.

В обоснование своего ходатайства акционерный коммерческий банк "Кыргызстан" приводит следующие доводы. Судебный состав надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, определением от 19 мая 1998 года, рассмотрев заявление Среднеазиатской холдинговой компании "Карт" о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам дела по иску акционерного коммерческого банка "Кыргызстан" к Среднеазиатской холдинговой компании "Карт" об освобождении Аламудунского торгово-рыночного комплекса, удовлетворил его полностью, восстановив пропущенный без уважительных причин срок для подачи заявления Среднеазиатской холдинговой компанией "Карт" о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, отменив решение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 15 мая 1996 года и постановление кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 1 июля 1996 года по делу N17/2пр и направив дело

на рассмотрение арбитражного суда города Бишкек. Считает, что определение судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 мая 1998 года по делу по иску об освобождении Аламудунского торгово-рыночного комплекса не соответствует Конституции Кыргызской Республики, поскольку, согласно пунктам 3,4 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики организация и порядок деятельности судов определяются законом, судья подчиняется только Конституции и закону, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики осуществляет надзор за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкек, а не отменяет собственные судебные акты. Решение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 15 мая 1996 года и постановление кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 1 июля 1996 года по делу по иску акционерного коммерческого банка "Кыргызстан" к Среднеазиатской холдинговой компании "Карт" о расторжении договора аренды от 21 декабря 1994 года и об освобождении незаконно занимаемых помещений Аламудунского торгово-рыночного комплекса были приняты в соответствии с действовавшим на тот момент законодательством Кыргызской Республики и отменять их надзорная инстанция Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики по вновь открывшимся обстоятельствам не имела права.

Заявление о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам было подано с пропуском без уважительных причин месячного срока, установленного статьей 165 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, о чем умолчал судебный состав надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики в своем определении от 19 мая 1998 года. Указанными обстоятельствами нарушены конституционные права на защиту и на собственность акционеров акционерного коммерческого банка "Кыргызстан", предусмотренные пунктом 4 статьи 4, статьями 15 и 16, пунктом 2 статьи 19 Конституции Кыргызской Республики.

В судебном заседании представители акционерного коммерческого банка "Кыргызстан" Глазунов Ю.Ф., Дворницын В.С. и Аверьянов Н.И., поддержав ходатайство, просили его удовлетворить.

Представитель Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрин В.И., не согласившись с доводами ходатайства, просил оставить его без удовлетворения, прекратив конституционное судопроизводство.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон и

исследовав материалы дела, считает ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из представленных материалов, решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 15 мая 1996 года иск акционерного коммерческого банка "Кыргызстан" к Среднеазиатской холдинговой компании "Карт" о расторжении договора аренды и освобождении помещений Аламудунского торгово-рыночного комплекса был удовлетворен. Кассационная инстанция Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, рассмотрев кассационную жалобу Среднеазиатской холдинговой компании "Карт", постановлением от 1 июля 1996 года решение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики оставила без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

По ходатайству Среднеазиатской холдинговой компании "Карт" о признании неконституционной и несоответствующей пункту 3 статьи 79, пункту 3 статьи 84 и пункту 1 статьи 87 Конституции Кыргызской Республики правоприменительную практику, установленную решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 15 мая 1996 года и постановлением кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 1 июля 1996 года по делу по иску акционерного коммерческого банка "Кыргызстан" к Среднеазиатской холдинговой компании "Карт" об освобождении Аламудунского торгово-рыночного комплекса, Конституционный суд Кыргызской Республики определением от 13 февраля 1998 года конституционное судопроизводство прекратил за неподведомственностью, в связи с непредставлением Среднеазиатской холдинговой компанией "Карт" доказательств нарушения ее конституционных прав.

После этого, 12 марта 1998 года Среднеазиатская холдинговая компания "Карт" обратилась в Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики с заявлением о пересмотре данного дела по вновь открывшимся обстоятельствам, а надзорная инстанция Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, определением от 13 апреля 1998 года возвратила его заявителю в связи с истечением срока подачи заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

Вновь Среднеазиатская холдинговая компания "Карт" в Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики 20 апреля 1998 года обратилась с заявлением о восстановлении пропущенного срока и пересмотре дела по вновь

открывшимся обстоятельствам. Судебный состав надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики под председательством Максимбековой Д.И., с участием судей - Коваленко Г.Г. и Базаркулова К.К., определением от 19 мая 1998 года, восстановив срок подачи заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, удовлетворил заявление Среднеазиатской холдинговой компании "Карт" о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, отменил решение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 15 мая 1996 года и постановление кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 1 июля 1996 года по этому делу и направил его на рассмотрение в арбитражный суд города Бишкек.

Материалами дела установлено, что решение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 15 мая 1996 года по спору между акционерным коммерческим банком "Кыргызстан" и Среднеазиатской холдинговой компании "Карт" об освобождении Аламудунского торгово-рыночного комплекса принято судьей Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Г.Лучковым, постановление от 1 июля 1996 года об оставлении этого решения без изменения, а кассационной жалобы Среднеазиатской холдинговой компании "Карт" - без удовлетворения принято кассационной инстанцией Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, в составе судей Л.Темирбекова и З.Жумагазиева, под председательством Г.Коваленко. В соответствии с частью 1 статьи 166 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, вступившее в законную силу решение, определение принятые в первой инстанции, пересматриваются арбитражным судом, принявшим эти решения, определения. Часть 2 этой статьи предусматривает, что пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам постановлений апелляции, надзорной инстанций, которыми изменен судебный акт или принят новый судебный акт, производится в той инстанции арбитражного суда, в которой изменен судебный акт или принят новый судебный акт.

Конституционный суд Кыргызской Республики считает, что поскольку решение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 15 мая 1996 года под председательством Лучкова Г., кассационной инстанцией было оставлено без изменения, надзорная инстанция Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, ранее не рассматривавшая дело, приняв к своему производству заявление Среднеазиатской холдинговой компании "Карт" о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам нарушила требования

статьи 166 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики и своим определением от 19 мая 1998 года установила правоприменительную практику, противоречащую пункту 4 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики, обязывающего судью подчиняться только Конституции и закону.

К тому же вывод надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики расценившей, как обстоятельство вновь открывшееся по делу внесение изменений Законом от 17 февраля 1996 года в Конституцию Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года является неконституционным, поскольку эти изменения не имели никакого отношения к статье 84 Конституции Кыргызской Республики, определившей место Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики в системе органов правосудия и пределы его полномочий.

В соответствии со статьей 84 Конституции Кыргызской Республики, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики осуществляет надзор не над собственными решениями, а за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкек и право осуществления такого надзора принадлежит Высшему Арбитражному суду Кыргызской Республики, а не какой-либо части судей, входящих в его состав.

Неконституционная правоприменительная практика, установленная определением судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 мая 1998 года непосредственно нарушает гарантированные статьей 19 Конституции Кыргызской Республики, конституционные права на собственность акционеров акционерного коммерческого банка "Кыргызстан", являвшегося собственником Аламудунского торгово-рыночного комплекса, по поводу которого разрешался спор в Высшем Арбитражном суде Кыргызской Республики по этому делу.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 8 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13 и 14 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 13, 14, 24, 25, 29 и 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Признать неконституционной и несоответствующей статье 19, пункту 4 статьи 79 и статье 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительную практику, установленную определением судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 мая 1998 года о пересмотре по вновь открывшимся

обстоятельствам решения Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 15 мая 1996 года и постановления кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 1 июля 1996 года по делу по иску акционерного коммерческого банка "Кыргызстан" к Среднеазиатской холдинговой компании "Карт" об освобождении Аламудунского торгово-рыночного комплекса.

Удовлетворить ходатайство акционерного коммерческого банка "Кыргызстан".

2. Не подлежит исполнению определение судебного состава надзорной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 19 мая 1998 года о восстановлении срока подачи заявления СХК"Карт" о пересмотре решения и постановления Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 15 мая 1996 года и 1 июля 1996 года соответственно по делу N 17/2пр по вновь открывшимся обстоятельствам, удовлетворении заявления СХК"Карт" о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 15 мая 1996 года, принятого им по первой инстанции по делу N17/2пр и постановления кассационной инстанции Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 1 июля 1996 года по делу N17/2пр, об отмене этих судебных постановлений и направлении дела N17/2пр на рассмотрение в арбитражный суд города Бишкек.

3. Решение окончательное, обжалованию не подлежит. Обязательно к исполнению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами.

4. Решение опубликовать в "Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики", газетах: "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана", "Эркин Тоо" и "Наша газета".

Председатель Конституционного суда
Кыргызской Республики Ч.Баекова

Секретарь Конституционного суда
Кыргызской Республики А.Кененсариев