

г.Бишкек

от 10 февраля 1997 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по представлению Чуйского областного Кенеша о признании неконституционными части 1 статьи 272 Кодекса Кыргызской Республики об административных правонарушениях и статьи 101 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе председательствующей Баковой Ч.Т., заместителя председателя Суталинова А.А., судей Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Осмонова К.Э., Сатыбекова С.С., Тогойбаева Ж.Ж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Казакбаева Б.М.,

сторон: представителей Чуйского областного Кенеша Кулова Феликса Шаршенбаевича, Востриковой Нины Васильевны, Аюпова Асылбека Нургазиевича, действующих на основании доверенностей от 16 января 1997 года, подписанных председателем Чуйского областного Кенеша, Председателя Верховного суда Кыргызской Республики Исабаева Мамадияра Исламовича и его представителя судьи Верховного суда Кыргызской Республики Федянина Алексея Николаевича, а также представителя Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Качкынбаева Анарбека Бабахановича, действующего на основании доверенности от 30 января 1997 года, подписанной Торага Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики,

рассмотрел в открытом судебном заседании представление Чуйского областного Кенеша о признании неконституционными и несоответствующими требованиям статьи 83 Конституции Кыргызской Республики части 1 статьи 272 Кодекса Кыргызской Республики об административных правонарушениях, статьи 101 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики статьям 78, 79, 89 Конституции Кыргызской Республики, отмене постановления Председателя Верховного суда Кыргызской Республики от 10 июля 1995 года об отмене постановления судьи Токмокского городского суда от 19 января 1995 года об административном правонарушении со стороны Лосева В.П. и Якимовой Н.П., предусмотренного статьей 154 Кодекса Кыргызской

Республики об административных правонарушениях и постановления судьи Верховного суда Кыргызской Республики Федянина А.Н. от 3 ноября 1995 года о возбуждении уголовного дела по признакам статей 178, 184, 88-1, 177 и 72 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Заслушав доклад судьи Суталинова А.А., выступления представителей Чуйского областного Кенеша Кулова Ф.Ш., Востриковой Н.В., Аюпова А.Н., Председателя Верховного суда Кыргызской Республики Исабаева М.И. и его представителя судьи Верховного суда Кыргызской Республики Федянина А.Н., представителя Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Качкынбаева А.Б., показания свидетеля Кудайбергенова З.Ч., исследовав материалы дела, Конституционный суд Кыргызской Республики установил:

10 января 1997 года в Конституционный суд Кыргызской Республики поступило представление Чуйского областного Кенеша о признании неконституционной и несоответствующей требованиям статьи 83 Конституции Кыргызской Республики части 1 статьи 272 Кодекса Кыргызской Республики об административных правонарушениях и отмене постановления Председателя Верховного суда Кыргызской Республики от 10 июля 1995 года об отмене постановления судьи Токмокского городского суда от 19 января 1995 года об административном правонарушении Лосева В.П. и Якимовой Н.П., предусмотренного статьей 154 Кодекса Кыргызской Республики об административных правонарушениях и вытекающих из этого постановления всех судебных решений, как противоречащих статьям 4, 83, 87, 88 и 90 Конституции Кыргызской Республики.

В ходе подготовки дела к рассмотрению к судебному заседанию представителем Чуйского областного Кенеша Куловым Ф.Ш. эти требования дополнены и поставлен вопрос о признании неконституционной и несоответствующей статьям 78, 79 и 89 Конституции Кыргызской Республики статьи 101 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики и об отмене постановления судьи Верховного суда Кыргызской Республики Федянина А.Н. от 3 ноября 1995 года о возбуждении уголовного дела по признакам статей 178, 184, 88-1, 177 и 72 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

В судебном заседании представители Чуйского областного Кенеша Кулов Ф.Ш., Вострикова Н.В. и Аюпов А.Н., полностью поддержав представление, просят удовлетворить требования, заявленные в представлении по

вышеуказанным мотивам.

Председатель Верховного суда Исабаев М.И. и его представитель судья Верховного суда Кыргызской Республики Федянин А.Н., возражая против требований, заявленных в представлении, считают, что они в соответствии со статьями 1 и 6 Закона Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года "О введении в действие Конституции Кыргызской Республики", правомерно руководствовались статьей 272 Кодекса Кыргызской Республики об административных правонарушениях и статьей 101 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики. Просят представление Чуйского областного Кенеша оставить без удовлетворения.

Представитель Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Качкынбаев А.Б., не возражая против требований, заявленных в представлении объяснил, что проект нового Кодекса Кыргызской Республики "Об административных правонарушениях" находится на рассмотрении комитетов в законодательном органе.

Конституционный суд, исследовав материалы дела и обсудив доводы сторон, считает представление Чуйского областного Кенеша подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Из представленных материалов видно, что Председатель Верховного суда Кыргызской Республики своим постановлением от 10 июля 1995 года отменил постановление судьи Токмокского городского суда от 19 января 1995 года, которым Лосев В.П. и Якимова Н.П. подвергнуты административному взысканию по статье 154 Кодекса Кыргызской Республики об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 264 Кодекса Кыргызской Республики об административных правонарушениях постановление судьи районного (городского) суда о наложении административного взыскания является окончательным и обжалованию в порядке производства по делам об административных правонарушениях не подлежит, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Случаи, когда постановление судьи по делам об административных правонарушениях может быть отменено или изменено председателем вышестоящего суда, конкретно предусмотрены частью 1 статьи 272 Кодекса Кыргызской Республики об административных правонарушениях.

В этот перечень статья 154 Кодекса Кыргызской Республики об административных правонарушениях не включена и постановление судьи

Токмокского городского суда от 19 января 1995 года в соответствии с частью 2 статьи 264 этого Кодекса являлось окончательным, отменяя его, постановление Председателя Верховного суда Кыргызской Республики от 10 июля 1995 года вышло за пределы части 1 статьи 272 Кодекса Кыргызской Республики об административных правонарушениях, допустив тем самым, нарушение требований пункта 4 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики, обязывающих судью подчиняться только Конституции и закону.

В соответствии с пунктом 1 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики Верховный суд Кыргызской Республики является высшим органом судебной власти в сфере административного судопроизводства.

Процедура производства по делам об административных правонарушениях регулируется Кодексом Кыргызской Республики об административных правонарушениях, принятым 7 декабря 1984 года, часть 1 статьи 272 этого Кодекса не соответствует статье 83 Конституции Кыргызской Республики, предусматривая лишь возможность отмены постановления судьи председателем вышестоящего суда в порядке производства по делам об административных правонарушениях и не включая порядок производства по этим делам в кассационном или в надзорном порядке.

В судебном заседании Председатель Верховного суда Кыргызской Республики и его представитель утверждали, что статья 272 Кодекса Кыргызской Республики об административных правонарушениях ими применена правомерно, при этом они формально ссылались на статьи 1 и 6 Закона Кыргызской Республики "О введении в действие Конституции Кыргызской Республики" от 5 мая 1993 года.

Несмотря на отсутствие реальной процессуальной возможности осуществлять надзор в сфере административного судопроизводства, возложенный на Верховный суд Кыргызской Республики пунктом 1 статьи 83 Конституции Кыргызской Республики, с момента принятия которой прошло свыше трех лет, им до сих пор не использовано право законодательной инициативы, предоставленное статьей 64 Конституции в целях надлежащей организации судебной деятельности в этой сфере в соответствии с действующей Конституцией.

Об отсутствии у Верховного суда с позиции Конституции Кыргызской Республики критического отношения к применяемым нормам закона в судебной практике наглядно свидетельствует не только вышеуказанная ситуация, но и то, что Председатель Верховного суда Кыргызской Республики в своем

постановлении от 10 июля 1995 года руководствуется статьей 7 Кодекса Кыргызской Республики об административных правонарушениях, обязывающей обеспечивать социалистическую законность при применении мер воздействия за административные правонарушения, что в корне устарело и противоречит принципам правосудия, заложенным действующей Конституцией.

В силу изложенного, постановление Председателя Верховного суда Кыргызской Республики от 10 июля 1995 года об отмене постановления судьи Токмоцкого городского суда от 19 января 1995 года и все последующие судебные решения, принятые во исполнение этого постановления в соответствии с частью 4 статьи 14 Закона Кыргызской Республики "О Конституционном суде Кыргызской Республики" исполнению не подлежат, как основанные на неконституционной норме закона.

В постановлении от 3 ноября 1995 года судья Верховного суда Кыргызской Республики Федянин А.Н., возбуждая уголовное дело по признакам статей 178, 184, 88-1, 177 и 72 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, руководствовался статьей 101 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, предоставляющей судье право выносить постановление о возбуждении уголовного дела наряду с прокурором, следователем и органом дознания.

Конституционный суд Кыргызской Республики считает, что статья 101 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики в части, предоставляющей право возбуждения уголовного дела судье, не соответствует части 2 статьи 78 и пункту 1 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики.

В соответствии с пунктом 2 статьи 73 и с частью 2 статьи 78 Конституции Кыргызской Республики обязанность уголовного преследования возложена на органы исполнительной власти и прокуратуру.

В целях обеспечения принципа беспристрастности, в соответствии с пунктом 1 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики, на суды возложена конкретная обязанность - отправление правосудия.

При указанных обстоятельствах Конституционный суд Кыргызской Республики считает, что постановление от 3 ноября 1995 года судьи Верховного суда Кыргызской Республики о возбуждении уголовного дела, как основанное на неконституционной норме закона исполнению не подлежит.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом 1 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13, 14 Закона "О

Конституционном суде Кыргызской Республики" и статьями 10, 11, 24, 25, 29 и 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Признать неконституционными:

часть первую статьи 272 Кодекса Кыргызской Республики об административных правонарушениях, принятого 7 декабря 1984 года, как несоответствующую статье 83 Конституции Кыргызской Республики;

статью 101 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, принятого 29 декабря 1960 года, в части, предоставляющей право возбуждения уголовного дела судье, как несоответствующую части второй статьи 78 и пункту первому статьи 79 Конституции Кыргызской Республики.

2. Отменить действие части первой статьи 272 Кодекса Кыргызской Республики об административных правонарушениях и статьи 101 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики в части предоставления права возбуждения уголовного дела судье.

3. Не подлежат исполнению:

Постановление Председателя Верховного суда Кыргызской Республики от 10 июля 1995 года об отмене постановления судьи Токмоцкого городского суда от 19 января 1995 года по административному правонарушению со стороны Лосева В.П. и Якимовой Н.П.;

Определение судьи Верховного суда Кыргызской Республики от 31 июля 1995 года о выдаче исполнительного листа фирме "Софеция" о возврате конфискованного имущества;

Постановление Председателя Верховного суда Кыргызской Республики от 28 сентября 1995 года об оставлении без рассмотрения протеста Генерального прокурора Кыргызской Республики;

Определение судьи Верховного суда Кыргызской Республики от 13 октября 1995 года об определении порядка исполнения решения;

Постановление судьи Верховного суда Кыргызской Республики от 3 ноября 1995 года о возбуждении уголовного дела;

Решение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 10 октября 1996 года о взыскании с Министерства финансов Кыргызской Республики в пользу Галинского В.Д. суммы 1543959,37 долларов США;

Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 29 ноября 1996 года об изменении способа и

порядка исполнения решения Верховного суда Кыргызской Республики.

4. Обязать Верховный суд Кыргызской Республики принять исчерпывающие меры к осуществлению надзора за судебной деятельностью местных судов Кыргызской Республики в строгом соответствии с Конституцией Кыргызской Республики.

5. Решение окончательное, обжалованию не подлежит, вступает в силу с момента принятия и обязательно к исполнению всеми органами и должностными лицами.

6. Решение опубликовать в Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, в газетах "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана", "Наша газета".

Председатель Конституционного суда
Кыргызской Республики Ч.Баева

Секретарь Конституционного суда
Кыргызской Республики А.Кененсариев