

г.Бишкек

от 10 декабря 1997 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайству Объединенного крестьянского хозяйства "Майский" Аламудунского района о признании неконституционной и несоответствующей пункту 3 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 29 июля 1996 года по иску ОКХ "Майский" к Фонду госимущества Кыргызской Республики о праве собственности на магазин N 10.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе Председателя Баковой Ч.Т., заместителя председателя Суталинова А.А., судей: Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Осмонова К.Э., Сатыбекова С.С., Тогойбаева Ж.Ж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Казакбаева Б., сторон: председателя ОКХ "Майский" Аламудунского района Джумашева Шаршенбека Кадыровича и представителей Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина Владимира Ивановича и Медетбековой Чинары Аскарбековны, действующих на основании доверенностей от 25 ноября 1997 года, подписанных Председателем Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, руководствуясь статьей 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13, 14 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики" и статьей 11 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство ОКХ "Майский" о признании неконституционной и несоответствующей пункту 3 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 29 июля 1996 года по иску ОКХ "Майский" к Фонду госимущества Кыргызской Республики о праве собственности на магазин N 10.

Заслушав доклад судьи Эсенканова К.Э., выступления председателя ОКХ "Майский" Джумашева Ш.К., представителей Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрина В.И. и Медетбековой Ч.А., исследовав

материалы дела, Конституционный суд Кыргызской Республики установил:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 15 октября 1997 года поступило ходатайство ОКХ "Майский" о признании неконституционной и несоответствующей пункту 3 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительной практики, установленной постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 29 июля 1996 года по иску ОКХ "Майский" к Фонду госимущества Кыргызской Республики о праве собственности на магазин N 10.

В обоснование своего ходатайства ОКХ "Майский" приводит следующие доводы.

В 1992 году совхоз "Майский" общим собранием трудового коллектива, в соответствии с законодательством, был преобразован в Объединение крестьянских хозяйств "Майский". Устав ОКХ "Майский" был утвержден и зарегистрирован постановлением госадминистрации Аламудунского района за N 173 от 15 марта 1993 года. Фонд госимущества Кыргызской Республики, отозвав из Чуйского областного Фонда госимущества заявление о выкупе имущества ОКХ "Майский", без согласия трудового коллектива, постановлением N 351 от 21 июля 1993 года преобразовал ОКХ "Майский" в акционерное общество "Майский", при этом, исключив из состава имущества ОКХ "Майский" стоимость ранее переданного на его баланс магазина N 10, расположенного на Ошском рынке. Постановлением Фонда госимущества N 353 от 21 июля 1993 года магазин N 10 был продан ОсОО "Сейтек", в связи с чем ОКХ "Майский" обратилось в Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики с иском о признании недействительными указанных постановлений Фонда госимущества Кыргызской Республики. Решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 11 апреля 1995 года иск ОКХ "Майский" был удовлетворен. Постановлением судебной коллегии Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики о пересмотре решения в порядке надзора от 23 июня 1995 года указанное решение было оставлено без изменения, а кассационное заявление Фонда госимущества Кыргызской Республики - без удовлетворения.

Президиум Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, по истечении года, постановлением от 29 июля 1996 года отменил указанные судебные постановления и в удовлетворении исковых требований ОКХ "Майский" отказал. Об этом рассмотрении дела в Президиуме Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики ОКХ "Майский" не знало, так как

не извещалось, чем были нарушены его права на собственность и защиту, предусмотренные статьей 19 и пунктом 2 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики. Президиум Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики является неконституционным органом, поскольку действующим Законом "Об арбитражном суде Республики Кыргызстан" подобный орган не предусмотрен. В этом случае нарушен пункт 3 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики, в соответствии с которым организация и порядок деятельности судов определяется законом.

В судебном заседании председатель ОКХ "Майский" Джумашев Ш.К., полностью поддержав ходатайство, просит его удовлетворить.

Представители Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Тюрин В.И. и Медетбекова Ч.А., возражая против ходатайства, просят оставить его без удовлетворения.

Конституционный суд Кыргызской Республики, обсудив доводы сторон и исследовав материалы дела, считает ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как видно из представленных материалов, решением Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 11 апреля 1995 года, собственником магазина N 10, расположенного на Ошском рынке признано ОКХ "Майский"; признаны недействительными: постановление Фонда госимущества Кыргызской Республики N 351 от 21 июля 1993 года "О преобразовании совхоза "Майский" в акционерное общество", постановление N 353 от 21 июля 1993 года "О преобразовании магазина N 10 в общество с ограниченной ответственностью" и договор N 64 от 23 февраля 1994 года о купле-продаже магазина N 10.

Судебная коллегия Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, рассмотрев заявление Фонда госимущества Кыргызской Республики о пересмотре решения в порядке надзора, постановлением от 23 июня 1995 года указанное решение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики оставила без изменения, а кассационное заявление Фонда госимущества Кыргызской Республики - без удовлетворения.

Спустя более года, 26 июля 1996 года Председатель Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, по собственной инициативе, без всякого обращения сторон, руководствуясь статьей 166 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, внес представление в Президиум Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики об отмене

указанных судебных постановлений и в тот же день своим распоряжением, для рассмотрения этого дела, утвердил состав Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, включая себя и трех судей Высшего Арбитражного суда.

Сформированный таким образом, Президиум Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, спустя три дня, постановлением от 29 июля 1996 года, удовлетворил представление Председателя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, отменив решение Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 11 апреля 1995 года и постановление судебной коллегии Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 23 июня 1995 года по этому делу, отказал в удовлетворении исковых требований колхоза "Майский". Президиум при этом в установленном законом порядке не известил сторон о наличии представления и времени рассмотрения дела, т.е. решил спор о собственности без участия сторон и выявления воли собственника в отношении своей собственности.

Указанные обстоятельства дают основание Конституционному суду Кыргызской Республики сделать вывод о наличии нарушения прав на собственность и защиту на любой стадии рассмотрения судебного дела ОКХ "Майский", предусмотренные пунктом 2 статьи 19 и пунктом 2 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики. В нарушение пункта 4 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики, обязывающего судью подчиняться только Конституции и закону, Председатель Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики ввел непредусмотренный законом в структуре Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики - Президиум, сформировал его состав и председательствовал при пересмотре вступившего в законную силу решения Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики. Кроме того, Президиум Высшего Арбитражного суда пересмотром вступившего в законную силу решения Высшего Арбитражного суда нарушил пункт 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики, предоставившего Высшему Арбитражному суду Кыргызской Республики полномочия по осуществлению надзора за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкек.

При таких обстоятельствах Конституционный суд Кыргызской Республики считает, что правоприменительная практика, установленная постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 29 июля 1996 года по этому делу является неконституционной и не соответствует пункту

4 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 8 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13, 14 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 14, 24, 25, 29 и 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Признать неконституционной и несоответствующей пункту 4 статьи 79 и пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики правоприменительную практику, установленную постановлением Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 29 июля 1996 года об отмене решения Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 11 апреля 1995 года и постановления судебной коллегии Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 23 июня 1995 года по иску колхоза "Майский" к Фонду госимущества Кыргызской Республики о признании недействительными: постановления Фонда госимущества N 351 от 21 июля 1993 года "О преобразовании совхоза "Майский" в акционерное общество", постановления N 353 от 21 июля 1993 года "О преобразовании магазина N 10 (N 15) в общество с ограниченной ответственностью" и договора N 64 от 23 февраля 1994 года о купле-продаже магазина N 10 (N 15).

Удовлетворить ходатайство Объединенного крестьянского хозяйства "Майский".

2. Не подлежит исполнению постановление Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 29 июля 1996 года об отмене решения Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 11 апреля 1995 года и постановления судебной коллегии Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 23 июня 1995 года по иску колхоза "Майский" к Фонду госимущества Кыргызской Республики о признании недействительными: постановления Фонда госимущества за N 351 от 21 июля 1993 года "О преобразовании совхоза "Майский" в акционерное общество", постановления N 353 от 21 июля 1993 года "О преобразовании магазина N 10 (N 15) в общество с ограниченной ответственностью" и договора N 64 от 23 февраля 1994 года о купле-продаже магазина N 10 (N 15).

3. Решение окончательное, обжалованию не подлежит, обязательно к исполнению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами.

4. Решение опубликовать в Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской

Республики, газетах: "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана", "Эркин Тоо" и "Наша газета".

Председатель Конституционного суда
Кыргызской Республики Ч.Баекова

Секретарь Конституционного суда
Кыргызской Республики А.Кененсариев