

г.Бишкек

от 11 июля 1997 года

ИМЕНЕМ КОНСТИТУЦИИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
РЕШЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

по ходатайству республиканского акционерного общества "Кыргызбасмасоз" о признании неконституционными статей 162, 164 и 166 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Конституционный суд Кыргызской Республики в составе председательствующей Баековой Ч.Т., заместителя председателя Суталинова А.А., судей: Дрыжака П.Н., Кененсариева А.С., Осмонова К.Э., Сатыбекова С.С., Тогойбаева Ж.Ж., Эсеналиева К.Э. и Эсенканова К.Э.,

с участием секретаря судебного заседания Касымалиева А.Н., сторон: Президента республиканского акционерного общества "Кыргызбасмасоз" Турсуналиева Садыка, представителя этого общества Соловья Геннадия Константиновича, действующего на основании доверенности от 27 мая 1997 года, подписанной Президентом республиканского акционерного общества "Кыргызбасмасоз",

представителя Высшего Арбитражного суда - первого заместителя председателя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Кайыпова Марата Таштановича, действующего на основании доверенности от 23 мая 1997 года, подписанной председателем Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, представителя Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Байтиковой Айтбюбю Исаковны, действующей на основании доверенности от 19 июня 1997 года, подписанной Торага Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики,

руководствуясь подпунктом 1 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, пунктом 1 части 1 статьи 13 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", пунктом 1 статьи 11 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство республиканского акционерного общества "Кыргызбасмасоз" о признании неконституционными статей 162, 164 и 166 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Заслушав доклад судьи Осмонова К.Э., выступления Президента республиканского акционерного общества "Кыргызбасмасоз" Турсуналиева С. и

представителя этого общества Соловья Г.К., представителя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Кайыпова М.Т., представителя Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Байтиковой А.И., исследовав представленные материалы, Конституционный суд Кыргызской Республики, установил:

В Конституционный суд Кыргызской Республики второго и двадцатого мая 1997 года поступили ходатайства республиканского акционерного общества "Кыргызбасмасоз" о признании неконституционными статей 162, 164 и 166 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики.

В ходатайстве указывается, что по жалобе АО "Кыргызбасмасоз" коллегия Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики отменила неправомерное решение Арбитражного суда Иссык-Кульской области от 13 декабря 1995 года, вынесенное по делу по иску Иссык-Кульского предприятия "Кыргызтелеком" к Иссык-Кульскому филиалу республиканского акционерного общества "Кыргызбасмасоз" о расторжении договора аренды производственного помещения, выселении из него работников ответчика и взыскании 7070 сомов арендной платы.

Президиум Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики постановлением от 31 октября 1996 года удовлетворил представление первого заместителя Председателя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики об отмене постановления коллегии Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 30 апреля 1996 года и оставлении в силе решения Иссык-Кульского областного арбитражного суда от 13 декабря 1995 года.

Республиканское акционерное общество "Кыргызбасмасоз" считает, что статья 162 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, предоставляющая право внесения представления о пересмотре решений арбитражных судов в порядке надзора Председателю Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, а в его отсутствие одному из его заместителей, уполномоченному на то Председателем Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, противоречит пункту 1 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики, в соответствии с которым правосудие в Кыргызской Республике осуществляется только судом. Статья 162 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, предоставляя альтернативу осуществления правосудия помимо судов еще и другими субъектами, входит в противоречие с пунктом 1 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики.

В соответствии с пунктом 1 статьи 87 Конституции Кыргызской

Республики, Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики не вправе применять нормативный акт, противоречащий Конституции Кыргызской Республики.

Кроме того, действиями Айылчиева А.Ш., внесшего представление в период нахождения Председателя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики на работе и осуществления им своих должностных функций, допущено грубое нарушение самой статьи 162 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики.

В ходатайстве также указывается, что статьи 164 и 166 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики не соответствуют пункту 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики, предусматривающему осуществление надзора за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкека непосредственно Высшим Арбитражным судом Кыргызской Республики. В то же время, оспариваемые нормы Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, позволяют Председателю Высшего Арбитражного суда республики и его заместителям осуществлять надзор за судебной деятельностью арбитражных судов и вмешиваться в осуществление правосудия. Такое процессуальное положение Председателя Высшего Арбитражного суда и его заместителей противоречит принципу равенства всех участников судебного процесса перед законом и судом, закрепленному в статье 4 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики.

Республиканское АО "Кыргызбасмасоз" просит признать статьи 162, 164 и 166 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики несоответствующими Конституции Кыргызской Республики.

В судебном заседании Президент республиканского акционерного общества "Кыргызбасмасоз" Турсуналиев С. и представитель этого общества Соловей Г.К. полностью поддерживают свое ходатайство и просят его удовлетворить.

Представитель Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Кайыпов М.Т. возражает против заявленных требований и просит оставить ходатайство без удовлетворения. Он считает, что статьи 162, 164, 166 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики не противоречат Конституции и приняты в соответствии с пунктом 3 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики, согласно которому организация и порядок деятельности судов определяется законом.

Представитель Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Байтикова А.И. считает ходатайство обоснованным и просит его удовлетворить.

Конституционный суд Кыргызской Республики, исследовав материалы дела, выслушав выступления сторон и обсудив их доводы, считает ходатайство республиканского акционерного общества "Кыргызбасмасоз" подлежащим удовлетворению.

Из исследованных материалов видно, что решением арбитражного суда Иссык-Кульской области от 13 декабря 1995 года удовлетворен иск Иссык-Кульского предприятия "Кыргызтелеком" к Иссык-Кульскому филиалу республиканского акционерного общества "Кыргызбасмасоз" о взыскании арендной платы и выселении из арендуемого помещения.

Коллегия Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики по заявлению республиканского акционерного общества "Кыргызбасмасоз" постановлением о пересмотре решения в порядке надзора, 30 апреля 1996 года отменила указанное решение и производство по делу прекратила.

Первый заместитель Председателя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, руководствуясь статьей 166 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, внес представление в Президиум Высшего Арбитражного суда республики об отмене постановления коллегии Высшего Арбитражного суда от 30 апреля 1996 года и оставлении в силе решения Иссык-Кульского областного арбитражного суда от 13 декабря 1995 года по этому делу.

В представлении дата его принесения не указана, а распоряжение Председателя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, уполномочивающее его первого заместителя на принесение представления по делу не содержит номера и даты его подписания, хотя и указано, что оно оформлено в сентябре 1996 года.

Эти же недостатки содержит в себе и другое распоряжение Председателя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, которым утвержден состав Президиума Высшего Арбитражного суда из четырех судей, включая самого Председателя, его первого заместителя и двоих судей, уполномоченных им на рассмотрение этого дела.

Состав Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики: Председатель Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Нарымбаев Д.И., его первый заместитель Айылчиев А.Ш., судьи Альпиева А.Н. и Лучков

Г.А., расписались под записью следующего содержания: "Удовлетворить представление Первого зам.Председателя ВАС КР и принять новое решение", учиненной на этом же бланке распоряжения, опять же без указания даты. Копия представления в установленном законом порядке лицам, участвующим в деле не направлялась.

В судебном заседании представитель Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики Кайыпов М.Т. не отрицал наличие указанных недостатков, которые не помешали Президиуму Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики постановлением от 31 октября 1996 года удовлетворить представление первого заместителя Председателя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики и отменить постановление коллегии Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 30 апреля 1996 года по этому делу.

Указанные обстоятельства дают основания Конституционному суду Кыргызской Республики сделать вывод о наличии в этом случае нарушений конституционных принципов, закрепленных пунктом 3 статьи 15 Конституции Кыргызской Республики о равенстве всех перед законом и судом и пунктом 2 статьи 88 Конституции Кыргызской Республики о ненарушаемом праве лица на защиту на любой стадии процесса рассмотрения судебного дела.

В соответствии со статьей 90 Конституции Кыргызской Республики, принципы правосудия, установленные Конституцией, являются общими и едиными для всех судов и судей в Кыргызской Республике и законы, определяющие организацию и порядок деятельности судов, должны обеспечивать реализацию этих принципов. Никаких исключений ни для одного суда, в том числе и для Высшего Арбитражного суда республики, Конституция Кыргызской Республики не предусматривает.

В соответствии с пунктом 2 статьи 7 Конституции Кыргызской Республики Высший Арбитражный суд Кыргызской Республики представляет и осуществляет государственную власть в пределах полномочий, установленных Конституцией Кыргызской Республики.

Пункт 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики предоставил полномочия по осуществлению надзора за судебной деятельностью арбитражных судов областей и города Бишкека только Высшему Арбитражному суду Кыргызской Республики и ни одному должностному лицу в государстве такие полномочия не даны, и Высшему Арбитражному суду Кыргызской Республики предоставлены полномочия по надзору за судебной

деятельностью только лишь арбитражных судов областей и города Бишкека.

Оставление права усмотрения оснований для внесения представления только за Председателем Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики и лишение такого права самого суда статьями 162 и 166 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики и допущение рассмотрения дела Президиумом Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики только по представлению Председателя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики согласно статье 164 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики, а также возможность внесения представления на постановление коллегии Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, противоречит требованиям пункта 3 статьи 84 Конституции Кыргызской Республики.

Хотя ко дню рассмотрения дела Президиумом Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики по представлению первого заместителя Председателя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики законодательно, главой 24 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики была определена процедура производства в порядке надзора, осуществляемая Президиумом Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики, у самого Президиума Высшего Арбитражного суда до сегодняшнего дня отсутствует правовая основа для существования.

Ныне действующий Закон "Об арбитражном суде Республики Кыргызстан" еще не предусматривает в структуре Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики такой орган как Президиум. На сегодняшний день принципы его формирования и орган его формирующий законом не определены, в связи с чем Конституционный суд Кыргызской Республики считает, что его функционирование не имеет законной основы.

Кроме того, как видно из материалов дела, Председатель Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики в 1996 году своим сентябрьским (без даты) распоряжением, выйдя за пределы полномочий, предоставленных ему статьей 10 Закона "Об арбитражном суде Республики Кыргызстан", самовольно утвердил состав Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики для рассмотрения представления своего первого заместителя, не имея на то законных оснований, в нарушение пункта 3 статьи 79 Конституции Кыргызской Республики, согласно которому статус судов и судей Кыргызской Республики определяется конституционными законами. Организация и порядок деятельности судов определяется законом.

При указанных обстоятельствах ссылка представителя Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики на постановление Пленума Высшего Арбитражного суда N 7 от 18 июня 1996 года "Об обеспечении деятельности Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики" несостоятельна.

На основании изложенного и руководствуясь подпунктом 1 пункта 3 статьи 82 Конституции Кыргызской Республики, статьями 13, 14 Закона "О Конституционном суде Кыргызской Республики", статьями 10, 11, 24, 25, 29 и 30 Закона "О конституционном судопроизводстве Кыргызской Республики", Конституционный суд Кыргызской Республики решил:

1. Признать статьи 162, 164 и 166 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики неконституционными и не соответствующими пункту 2 статьи 7, пункту 3 статьи 15, пункту 3 статьи 79, пункту 3 статьи 84, пункту 2 статьи 88 и статье 90 Конституции Кыргызской Республики.

Ходатайство республиканского акционерного общества "Кыргызбасмасоз" удовлетворить.

2. Отменить действие статей 162, 164 и 166 Арбитражного процессуального кодекса Кыргызской Республики.

3. Не подлежит исполнению постановление Президиума Высшего Арбитражного суда Кыргызской Республики от 31 октября 1996 года по арбитражному делу по иску Иссык-Кульского предприятия "Кыргызтелеком" к Иссык-Кульскому филиалу республиканского акционерного общества "Кыргызбасмасоз" о взыскании арендной платы и выселении из арендуемого помещения.

4. Решение окончательное, обжалованию не подлежит и обязательно к исполнению всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами.

5. Решение опубликовать в Ведомостях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, в газетах "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстана", "Эркин Тоо" и "Наша газета".

Председатель Конституционного суда
Кыргызской Республики Ч.Баева

Секретарь Конституционного суда
Кыргызской Республики А.Кененсариев